



Banská Bystrica 30. 11. 2018
POZ 1136-2018/Z-523-2018

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1136-2018 s názvom Kresťansko sociálne hnutie z 23.5.2018 prihlasovateľa OBYČAJNÍ ĽUDIA a nezávislé osobnosti (OLANO), Študentská 2, 917 01 Trnava 1,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 27.7.2018 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb;

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v uvedenom liste uviedol nasledovné skutočnosti:

Prieskumom bolo zistené, že slovné označenie „Kresťansko sociálne hnutie“ prihlasované pre skupinu tovarov ako sú rôzne tlačoviny, papiernický tovar, písacie a kancelárske potreby, potreby pre výtvarných umelcov, učebné a vyučovacie pomôcky, tlačiarenské potreby v triede 16, odevy a obuv v triede 25, galantériu v triede 26 a služby v oblasti obchodu a reklamy v triede 35, telekomunikačné služby v triede 38, v oblasti výchovy vzdelávania a kultúry v triede 41, technické služby a služby v oblasti hardvéru a softvéru v triede 42 a právne a mediačné služby v triede 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemá rozlišovaciu spôsobilosť, pretože je tvorené výlučne údajmi, ktoré môže slúžiť na určenie charakteru a zamerania prihlasovaných tovarov a služieb, že tieto sú určené pre skupinu zákazníkov s kresťansko-sociálnym cítením. Uvedené vyplýva podľa úradu z toho, že prihlasované označenie vytvára vo vedomí relevantnej verejnosti, ktorou je v tomto prípade bežný občan SR, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný, jednoznačnú predstavu o tom, že tovary a služby sú poskytované hnutím, kresťansko-sociálne orientovanej skupine ľudí, pričom „hnutie“ je „organizované hromadné úsilie o uskutočnenie nejakej myšlienky“ (Slovník súčasného slovenského jazyka, SAV, Bratislava). Úrad poukázal na to, že vzhľadom na charakter označenia, neobsahujúce žiadny ďalší dištinkatívny slovný alebo grafický prvok, ktorý by zabezpečil jeho rozlišovaciu spôsobilosť, si relevantná verejnosť vytvorí dostatočne priame a osobitné spojenie medzi prihlasovaným označením a uvedenými tovarmi a službami, ale nie je schopná na základe tohto označenia určiť, od ktorého subjektu tieto tovary a služby pochádzajú. Úrad preto konštatoval, že príslušní spotrebitelia by vnímali

prihlasované označenie ako bežné, a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa uvedených tovarov a služieb.

Záverom úrad uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 14.10.2018 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru znáмок a dizajnov

Doručiť:
OBYČAJNÍ LUDIA a nezávislé osobnosti (OLANO)

Študentská 2
917 01 Trnava 1