



Banská Bystrica 15. 10. 2018
POZ 2160-2017/Z-489-2018

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2160-2017 s názvom Magazín záhad z 11.9.2017 prihlasovateľa Československá filmová spoločnosť, s. r. o., Václavské náměstí 831/21, 110 00 Praha 1, CZ; ktorého v konaní zastupuje Girmanová Zuzana, Ing., GIRMAN IP Management, Olivová 10, 949 01 Nitra 1, SK,

sa zamieťa

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 21.3.2018 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) v liste z 21.3.2018 uviedol nasledovné skutočnosti:

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 2160-2017 je výlučne slovné označenie “Magazín záhad“ prihlásené pre tovary a služby v triedach 9, 35, 38 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Prihlásené označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám, čo podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona predstavuje prekážku jeho zápisu do registra ochranných známk. Predmetnému označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám z dôvodu, že je tvorené slovným spojením, ktoré v obchodnom styku môže slúžiť na určenie druhu a vlastností (zamerania) tovarov a služieb, čo podľa § 5 ods. 1 písm. c) predstavuje ďalšiu prekážku zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známk.

Označenie “Magazín záhad“ má povahu jednoduchej a zrozumiteľnej informácie o tom, že ide o periodicky vychádzajúci obrázkový časopis resp. rozhlasový či televízny program venovaný jednému tematickému okruhu (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N z r. 2006, 2011, 2015), v danom prípade tematike nevysvetliteľných javov, vecí, tajomstiev, resp. ťažkých úloh na riešenie. Spotrebiteľská verejnosť okrem informácie o obsahovom zameraní časopisov resp. rozhlasových, či televíznych programov, nemá v prípade kontaktu so slovným označením “Magazín záhad“ k dispozícii žiadny iný údaj, na základe ktorého by mohla určiť obchodný pôvod takto označených časopisov a televíznych či rozhlasových programov

ani obchodný pôvod s tým súvisiacich tovarov (rôzne nosiče údajov, audiovizuálne a telekomunikačné prístroje) ani súvisiacich služieb obchodnej, reklamnej, telekomunikačnej, vydavateľskej a výchovno-zábavnej povahy. Z uvedených skutočností vyplýva, že výlučne slovné označenie „Magazín záhad“ neumožňuje spotrebiteľskej verejnosti rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných osôb.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť a preto nemôže byť uznané za ochrannú známku.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 28.5.2018 ani v predĺženej lehote do 28.9.2018 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

GIRMAN IP Management - Ing. Zuzana Girmanová, patentový zástupca
Olivová 10
949 01 Nitra 1