



Banská Bystrica 12. 10. 2018
POZ 1674-2017/Z-471-2018

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1674-2017 s názvom nákupné maniačky z 29.6.2017 prihlasovateľa MAC TV s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava, SK, ktorého v konaní zastupuje Advokátska kancelária Bugala-Đurček s.r.o., Miletičova 5/B, 821 08 Bratislava, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 29.5.2018 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) v liste z 29.5.2018 uviedol nasledovné skutočnosti:

**nákupné
maniačky**

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1674-2017 je označenie prihlasované pre tovary a služby v triedach 9,16,35,38,41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Prieskumom predmetného označenia Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky zistil, že toto označenie nespĺňa podmienky na zápis do registra ochranných známk podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť.

Predmetné označenie je tvorené výlučne údajom (slovným spojením), ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na určenie vlastností (účelu, zamerania, obsahu) tovarov a služieb. Podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona takéto označenie nie je možné uznať za ochrannú známku. Vyššie uvedené konštatovanie vyplýva zo skutočnosti, že prihlásené označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti jednoznačnú a priamu informáciu o obsahovom zameraní rôznych *tlačovín, nosičov informácií (elektronických či papierových), televíznych a rozhlasových programov, súťaží, zábavných podujatí* prihlásených v triedach 9, 16 a 41, ako aj ostatných súvisiacich prihlásených tovarov a služieb v oblasti *tvorby relácií, nahrávania, reprodukcie a prenosu obrazu a zvuku, reklamy a vydavateľskej činnosti* prihlásených v triedach 9, 35, 38 a

41, ktoré si prihlasovateľ mieni predmetným označením označovať. Je potrebné uviesť, že dôležitým faktorom pri výbere či už tlačovín, alebo televíznych a rozhlasových programov, je ich názov, pretože práve podľa neho spotrebiteľ usudzuje o jeho obsahu, resp. zameraní. Z predmetného označenia na prvý pohľad pre spotrebiteľa vyplýva, že motívom, obsahom tlačovín, elektronických nosičov alebo televíznych či rozhlasových programov, budú informácie a rady zamerané na ľudí ktorých vášňou je nakupovanie, resp. príbehy o týchto ľuďoch. Relevantná spotrebiteľská verejnosť na základe uvedeného opisného označenia dokáže určiť len obsahové zameranie tovarov a služieb. Avšak prihlásené označenie neumožňuje spotrebiteľskej verejnosti nájsť spojitosť medzi takto označenými tovarmi a službami a subjektom, ktorý ich poskytuje. Inak povedané, relevantná spotrebiteľská verejnosť nie je schopná na základe prihláseného označenia určiť obchodný pôvod tovarov a služieb. Grafická úprava prihláseného označenia spočíva len v červenom písme, ktoré sa neodlišuje od typov písma bežne používaných v obchodnom styku. Grafická úprava prihláseného označenia nie je výnimočná a neumožňuje spotrebiteľovi identifikovať pôvod tovarov a služieb a odlíšiť ich tak od tovarov a služieb iného pôvodu tak, aby spotrebiteľ bol neskôr schopný urobiť rovnaký výber alebo sa rovnakému výberu vyhnúť. Z uvedených dôvodov nie je možné zapísať prihlásené označenie do registra ochranných známk.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť. Z uvedených dôvodov nie je možné zapísať prihlásené označenie do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 5.8.2018 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Advokátska kancelária Bugala - Ďurček, s.r.o.
Miletičova 5B
821 08 Bratislava 2