



Banská Bystrica 12. 10. 2018  
POZ 1613-2017/Z-470-2018

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1613-2017 s názvom VIEM, ČO ZJEM z 23.6.2017 prihlasovateľa Sociétés des Produits Nestlé S.A, Avenue Nestlé 55, 1800 Vevey, CH, ktorého v konaní zastupuje Ružička Csekes s. r. o., Vysoká 2/B, 811 06 Bratislava, SK,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

#### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 28.5.2018 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) v liste z 28.5.2018 uviedol nasledovné skutočnosti:

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1613-2017 je slovné označenie VIEM, ČO ZJEM prihlasované pre služby „vzdelávanie; koučovanie (školenie) vo vzťahu k poskytovaniu vzdelávacích služieb o jedle a nápojoch; vzdelávacie, športové a kultúrne aktivity (poskytované online); online vydávanie elektronických textov; zábava; zábava poskytovaná prostredníctvom elektronických sietí a internetu, predovšetkým vo forme diskusných fór a blogov; poskytovanie online počítačových hier prostredníctvom počítačovej siete alebo mobilnej telefónnej siete (zábava); poskytovanie počítačových hier prostredníctvom internetu“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Prihlasované označenie nemá vo vzťahu k nárokoványm službám rozlišovaciu spôsobilosť, čo podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona predstavuje prekážku zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známk.

Chýbajúca rozlišovacia spôsobilosť prihláseného označenia vyplýva z jeho povahy. Slovné spojenie „VIEM, ČO ZJEM“ má podobu sloganu, ktorý poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti len jednoduchú a zrozumiteľnú informáciu o tom, že takto označené služby súvisia s problematikou stavovania. Slogany sú schopné plniť funkciu ochrannej známky len v prípade, že okrem jednoduchej informácie naznačujúcej zameranie služieb umožňujú verejnosti vnímať, že sú označením obchodného pôvodu predmetných služieb. To znamená, že slogany plnia funkciu ochrannej známky v prípade, keď sú vnímané ako čosi viac, než len obyčajná správa indikujúca problematiku, na riešenie ktorej sú služby zamerané. Slogany je možné považovať za označenia s rozlišovacou spôsobilosťou napríklad vtedy, ak majú niekoľko významov, ak

predstavujú slovnú hračku, ak ich je možné vnímať ako prekvapujúce, ak sú istým spôsobom originálne alebo zvučné, čo núti príslušnú spotrebiteľskú verejnosť použiť svoje interpretačné schopnosti.

Slovné označenie „VIEM, ČO ZJEM” je pre spotrebiteľskú verejnosť len jednoduchým upozornením na dôležitosť uvažovania o skladbe stravy. Prihlásené označenie je tvorené len jednoduchou informáciou, na ktorej pochopenie príslušná spotrebiteľská verejnosť nie je nútená zapojiť svoju myseľ do takej miery, aby bol spustený hlbší kognitívny proces. V prípade použitia prihláseného označenia na službách, ktoré majú charakter vzdelávania, zábavy a organizovania rôznych podujatí, bude spotrebiteľskej verejnosti zrejmé, že ústredným motívom takto označených služieb je upriamovanie pozornosti spotrebiteľov na zloženie jedál a s tým spojené otázky. Avšak informácia o obchodnom pôvode takto značených služieb v prihlásenom označení obsiahnutá nie je.

Z uvedeného vyplýva, že prihlásené výlučne slovné označenie „VIEM, ČO ZJEM”, ktoré je iba jednoduchým spojením bežných slov, nespĺňa základnú funkciu ochrannej známky, spočívajúcu v jej schopnosti individualizovať služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť a preto nemôže byť zapísané do registra ochranných známok.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 4.8.2018 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známok a dizajnov

Doručiť:  
Ružička Csekes s. r. o.  
Vysoká 2/B  
811 06 Bratislava