



Banská Bystrica 21. 9. 2018
POZ 2374-2017/Z-445-2018

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2374-2017 s názvom „mestské vízie“ z 9.10.2017 prihlasovateľa VINCI ENERGIES, 280, rue du 8 Mai 1945, F-78360 MONTESSON, FR, ktorého v konaní zastupuje Zivko Mijatovic and Partners s. r. o., Krasovského 13, 851 01 Bratislava 5 (ďalej „prihlasovateľ“),

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 26.6.2018 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Predmetom prihlášky ochrannej známky je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „mestské vízie“ prihlásené pre tovary a služby v triedach 9, 11, 37 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Predmetné označenie je tvorené spojením dvoch slov „mestské“ a „vízie“, kde výraz „vízie“ v množnom čísle označuje *videnie do budúcnosti, predstavu, vidinu*, teda určitý *obraz utvorený rozumovou činnosťou, resp. skúsenosťou* (In.: Slovník cudzích slov (akademický), SPN – Mladé letá, Bratislava, 2005) a výraz „mestské“ je tvorený prídavným menom *vzťahujúcim sa k mestu; príznačným pre mesto*, t.j. vyjadrujúcim súvis s *mestom, s väčším sídelným útvarom* (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. M – N., Veda, vydavateľstvo SAV, Bratislava, 2015).

Vo vyjadrení Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) z 26.6.2018 bolo uvedené, že predmetné označenie ako celok nespĺňa pre vyššie uvedené prihlásené tovary a služby podmienky na zápis do registra ochranných známk podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože mu chýba rozlišovacia spôsobilosť. Uvedené vyplynulo z toho, že relevantná spotrebiteľská verejnosť, ktorú v tomto prípade tvorí všeobecná verejnosť, ako aj odborná verejnosť, bude predmetné označenie v spojitosti s prihlásenými službami v triedach 37 a 42 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, ktoré možno hromadne označiť ako rôzne služby v oblasti *stavebníctva, opráv a inštalácií* a služby v oblasti *dizajnu, vedeckého a priemyselného výskumu; softvérové služby; inžinierske služby a služby v oblasti kontroly kvality*, ako aj súvisiacimi a podpornými tovarmi v triedach 9 a 11 (rôznymi *vedeckými, geodetickými, fotografickými, kinematografickými, optickými, signalizačnými, kontrolnými, záchrannými, vzdelávacími, meracími prístrojmi a nástrojmi; prístrojmi na vedenie, distribúciu, transformáciu, akumuláciu, reguláciu alebo kontrolu elektrickej energie; prístrojmi na nahrávanie, prenos alebo reprodukciu zvuku alebo obrazu; no-*

sičmi údajov; zariadeniami na spracovanie údajov a nosičmi údajov; počítačovými programami a zariadeniami na osvetľovanie, vykurovanie, výrobu pary, na varenie, chladenie a sušenie, vetranie; vodárenskými a sanitárnymi zariadeniami), chápať iba ako jednoduchú informáciu o tom, že pod takýmto označením budú ponúkané služby/tovary zamerané na realizáciu vízií, predstáv, plánov a projektov týkajúcich sa miest, ich rozvoja a budúcnosti, a teda nie ako označenie označujúce obchodný pôvod služieb.

Vzhľadom na vyššie uvedené úrad skonštatoval, že predmetné označenie je vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie musí svojou formou a obsahom umožniť spotrebiteľovi rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo predmetné označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 2.9.2018 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Zivko Mijatovic and Partners s. r. o.
Krasovského 13
851 01 Bratislava 5