



Banská Bystrica 20. 9. 2018
POZ 529-2018/Z-435-2018

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 529-2018 s názvom „Letenky za babku“ zo 7.3.2018 prihlasovateľa upflow, s.r.o., Karpatské námestie 10/A, 831 06 Bratislava-Rača, Slovenská republika, ktorého v konaní zastupuje Advokátska kancelária Marônek & Partners s. r. o., Bancíkovej 1/A, 821 03 Bratislava-Ružinov,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 23.4.2018 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 23.4.2018 **úrad** prihlasovateľovi oznámil, že slovné označenie „Letenky za babku“, prihlasované pre služby v triedach 35, 39, 41 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Uvedené vyplýva z toho, že slovné spojenie je tvorené dvomi všeobecnými slovnými prvkami s predložkou, kde prvý slovný prvok „letenky“ predstavuje množné číslo pojmu „letenka“, znamenajúceho „cestovný lístok na lietadlo“ (in. Krátky slovník slovenského jazyka SLEX99). Druhý slovný prvok zviazaný s predložkou v znení „za babku“ predstavuje expresívne ustálené slovné spojenie s jednoznačným významom v znení „veľmi lacno“ (in. Krátky slovník slovenského jazyka SLEX99). Čiže výlučne slovné označenie „Letenky za babku“ ako celok tvorí slogan, ktorý opisným spôsobom, bez fantazijnosti, informuje relevantného užívateľa o poskytovaní lacných leteniek, čím je zároveň prostredníctvom takéhoto sloganu vyzývaný na kúpu takýchto lacných leteniek.

Vzhľadom na vyššie špecifikovanú všeobecnosť predmetného označenia, príslušní užívatelia služieb ako sú napr. „letecká doprava; organizovanie zájazdov; rezervácie miesteniek na cestovanie a pod.“, ako aj všetky ostatné prihlasované súvisiace komplementárne služby, by vnímali prihlásené označenie ako bežné, nie ako označenie konkrétneho subjektu ako poskytovateľa služieb. Relevantná užívateľská verejnosť tak nie je schopná na základe tohto označenia určiť od ktorého subjektu dané služby pochádzajú.

V tejto súvislosti bolo potrebné uviesť, že vzhľadom k tomu, že slogany primárne plnia iné funkcie než tie, ktoré plní ochranná známka, rozlišovaciu spôsobilosť majú iba vtedy, ak môžu byť ihneď vnímané ako údaj o obchodnom pôvode daných tovarov alebo služieb tak, aby bolo relevantnej verejnosti umožnené bez nebezpečenstva zámery odlišiť tovary alebo služby majiteľa ochrannej známky od tovarov alebo služieb iného obchodného pôvodu.

K tomu úrad dodal, že v zmysle metodiky v rámci známkovej praxe sú slogany hodnotené ako označenia bez rozlišovacej spôsobilosti, ak sú výlučne laudatórne pre výrobok, alebo službu, alebo ak sú viac-menej výzvou na kúpu. Iná situácia nastáva v prípade, ak slogan má pochvalný charakter, ale informáciu vyjadruje fantazijným spôsobom. Inak nedištinkatívne označenie môže nadobudnúť rozlišovaciu spôsobilosť, ak má humorný význam, obsahuje narážku, či je tvorené básničkou. Podľa týchto zásad slogan „Letenky za babku“ nespĺňa ani jednu s uvedených podmienok pre nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti, naopak, bez fantazijnosti tvorí jednoduchú výzvu na kúpu.

Na margo chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia úrad ešte uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo predmetné výlučne slovné označenie nespĺňa, a preto nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, t.j. z dôvodu chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 30.6.2018 a ani v predĺženej lehote do 30.8.2018 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Advokátska kancelária Marônek & Partners s. r. o.
Bancíkovej 1/A
821 03 Bratislava 2