



Banská Bystrica 19. 9. 2018
POZ 649-2018/Z-432-2018

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 649-2018 s názvom „Za slušné Slovensko“ z 23.3.2018 prihlasovateľa Aukčná a konzultačná, spol. s r.o., Kováčska 28, 040 01 Košice-Staré Mesto, Slovenská republika, ktorého v konaní zastupuje advokát Mgr. Branislav Granec, Kováčska 28, 040 01 Košice-Staré Mesto,

sa zamieta

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 11.5.2018 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Predmetné označenie je prihlásené pre tovary v triedach 16, 25 a služby v triedach 35, 41, 42 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 11.5.2018 **úrad** prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „Za slušné Slovensko“, predstavujúce slogan, nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Uvedené vyplýva z toho, že slovné spojenie je tvorené tromi všeobecnými slovnými prvkami, kde prvý slovný prvok predstavuje predložku „za“, ktorej jeden z viacerých jej významov logicky súvisiaci z daným sloganom je „vyjadrenie prospechu, účelu: napr. vybavil to za deti, bojovať za zvýšenie miezd, angažovať sa za dobrú vec“ (in. Krátky slovník slovenského jazyka SLEX99). Druhý slovný prvok „slušné“ podľa toho istého slovníka okrem iného znamená „vyhovujúci pravidlám spoloč. správania, zdvorilý, poriadny: napr. slušné vystupovanie; slušný človek; to nie je slušné“. Tretí slovný prvok „Slovensko“ predstavuje vnútrozemský štát v strednej Európe (in. slovenská wikipedia).

Čiže z vyššie uvedenej významovej analýzy vyplýva, že výlučne slovné označenie „Za slušné Slovensko“ ako celok predstavuje slogan, ktorý opisným spôsobom, bez fantazijnosti, tvorí informáciu a zároveň výzvu pre spotrebiteľa – užívateľa predmetných tovarov a služieb, aby spoločensko-právne normy a pravidlá správania sa ľudí na území Slovenska na všetkých úrovniach, vrátane tých najvyšších úrovni, predstavujúcich verejných a politických činiteľov, boli dodržiavané v čo najväčšej miere v prospech kvality života občanov a obyvateľov v rámci dotknutého štátu.

Úrad ďalej uviedol, že v zmysle uvedených skutočností relevantná spotrebiteľská a užívateľská verejnosť nie je schopná na základe predmetného označenia určiť, od ktorého subjektu dané tovary a služby pochádzajú. Všeobecnosť a nedištinktivnosť tohto sloganu, ktorý z hľadiska štylizovania nie je nijako originálny či fantazijný, podčiarkuje aj tá skutočnosť, že pozitívna motivácia, vyplývajúca z výzvy tohto sloganu, je

samozrejماً u prevažnej väčšiny ľudí žijúcich na území Slovenska, a preto takáto výzva logicky môže pochádzať od ktoréhokolvek človeka či subjektu túžiaceho žiť v krajine, ktorá je právnym štátom, a v ktorej sú dodržiavané všetky spoločensko-právne normy a pravidlá správania sa ľudí.

V tejto súvislosti bolo tiež potrebné uviesť, že vzhľadom k tomu, že slogany primárne plnia iné funkcie než tie, ktoré plní ochranná známka, rozlišovaciu spôsobilosť majú iba vtedy, ak môžu byť ihneď vnímané ako údaj o obchodnom pôvode daných tovarov alebo služieb tak, aby bolo relevantnej verejnosti umožnené bez nebezpečenstva zámieny odlišiť tovary alebo služby majiteľa ochrannej známky od tovarov alebo služieb iného obchodného pôvodu.

Preto sú slogany v zmysle metodiky v rámci známkovej praxe hodnotené ako označenia bez rozlišovacej spôsobilosti, pokiaľ nemajú humorný význam, neobsahujú narážku, či netvorí básničku. Podľa týchto zásad slogan „Za slušné Slovensko“ nespĺňa ani jednu z uvedených podmienok pre nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti, naopak, bez fantazijnosti a originalnosti tvorí, ako už bolo vyššie uvedené, iba jednoduchú informáciu či výzvu, nabádajúcu čo najširšiu verejnosť v rámci Slovenska k vyššie špecifikovanému spôsobu správania sa.

V závere prieskumu úrad ešte doplnil, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo predmetné výlučne slovné označenie nespĺňa, a preto nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, t.j. z dôvodu chýbajúcej rozlišovacej spôsobilosti.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 18.7.2018 a ani v predĺženej lehote (o 1 mesiac v zmysle žiadosti prihlasovateľa) do 18.8.2017 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Mgr. Branislav Granec
Kováčska 28
040 01 Košice 1