



Banská Bystrica 12. 9. 2018
POZ 389-2018/Z-420-2018

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 389-2018 s názvom Bags&more Multibrand Store z 19.2.2018 prihlasovateľa Zsided Enikő, Modrany č. 342, 946 33 Modrany, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Gergely Pšenák, advokát, Štefánikova trieda 15, 949 01 Nitra 1,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 17.4.2018 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej úrad) v uvedenom liste uviedol nasledovné skutočnosti:

Prieskumom bolo zistené, že kombinované označenie prihlasované pre tovary „*prívesky (klenotnícke výrobky); náhrdelníky (klenotnícke výrobky)*“ v triede 14, „*kabelky; tašky; cestovné kufre; peňaženky; aktovky (kožená galantéria); nákupné tašky; plecniaky*“ v triede 18 a „*opasky (časti odevov); šatky, šály; rukavice*“ v triede 25 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, nespĺňa podmienky pre zápis do registra ochranných známok, pretože nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Uvedené vyplýva podľa úradu z toho, že slovné spojenie, resp. slogan „*bags &/and more bags*“ (v preklade z angličtiny „*tašky a viac tašiek*“) sa v spojitosti s taškami resp. kabelkami či cestovnými kuframi a s nimi súvisiacimi tovarmi v oblasti obchodu bežne používa. Úrad poukázal na to, že uvedenú skutočnosť dokazuje aj internetový vyhľadávač GOOGLE.SK, ktorý po zadaní textu „*bags and more bags*“ v spojení so slovným prvkom „*bags*“ do vyhľadávania zobrazí viac ako 350 tis. výsledkov. Uvedené platí napriek tomu, že slovný prvok „*bags*“ je na konci sloganu nahradený grafickým prvkom, keďže predstavuje bežné vyobrazenie tašky. Ďalšie slovné spojenie obsiahnuté v prihlasovanom označení písané menším písmom svetlozelenej farby „*Multibrand Store*“ vo voľnom preklade z angličtiny znamená „*mnoho značkový obchod*“ (collinsdictionary.com), má tiež výsostne opisný charakter. Úrad ďalej uviedol, že aj keď za slovným prvkom „*more*“ je zvislá čiara rovnakej svetlozelenej farby ako text písaný menším písmom možno konštatovať, že prihlasované označenie ako celok bude príslušná skupina verejnosti, ktorým je v tomto prípade bežný zákazník, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný, vnímať ako jednoduché bežné označenie bez rozlišovacej spôsobilosti, keďže textové a grafické prvky sú opisné. Z uvedeného dôvodu by príslušní spotrebitelia vnímali prihlasované označenie ako bežné, nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa tovarov, pričom relevantná verejnosť nie je schopná na základe tohto označenia určiť od ktorého subjektu dané tovary pochádzajú.

Záverom úrad uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 24.6.2018 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riadiťka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

JUDr. Gergely Pšenák advokát
Štefánikova trieda 15
949 01 Nitra 1