



Banská Bystrica 11. 9. 2018  
POZ 1382-2017/Z-411-2018

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1382-2017 s názvom PRESSBURG BUILDING z 5.6.2017 prihlasovateľa UCTAM SVK, s. r. o., Prievozská 6, 821 09 Bratislava - mestská časť Ružinov, SK, ktorého v konaní zastupuje KŠD LEGAL advokátska kancelária s.r.o., Prievozská 6, 821 09 Bratislava - mestská časť Ružinov, SK,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 20.6.2018 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 20.6.2018 uviedol, že slovné označenie slovné označenie „PRESSBURG BUILDING“, ktoré je prihlásené pre služby *„obchodná administratíva; obchodný manažment; kancelárske práce; zbieranie údajov do počítačových databáz; poskytovanie obchodných alebo podnikateľských informácií; obchodný alebo podnikateľský prieskum; marketing; pomoc pri riadení obchodnej činnosti; prieskum trhu; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty, tlačoviny, vzorky); zoraďovanie údajov v počítačových databáz; reklama; podpora predaja (pre tretie osoby); prenájom reklamných plôch; on line reklama na počítačovej komunikačnej sieti; rozširovanie reklamných oznamov; organizovanie kultúrnych, športových a vzdelávacích podujatí na reklamné a obchodné účely; organizovanie výstav na obchodné a reklamné účely“* v triede 35, *„sprostredkovanie nehnuteľností; prenájom kancelárskych priestorov; prenájom obchodných priestorov; realitné kancelárie; kúpa, predaj, prenájom a správa nehnuteľností; poskytovanie informácií v oblasti realít; poskytovanie informácií v oblasti realít prostredníctvom internetu; poisťovanie nehnuteľností“* v triede 36 a *„elektronická edičná činnosť v malom (DTP služby); on line vydávanie elektronických kníh a časopisov; vydávanie kníh; vydávanie textov (okrem reklamných a náborových); on line poskytovanie počítačových hier (z počítačových sietí); organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie seminárov; organizovanie kultúrnych a vzdelávacích podujatí“* v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona. Úrad skonštatoval, že vo vzťahu k prihláseným službám v triedach 35, 36 a 41 nemá takéto výlučne slovné označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť, pretože pozostáva výlučne s nedištinktívnych slovných prvkov. Konkrétne slovo „PRESSBURG“ po preklade z nemeckého jazyka do slovenského jazyka znamená Bratislava a slovo „BUILDING“ je po preklade z anglického jazyka do slovenského jazyka vo význame budova, stavba, objekt, výstavba, stavebný (In.: encyklopédia Wikipédia, PC Translator 2010). Predmetné označenie si spotrebiteľská verejnosť

vo všeobecnosti môže spájať s akoukoľvek službou poskytovanou v budove, ktorá sa nachádza v meste Bratislava, prípadne so službou súvisiacou s budovou v Bratislave (napr. prenájom nehnuteľností v meste Bratislava, správa nehnuteľností v meste Bratislava, prenájom reklamných plôch na budove v Bratislave, organizovanie výstav, seminárov, kultúrnych podujatí v budove v Bratislave). Pretože označenie neobsahuje žiadny ďalší grafický alebo slovný prvok, ktorý by zabezpečil označeniu rozlišovaciu spôsobilosť, takéto označenie vzhľadom na jeho všeobecnosť nie je spôsobilé individualizovať služby pochádzajúce od rôznych subjektov, a teda nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Z prehlásenia prihlasovateľa, ktoré bolo úradu doručené dňa 30.8.2018 vyplýva, že prihlasovateľ akceptuje výsledok prieskumu zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia a súhlasí so zamietnutím predmetnej prihlášky ochrannej známky v zmysle § 28 ods. 3 citovaného zákona.

Preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riadiťka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:  
KŠD LEGAL advokátska kancelária s.r.o.  
Prievozská 6  
821 09 Bratislava 2