



Banská Bystrica 25. 1. 2018  
POZ 1173-2017/Z-40-2018

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1173-2017 s názvom „legalité“ z 2.5.2017 prihlasovateľa LEGALITÉ advokátni kancelár s.r.o., Václavská 316/12, Nové Město, 120 00 Praha, Česká republika, ktorého v konaní zastupuje ŠKRINIAR advokátska kancelária s. r. o., Hany Meličkovej 39, 841 05 Bratislava - mestská časť Karlova Ves,

**sa zamietá**

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 8.11.2017 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Predmetom prihlášky ochrannej známky je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „legalité“ prihlásené pre služby v triedach 35, 41 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Predmetné označenie je tvorené slovným prvkom „legalité“, ktorý bude relevantná spotrebiteľská verejnosť s najväčšou pravdepodobnosťou vnímať ako francúzsky výraz „légalité“ vo význame *legalita, zákonnosť* (In. : <http://slovník.azet.sk/preklad/francuzsko-slovensky/?q=legalit%C3%A9>) , t.j. *stav zodpovedajúci platnému právu, súlad so zákonom, zákonnosť; legálnosť; vlastnosť toho, čo je v súlade so zákonom, so zákonmi, stav, poriadok určený zákonmi* (In. : Slovník súčasného slovenského jazyka. H – L., Veda - SAV, Bratislava, 2011; Slovník slovenského jazyka. V. V – Ž., SAV, Bratislava, 1965).

Vo vyjadrení Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) z 8.11.2017 bolo uvedené, že predmetné označenie nespĺňa podmienky na zápis do registra ochranných známk podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože mu chýba rozlišovacia spôsobilosť. Uvedené vyplynulo z významu slovného prvku tvoriaceho predmetné označenie, ktoré poskytuje priemernému spotrebiteľovi iba jednoduchú informáciu o prihlásených službách, ktorá však nie je ničím originálna a nedokáže zabezpečiť odlíšenie nárokovaných služieb prihlasovateľa v triede 45, ktoré možno hromadne označiť ako právne služby od rovnakých služieb iných subjektov na trhu. Relevantná spotrebiteľská verejnosť bude predmetné označenie v súvislosti s prihlásenými službami v oblasti práva v triede 45 priamo a bez rozsiahlejšej analytickej úvahy vnímať iba ako oznámenie, resp. informáciu prihlasovateľa o zameraní týchto služieb, t.j. že sa budú týkať zákonnosti, stavu zodpovedajúceho platnému právu. S vyššie uvedenými službami taktiež priamo súvisia ostatné prihlásené služby v triedach 35 a 41, ktoré možno hromadne označiť ako služby v oblasti *vzde-*

*lávania, organizovania konferencií a obchodné služby*, a preto prihlasované označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť ani vo vzťahu k týmto prihláseným službám.

Úrad ďalej podotkol, že uvedenie predmetného označenia vo francúzskom jazyku nezabezpečuje tomuto označeniu rozlišovaciu spôsobilosť, keďže vzhľadom na súčasnú a neustále sa zvyšujúcu jazykovú gramotnosť a vyspelosť obyvateľstva Slovenskej republiky je zrejmé, že priemernému spotrebiteľovi bude význam predmetného označenia dostatočne známy. Taktiež skutočnosť, že v predmetnom označení chýba dĺžeň nad písmenom „e“, nezabezpečuje tomuto označeniu rozlišovaciu spôsobilosť. V prípade, že relevantná verejnosť vôbec postrehne uvedenú nepresnosť, bude ju s najväčšou pravdepodobnosťou vnímať iba ako úmyselnú, resp. neúmyselnú chybu bez väčšieho významu.

Vzhľadom na vyššie uvedené úrad skonštatoval, že predmetné označenie je vo vzťahu k prihlasovaným službám označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie musí svojou formou a obsahom umožniť spotrebiteľovi rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo predmetné označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných znáмок.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 15.1.2018 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru znáмок a dizajnov

Doručiť:  
ŠKRINIAR advokátska kancelária s. r. o.  
Hany Meličkovej 3431/39  
841 05 Bratislava 4