



Banská Bystrica 25. 1. 2018
POZ 1238-2017/Z-39-2018

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1238-2017 s názvom DERMA FORUM z 18.5.2017 prihlasovateľa Tera-bel s.r.o., Podjavorinskej 7A, 811 03 Bratislava 1,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 10.11.2017 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „DERMA FORUM“ prihlásené pre tovary „kozmetické prípravky“ v triede 3 a služby „reklamné služby“ v triede 35, ako aj „vzdelávanie“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Predmetné označenie pozostáva zo slovného spojenia „DERMA FORUM“. Slovný prvok „derma“ má význam *koža, pokožka, pleť* (In.: <http://slovník.azet.sk/slovník-cudzich-slov/?q=derma>) a výraz „forum“ v preklade z anglického do slovenského jazyka znamená *fórum* (In.: <http://slovník.azet.sk/preklad/anglicko-slovensky/?q=forum>), t.j. *neformálne plenárne zasadnutie odborníkov zaoberajúcich sa určitou témou* (In.: Slovník cudzích slov (akademický), SPN– Mladé letá, Bratislava, 2005), resp. *orgán, inštitúcia, spoločnosť schopná alebo povolaná posúdiť niečo, hodnotiť dačo, vysloviť mienku o dačom* (In.: Veľkom slovníku cudzích slov, SAMO, Prešov, 2003).

Vo vyjadrení Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) z 10.11.2017 bolo uvedené, že predmetné označenie vo vzťahu k prihláseným službám a súvisiacim tovarom bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie zamerania, obsahu a charakteru prihlásených služieb a súvisiacich tovarov. Uvedené vyplývalo z významu slovných prvkov tvoriacich predmetné označenie, spojenie ktorých poskytuje priemernému spotrebiteľovi iba jednoduchú a zrozumiteľnú informáciu o tom, že takto označované služby vzdelávania budú prebiehať v rámci neformálnych zasadnutí odborníkov zameraných na problematiku súvisiacu s pleťou, resp. pokožkou, jej ošetrovaním, súvisiacou kozmetikou, atď.

Označenie teda priamo opisuje zameranie, obsah a charakter vzdelávacích služieb prihlásených v triede 41. S vyššie uvedenými službami taktiež priamo súvisia ostatné prihlásené služby v oblasti reklamy v triede 35 ako aj tovary triede 3 (*kozmetické prípravky*), a preto predmetné označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť ani vo vzťahu k týmto prihláseným službám a tovarom. Prihlásené označenie je výlučne slovné v bežnom type písma a neobsahuje žiaden ďalší prvok, ktorý by mu zabezpečil dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť.

Vzhľadom na vyššie uvedené úrad skonštatoval, že predmetné označenie je vo vzťahu ku všetkým prihláseným tovarom a službám označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 17.1.2018 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Terabel s.r.o.
Podjavorinskej 7A
811 03 Bratislava 1