



Banská Bystrica 6. 9. 2018  
POZ 254-2018/Z-398-2018

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 254-2018 s názvom IDEM NA DNB z 31.1.2018 prihlasovateľa Jakubec Lukáš, Dunajov 211, 023 02 Dunajov, SK,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

#### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 8. 6. 2018 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky je slovné označenie IDEM NA DNB, ktoré je prihlásené pre služby v triede 41 - Zábava; diskotéky (služby); informácie o možnostiach zábavy; organizovanie živých vystúpení; plánovanie a organizovanie večierkov; nahrávacie štúdiá (služby); nočné kluby (zábava); fotografovanie; hudobná tvorba; on line poskytovanie digitálnej hudby (bez možnosti kopírovania) a tovary v triede 25 - Čiapky; obuv; spodná bielizeň; šilty; opasky (časti odevov); ponožky; nohavice; legíny; tričká; mikiny.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej len „úrad“) na základe vykonaného prieskumu zistil, že prihlásené označenie nemá ako celok podľa § 5 ods. 1 písm. b) cit. zákona rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nárokovým službám v triede 41 a súvisiacim, resp. doplnkovým tovarom v triede 25 pretože opisuje ich zameranie, účel a obsah, čo predstavuje prekážku zápisu v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) cit. zákona. Uvedené vyplýva z významu pojmov tvoriacich predmetné označenie, konkrétne pojem „DNB“ (tiež písaný ako drum 'n' bass alebo drum & bass a často skracovaný na D&B, D+B, DnB alebo D'n'B) je typ elektronickej hudby (In.: Wikipédia) a sloveso „idem“ znamená v danom kontexte „zúčastním sa“. Slovné spojenie „IDEM NA DNB“, spotrebiteľovi poskytuje jednoznačnú a zrozumiteľnú informáciu, že pod takýmto označením môže očakávať zábavné predstavenia, diskotéky, koncerty a pod. zamerané na špecifický typ elektronickej hudby. Tovary v triede 25 ako reklamné nosiče, zahŕňajúce odevy a obuv, predstavujú doplnkové tovary k hlavnej činnosti, ktorou je organizovanie zábavných podujatí.

Takéto označenie vzhľadom na jeho opisnosť nemožno považovať za dištinkívne vo vzťahu k uvedeným tovarom a službám. Opisné označenia majú vzhľadom na ich všeobecnosť za následok nedostatok rozlišovacej spôsobilosti, to znamená, že nedokážu odlíšiť služby prihlasovateľa od rovnakých služieb iných osôb.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť.

Pretože označenie neobsahuje žiadny ďalší grafický alebo slovný prvok, ktorý by zabezpečil označeniu rozlišovacu spôsobilosť, takéto označenie vzhľadom na jeho všeobecnosť nie je spôsobilé individualizovať tovary a služby pochádzajúce od rôznych subjektov, a teda nemôže byť zapísané do registra ochranných známk pre nárokované služby v triede 41 a súvisiace tovary v triede 25.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 9. 8. 2018 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

#### Doručiť:

Lukáš Jakubec  
Dunajov 211  
023 02 Dunajov