



Banská Bystrica 3. 9. 2018
POZ 337-2018/Z-371-2018

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 337-2018 s názvom CEZA z 9.2.2018 prihlasovateľa CEZA - CECH ZÁMKAROV, Žilinská 18, 811 05 Bratislava 1 (ďalej „prihlasovateľ“),

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. h) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušnými odôvodneniami zo 17.4.2018 a 7.6.2018 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. h) zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré obsahuje, bez súhlasu príslušných orgánov, označenia chránené podľa medzinárodného dohovoru.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správach o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti zo 17.4.2018 a 7.6.2018 uviedol, že kombinované označenie



prihlásené pre služby v triedach 35, 37 a 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“), nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk.

Úrad na základe prieskumu zistil, že jeden z obrazových prvkov predmetného označenia je tvorený štátnym



znakom Slovenskej republiky (In.: <http://www.vlada.gov.sk/statny-znak/>), ktorý je vylúčený zo zápisu do registra ochranných známk podľa § 5 ods. 1 písm. h) zákona o ochranných známkach v nadväznosti na čl. 6ter ods. 1 písm. a) Parížskeho dohovoru na ochranu priemyslového vlastníctva.

Podľa článku 6ter ods. 1 písm. a) Parížskeho dohovoru o ochrane priemyselného vlastníctva (ďalej „článok 6ter“ Parížskeho dohovoru) sa únijné krajiny zhodli na tom, že odmietnu alebo zrušia zápis a vhodnými opatreniami zakážu, aby bez splnomocnenia príslušných miest sa používali ako továrenské alebo obchodné známky alebo ako časti týchto známk erby, vlajky a iné znaky štátnej zvrchovanosti únijných krajín, úradné skúšobné, puncové a záručné značky u nich zavedené, ako aj každé napodobeniny z heraldického hľadiska.

Na základe vyššie uvedeného úrad skonštatoval, že pokiaľ prihlasovateľ predmetného označenia nebude mať udelený súhlas prostredníctvom splnomocnenia príslušných orgánov k tomu, aby prihlásené označenie zostávajúce zo štátneho znaku Slovenskej republiky mohlo byť používané ako ochranná známka, nie je možné predmetné označenie zapísať do registra ochranných známk.

Prihlasovateľ v odpovedi doručenej úradu 28.5.2018 požiadal úrad o úpravu prihláseného označenia, a to konkrétne o nahradenie prihláseného označenia označením v nasledovnej podobe:



Nové upravené označenie bolo doložené v prílohe vyjadrenia prihlasovateľa.

Úrad listom zo 7.6.2018 prihlasovateľovi oznámil, že list úradu zo dňa 17.4.2018 nebol výzvou na úpravu predmetného označenia, ale len správou úradu, v zmysle ktorej bol prihlasovateľovi oznámený výsledok vecného posúdenia predmetného označenia, ktoré úrad vykonáva ex offio v rámci konania o prihláške ochrannej známky podľa § 28 ods. 1 zákona o ochranných známkach. Na základe vecného prieskumu úrad zistil, že predmetné označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5 ods. 1 písm. h) zákona o ochranných známkach, čo je dôvodom na zamietnutie prihlášky ochrannej známky podľa § 28 ods. 3 zákona o ochranných známkach, pričom úrad je povinný pred vydaním rozhodnutia o zamietnutí prihlášky ochrannej známky umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na základe ktorých sa má prihláška zamietnuť. Úrad tak učinil práve listom zo dňa 17.4.2018, ktorým prihlasovateľovi oznámil zistené dôvody zamietnutia prihlášky ochrannej známky a zároveň mu stanovil lehotu na vyjadrenie sa k týmto dôvodom.

Úrad v liste ďalej konštatoval, že žiadosti prihlasovateľa o úpravu označenia v predmetnej prihláške nie je možné vyhovieť, pretože podľa § 27 ods. 1 zákona o ochranných známkach na žiadosť prihlasovateľa úrad povolí úpravu označenia týkajúcu sa jeho mena, priezviska alebo názvu, prípadne obchodného mena alebo sídla, trvalého pobytu či miesta podnikania, ak ich zmena nastala po podaní prihlášky a ak táto úprava uvádza údaje obsiahnuté v označení do súladu so skutočnosťou bez toho, aby zmenila celkový charakter označenia. Iné zmeny v označení nie sú po podaní prihlášky prípustné.

Keďže v danom prípade sa nejedná o prípustnú úpravu označenia v zmysle vyššie uvedeného, úrad konštatoval, že nemôže túto zmenu s poukazom na citované ustanovenie akceptovať a v konaní bude ďalej pokračovať s nasledovným kombinovaným označením:



Zároveň úrad v liste uviedol, že aj naďalej trvá na tom, že predmetné označenie nespĺňa podmienky na zápis do registra ochranných známk podľa § 5 ods. 1 písm. h) zákona o ochranných známkach a v plnom rozsahu sa pridrža svojho predchádzajúceho vyjadrenia zo dňa 17.4.2018.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v predĺženej lehote do 25.7.2018 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych

opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riadielka
odboru známkov a dizajnov

Doručiť:
CEZA - CECH ZÁMKAROV
Žilinská 18
811 05 Bratislava 1