



Banská Bystrica 9. 8. 2018
POZ 2630-2017/Z-357-2018

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2630-2017 s názvom „fuud“ z 7.11.2017 prihlasovateľa Dobré Jedlo, občianske združenie, Dostojevského rad 2543/1, 811 09 Bratislava-Staré Mesto, Slovenská republika,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 19.4.2018 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Skúmané označenie je prihlásené pre tovary v triedach 30 a 32, a služby v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení 19.4.2018 úrad prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „fuud“ je tvorené jediným slovným prvkom, ktorého fonetické znenie je totožné s anglickým pojmom „food“, znamenajúcim „jedlo, potraviny, potravinový, pokrm, potravinársky, strava, potrava, krmivo, výživa, potraviny, výživný, požívatina, živina“.

Čo sa týka gramatickej chyby v označení (zámena dvojice písmen „o“ písmenami „u“), úrad uviedol, že určitá časť spotrebiteľskej verejnosti si túto zámenu nevšimne a určitá časť si to všimne avšak nebude to vnímať ako rozlišujúci prvok, pričom spotrebiteľovo jednoznačné významové vnímanie predmetného slovného prvku bude podporené už vyššie spomenutou fonetickou totožnosťou s pojmom „food“. To znamená, že prihlasované označenie nebude vnímané ako ochranná známka ale len ako informácia o druhu a charaktere (iných vlastnostiach) prihlasovaných tovarov, a síce, že ide o tovary potravinového či stravovacieho druhu a charakteru v triede 30, vrátane kategórie nápojov v triede 32, a taktiež informácia o zameraní a charaktere (iných vlastnostiach) súvisiacich komplementárnych služieb prihlásených v triede 43.

Vychádzajúc z vyššie uvedenej analýzy, úrad ďalej dodal, že označenie „fuud“ len jednoducho opisuje druh, účel, obsah a zameranie prihlásených tovarov a služieb. Preto je toto označenie vo vzťahu k predmetným tovarom a službám označením opisným, a keďže ide o výlučne slovné označenie, nie je spôsobilé bez

akýchkoľvek ďalších dištinkívnych prvkov rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných osôb či subjektov. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo iným subjektom s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné slovné označenie. Z týchto skutočností vyplynula absencia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k predmetným tovarom a službám.

V súvislosti s chýbajúcou rozlišovacou spôsobilosťou predmetného označenia, úrad v závere prieskumu ešte doplnil, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Keďže skúmané označenie túto funkciu neplní, úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 26.6.2018 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Dobré jedlo, občianske združenie
Dostojevského rad 2543/1
811 09 Bratislava-Staré Mesto