



Banská Bystrica 28. 6. 2018
POZ 1184-2017/Z-322-2018

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1184-2017 s názvom „FIDGET SPINNER“ z 11.5.2017 prihlasovateľa Ji Xingmin, Drieňová 1, 831 04 Bratislava 3, Slovenská republika, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Ján Vician, Prievozská 14/A, 821 09 Bratislava,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c), d) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 11.4.2018 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,
- d) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré sa stali obvyklými v bežnom jazyku alebo v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach.

Skúmané označenie je prihlásené pre tovary „*fidget spinner (športové náradie)*“ v triede 28 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 11.4.2018 úrad prihlasovateľovi oznámil, že slovné označenie v priloženej úprave je tvorené dvomi slovnými prvkami. Prvý slovný prvok „fidget“ v anglickom jazyku okrem iného znamená „*vrtieť sa*“. Druhý slovný prvok „spinner“ taktiež v anglickom jazyku okrem iného znamená „*točený*“. Na základe ďalšieho prieskumu úrad následne zistil, že spojenie obidvoch anglických slovných prvkov, bez ohľadu na ich slovenský ekvivalent, do podoby prihláseného označenia „FIDGET SPINNER“ ako celku, predstavuje významovo opisný pojem, pričom z jeho obsahu vyplýva, že ide o konkrétny druh hračky. Charakter tohto tovaru opisuje veľké množstvo internetových zdrojov, keď napr. slovenská wikipédia uvádza, že „*fidget spinner*“ je „*typ antistresovej hračky. V jej strede je ložisko, vďaka ktorému sa otáča zvyšok hračky, ktorý môže byť z mosadze, nerezovej ocele, titánu, medi či plastu*“. Podobne aj internetový slovník „Oxford“ https://en.oxforddictionaries.com/definition/us/fidget_spinner definuje slovné spojenie ako „*a simple toy in the form of a flat disk with a central bearing and several rounded blades, which can be spun between the fingers*“ čo v preklade do slovenského jazyka znamená „*jednoduchá hračka v podobe plochého disku so stredovým ložiskom a niekoľkými zaoblenými lopatkami, ktoré sa môžu otáčať medzi prstami*“.

Vychádzajúc z vyššie uvedenej analýzy je zrejmé, že označenie „FIDGET SPINNER“ ako celok len jednoducho opisuje druh a charakter (iné vlastnosti) tovarov „*fidget spinner (športové náradie)*“ prihlásených v triede 28. Preto úrad jednoznačne usúdil, že označenie „FIDGET SPINNER“ je vo vzťahu k prihláseným tovarom označením opisným, pričom táto skutočnosť napĺňa ustanovenie § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona.

Pokiaľ ide o grafickú úpravu predmetného označenia, úrad ju vyhodnotil ako minimálnu a bez dištinktívneho prvku, pretože označenie ako celok pozostáva iba z bežného, mierne rozšíreného a zhrubnutého písma, v bežnej čiernej farbe, pričom takýto spôsob úpravy písma používa mnoho subjektov, čo označeniu vzhľadom na jednoznačný význam jeho slovných prvkov nezabezpečuje rozlišovaciu spôsobilosť, a preto vo vzťahu k vyššie namietnutým tovarom prihlásené označenie predstavuje z titulu ustanovenia § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona zápisnú prekážku.

Úrad ešte dodal, že absenciu rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia podčiarkuje aj hromadný výskyt slovného spojenia „FIDGET SPINNER“ v internetovej databáze, z čoho je zrejmé, že predmetné označenie tvorí údaj, ktorý sa stal obvyklým v zaužívaných poptivých obchodných zvyklostiach, čím je naplnené aj ustanovenie § 5 ods. 1 písm. d) citovaného zákona.

V závere prieskumu úrad ešte uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Keďže skúmané označenie túto funkciu neplní, úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známok.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 18.6.2018 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známok a dizajnov

Doručiť:
JUDr. Ján Vician
Prievozská 14/A
821 09 Bratislava

