



Banská Bystrica 25. 6. 2018  
POZ 1455-2017/Z-305-2018

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1455-2017 s názvom SRDCOVKA z 1.6.2017 prihlasovateľa Plzeňský Prazdroj Slovensko, a.s., Pivovarská 9, 082 21 Veľký Šariš, SK, ktorého v konaní zastupuje BELEŠČÁK & PARTNERS, s.r.o., Kukučínova 13, 921 01 Piešťany 1, SK,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), d) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 12. 2. 2018 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- d/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré sa stali obvyklými v bežnom jazyku alebo v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach.

Na základe vykonaného prieskumu Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) zisťoval, že prihlásené označenie nespĺňa podmienky na zápis do registra ochranných známk podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach (ďalej len „zákon“), pretože označeniu chýba rozlišovacia spôsobilosť. Uvedené vyplýva z toho, že predmetné označenie predstavuje jednoduchý reklamný oznam, ktorý pochvalným spôsobom nabáda priemerného spotrebiteľa na kúpu a využitie služieb, ktoré sú pod týmto označením prihlásené. Spotrebiteľ preto nebude predmetné označenie vnímať ako údaj o obchodnom pôvode prihlásených služieb, ale len ako jednoduchú informáciu o tom, že prihlasovateľom ponúkané služby barov, bufetov, jedální, kaviarní, reštaurácií a stravovania“ v triede 43 a súvisiacich služieb v oblasti reklamy a propagácie v triede 35 sú obľúbené, osvedčené a tešia sa priazni širokej verejnosti. Uvedené vyplýva z významu slova „srdcovka“ a jeho vnímania širokou verejnosťou vo vzťahu k prihláseným službám ako označenia obľúbeného miesta stravovania, resp. posedenia.

Zároveň úrad uviedol, že prihlásené označenie je taktiež tvorené údajom, ktorý sa stal obvyklým v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach v zmysle § 5 ods. 1 písm. d) zákona. Predmetné označenie je všeobecne používané viacerými poskytovateľmi obdobných služieb ako sú prihlásené, za účelom poukázania na obľúbenosť, tradíciu, resp. kvalitu ponúkaných služieb.

**Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení** z 29. 5. 2018 poukázal na zapísanú národnú ochrannú známku č. 229185, na ochrannú známku EUTM č. 016548349 a na českú ochrannú známku č. 363554. Na základe uvedeného sa domnieva, že aj prihlásené označenie spĺňa podmienky zápisu do registra.

### **Záverčné zhodnotenie úradu:**

Vzhľadom na vyjadrenie prihlasovateľa a po zvážení všetkých relevantných skutočností a dôkazov úrad naďalej trvá na svojom stanovisku, že slovné označenie „SRDCOVKA“ nemá podľa § 5 ods. 1 písm. b) cit. zákona rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k prihlasovaným službám v triedach 35 a 43 medzinárodného triedenia výrobkov a služieb, pretože predstavuje jednoduchý reklamný oznam, ktorý pochvalným spôsobom nabáda relevantného spotrebiteľa na kúpu a využitie služieb. Zároveň je tvorené údajom, ktorý sa stal obvyklým v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach v zmysle § 5 ods. 1 písm. d) zákona. Uvedené skutočnosti prihlasovateľ nevyvrátil.

Čo sa týka poukazovania na registrované označenia, je nutné uviesť, že ani jedno z prezentovaných označení nevykazuje také zhodné znaky s prihláseným označením, aby konanie o zápise ktoréhokoľvek z nich mohlo slúžiť ako vzor vo veci konania o prihláške. Prvá ochranná známka na ktorú poukázal prihlasovateľ je slovná ochranná známka „SRDCOVÁ ZÁLEŽITOST“, ktorá je zapísaná pre úplne odlišné služby v triede 41 a 42. Druhá predstavuje kombinované označenie „MOJA SRDCOVKA“, ktoré obsahuje aj ďalší grafický prvok (stváranie písmena „V“ ako srdce), ktorý dodáva označeniu rozlišovaciu spôsobilosť. Čo sa týka slovného označenia „SRDCOVKA“, ktoré bolo zapísané v Českej republike, úrad uvádza, že každé jednotlivé konanie o prihláške ochrannej známky je samostatným správnym konaním, v ktorom úrad rozhoduje na základe správnej úvahy s ohľadom na skutkový stav a špecifiká konkrétneho prípadu. Poukazovanie na iné tuzemské či zahraničné konania je preto právne bezvýznamné, keďže každý prípad je špecifický a musí sa posudzovať na základe konkrétnych faktov a skutočností viazucich sa ku konkrétnemu označeniu. Možnosť zápisu označenia ako ochrannej známky sa musí posudzovať výlučne na základe zákona o ochranných známkach platného na území Slovenskej republiky a nie na základe postupu iných známkových úradov, ktorých legislatíva v tejto oblasti môže byť odlišná. To znamená, že samotná skutočnosť, že zápisný úrad jedného z členských štátov zapísal slovné označenie „SRDCOVKA“ ako ochrannú známku do registra ochranných známkov, automaticky neznamená, že slovenský úrad je povinný v takej istej veci postupovať rovnako, a to aj s ohľadom na aproximáciu právnych predpisov v oblasti ochranných známkov.

Úrad ďalej uvádza, že prihlasovateľ síce poukázal na zapísané ochranné známky, ale bez toho, aby uviedol, v čom vidí podobnosť medzi skutkovým stavom v prípade týchto ochranných známkov a skutkovým stavom v prípade prihláseného označenia, a najmä, aké skutočnosti dané tiež v prípade uvedených ochranných známkov, odôvodňujú zápis prihláseného označenia do registra. Úrad má za to, že je povinnosťou prihlasovateľa v prípade, že považuje výsledok prieskumu prihláseného označenia za nesprávny, uviesť argumenty, ktoré považuje za odôvodňujúce jeho presvedčenie. Len poukázanie na iné zapísané ochranné známky bez uvedenia relevantných argumentov smerujúcich k tomu, že prihlásené označenie je schopné plniť napriek skutočnostiam uvedeným vo výsledku prieskumu funkciu ochrannej známky, nemôže viesť k jeho zápisu do registra ochranných známkov.

Na základe uvedeného možno konštatovať, že výlučne slovné označenie „SRDCOVKA“ je vo vzťahu k prihlasovaným službám v triedach 35 a 43 označením bez rozlišovacej spôsobilosti a zároveň je tvorené údajom, ktorý sa stal obvyklým v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach. Preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a d) cit. zákona nemôže byť zapísané do registra ochranných známkov.

### **Poučenie o opravnom prostriedku:**

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známkov a dizajnov

Doručit:  
BELEŠČÁK & PARTNERS, s.r.o.  
Kukučínova 13  
921 01 Piešťany 1