



Banská Bystrica 11. 1. 2018
POZ 2704-2016/Z-2-2018

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2704-2016 s názvom RASTLINÓZNA z 27. 12. 2016 prihlasovateľa UNILEVER BCS Europe B.V., Weena 455, 3013 AL Rotterdam, NL, ktorého v konaní zastupuje Fajnor IP s.r.o., Krasovského 13, 851 01 Bratislava 5, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c), g) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 17. 6. 2017 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,
- g/ môže klamať verejnosť najmä o povahe, kvalite, zemepisnom pôvode tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky je slovné označenie RASTLINÓZNA, ktoré je prihlásené pre tovary a služby v triedach 5, 29, 30.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej len „úrad“) na základe vykonaného prieskumu zistil, že prihlásené slovné označenie „*RASTLINÓZNA*“ nemá ako celok vo vzťahu k prihláseným tovarom v triede **5** - *dietetické prípravky na lekárske použitie; výživové doplnky; diétne margaríny na lekárske použitie*, v triede **29** - *zeleninové nátierky; ovocné nátierky; nátierky na báze margarínu; syrové nátierky; margaríny; jedlé oleje*

a tuky; tuky na varenie a vyprážanie; sójové mlieko (náhradka mlieka); sójové nátierky; chuťovky na báze sóje; sójové jogurty; sójový olej; tofu; náhradky smotany; náhradky syrov; džemy; ovocné rôsoly; potravinárska želatína; sušené a varené ovocie; sušená a varená zelenina a v triede **30** - *sušienky; keksy; sucháre; jemné pečivo; sladké pečivo; múka; prípravky z obilnín; chleba; pečivo, zemle; buchty; koláče; múčniky; cestá; pekárenské výrobky; cukrovinky; obilninové chuťovky*, podľa § 5 ods. 1 písm. b) cit. zákona rozlišovaciu spôsobilosť, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) cit. zákona pozostáva výlučne z údajov, ktoré opisujú zloženie, resp. charakter prihlasovaných tovarov. Prihlásené označenie vzniklo zo slova rastlina pridaním prípony – *ózny*. Vzniklo tak vzťahové prídavné meno, ktoré expresívnym spôsobom vyjadruje zloženie, resp. charakter takto označených tovarov. Hoci takéto slovo sa v slovníkoch slovenského jazyka nenachádza, relevantný spotrebiteľ vníma dané označenie len ako informáciu o zložení a charaktere prihlasovaných tovarov, pretože bolo vytvorené pre slovenský jazyk zaužívaným postupom. Obdobným

spôsobom vznikli aj slovenské slová ako „škandalózne“, „humózne“ a pod. Označenie „RASTLINÓZNA“ ako celok evokuje u priemerného spotrebiteľa predstavu tovarov – rôznych prípravkov, výrobkov, vytvorených na rastlinnej báze, resp., že sú rastlinného pôvodu a pod. Predmetné označenie je výlučne slovným označením a neobsahuje žiadny ďalší zvláštny alebo fantastický (rozlišujúci) prvok, ktorý by mu zabezpečil rozlišovaciu spôsobilosť.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť.

Vo vzťahu k ostatným tovarom v triede **29** - *klobásky, salámy, párky; paštéty a mäsové nátierky; nátierky na báze masla; nátierky na báze jogurtu; smotanové nátierky; maslo; syr; syrové výrobky; tvaroh; mlieko; mliečne výrobky; odstredené mlieko; mliečne nápoje (s vysokým obsahom mlieka); mliečne nápoje (s vysokým obsahom mlieka) tiež s obsahom ovocných štiav; jogurtové nápoje; jogurtové nápoje s obsahom ovocných štiav; jogurty; smotana (mliečne výrobky); vajcia; sušené vajcia*, prihlásené označenie nespĺňa podmienky na zápis do registra ochranných známok podľa § 5 ods. 1 písm. g) citovaného zákona o ochranných známkach, pretože môže klamať verejnosť o povahe prihlasovaných tovarov. Uvedené vyplýva z toho, že prihlásené označenie poskytuje zákazníkovi len jednoduchú informáciu, že ide o tovary rastlinného charakteru (vyrobené z rastlinných produktov, tukov, olejov, resp. obsahujúce dané tovary), pričom zoznam obsahuje aj tovary nesúvisiace s uvedenými tovarmi. Klamlivosť označenia sa neposudzuje z hľadiska pohľadníka jeho prihlasovateľa, t. j. či chcel alebo nechcel uviesť spotrebiteľa do omylu, ale výlučne z hľadiska objektívnej spôsobilosti označenia klamať, či uvádzať do omylu.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej ani v predĺženej lehote do 19. 11. 2017 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známok a dizajnov

Doručiť:

FAJNOR IP s. r. o.
Krasovského 13
851 01 Bratislava 5