



Banská Bystrica 19. 6. 2018
POZ 2290-2017/Z-290-2018

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2290-2017 s názvom eco TAXI z 26.9.2017 prihlasovateľa ERO TRADE s. r. o., Francúzska 293/97, 935 21 Tlmače 1, SK, ktorého v konaní zastupuje Advokátska kancelária Marônek & Partners s. r. o., Bancíkovej 1/A, 821 03 Bratislava - mestská časť Ružinov, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 7.3.2018 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti zo 7.3.2018 uviedol, že kombinované označenie



prihlásené pre služby „hlasová odkazová služba; výzvy (rádiom, telefónom alebo inými elektronickými komunikačnými prostriedkami); elektronické zobrazovacie tabule (telekomunikačné služby); telefonická komunikácia; informácie v oblasti telekomunikácií“ v triede 38 a „automobilová doprava; dovoz, doprava; nosenie batožín; doručovanie tovarov; parkovanie automobilov (služby) ; doprava, preprava; taxislužba“ v triede 39 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známk. Úrad uviedol, že vo vzťahu k službám v triede 39 a súvisiacim (podporným) službám v triede 38 nemá takéto kombinované označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje druh, charakter a vlastnosti prihlásených služieb. Úrad skonštatoval, že označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením budú poskytované prepravné služby, ktoré sú vo vzťahu k životnému prostrediu ekologické (nepoškodzujúce životné prostredie). Uvedené vyplýva z významu slov tvoriacich označenie, konkrétne slovo „eco“, resp. eko predstavuje prvú časť zložených slov s významom: 1. súvisiaci s ochranou prírody a starostlivosťou o životné prostredie; 2. neohrozujúci životné prostredie; vhodný z hľadiska životného prostredia a slovo „TAXI“ je pomenovaním pre taxík – nájomné auto vybavené taxametrom (In.: Krátky slovník slovenského

jazyka 4 z r. 2003, Slovník súčasného slovenského jazyka A – G, H – L, M – N z r. 2006, 2011, 2015, Akademický slovník cudzích slov z r. 2005).

Úrad ďalej uviedol, že grafickú úpravu prihláseného označenia nepovažuje za postačujúcu na to, aby pôvodne nedíštinkívnemu slovnému označeniu zabezpečila dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť. Označenie „TAXI“ v čiernej farbe na žltom podklade je bežne používané v spojitosti s taxislužbami. Rovnako aj slovný prvok „eco“ v zelenej farbe a vyobrazenie lístka v slovnom prvku „eco“ len upriamujú pozornosť spotrebiteľov na skutočnosť, že poskytované služby neznečisťujú alebo neohrozujú životné prostredie, resp., že sú šetrné k prírode.

Vzhľadom na skutočnosť, že predmetné označenie neobsahuje žiadny ďalší dištinkívny prvok, ktorý by mu zabezpečil schopnosť odlíšiť tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iného subjektu, je kombinované označenie „eco TAXI“ označením bez rozlišovacej spôsobilosti, a teda nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 14.5.2018 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Advokátska kancelária Marônek & Partners s. r. o.
Bancíkovej 1/A
821 03 Bratislava 2