



Banská Bystrica 19. 6. 2018
POZ 655-2017/Z-279-2018

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 655-2017 s názvom Veľký balík z 22.3.2017 prihlasovateľa ENDEMOL SHINE IP B.V., MediArena 1, 1114BC Amsterdam - Duiwendrecht, NL, ktorého v konaní zastupuje Zivko Mijatovic and Partners s.r.o., Krasovského 13, 851 01 Bratislava, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 655-2017 je výlučne slovné označenie "Veľký balík", ktoré je prihlásené pre tovary a služby v triedach 9,16,35,38,41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Predmetné označenie nemá vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám rozlišovaciu spôsobilosť, čo podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona predstavuje prekážku zápisu tohto označenia do registra ochranných známok.

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 9.3.2018 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) v liste z 9.3.2018 uviedol nasledovné skutočnosti:

Výlučne slovné označenie "Veľký balík" je vyjadrením skutočnosti, že ide o komplexný súbor služieb a tovarov, ktoré sa navzájom dopĺňajú. V obchodných zvyklostiach je termín „balík“ bežne používaný na označovanie skupín doplnkových služieb a tovarov. Spojením slova balík s prídavným menom „veľký“ sa len upriamuje pozornosť spotrebiteľskej verejnosti na rozsah (veľkosť) skupiny komplementárnych služieb a tovarov, ale bez podstatného údaja určujúceho obchodný pôvod služieb a tovarov. Aby označenie malo ako ochranná známka rozlišovaciu spôsobilosť, musí byť svojou formou a obsahom originálne do takej miery, že jeho osobitné znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré ním majú byť označené. Avšak prihlasovanému označeniu chýbajú znaky originality. Spotrebiteľ na základe takéhoto slovného spojenia nedokáže určiť obchodný pôvod tovarov a služieb tak, aby bol neskôr schopný urobiť rovnaký výber alebo sa rovnakému výberu vyhnúť. Predmetné označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť a z tohto dôvodu ho nie je možné zapísať do registra ochranných známok.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 16.5.2018 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riadiateľka
odboru znáмок a dizajnov

Doručiť:

Zivko Mijatovic and Partners s. r. o.
Krasovského 13
851 01 Bratislava 5