



Banská Bystrica 11. 5. 2018  
POZ 1956-2017/Z-206-2018

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1956-2017 s názvom ARMORY z 9.8.2017 prihlasovateľa LVL Armory, s.r.o., Lúčna 3, 044 42 Rozhanovce (ďalej „prihlasovateľ“),

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

#### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 26.1.2018 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Predmetom prihlášky ochrannej známky je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „ARMORY“ prihlásené pre tovary a služby v triedach 8, 9, 13, 28, 35 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Predmetné označenie je tvorené výlučne anglickým výrazom „ARMORY“, ktorého význam v slovenskom jazyku je *zbrojnica* (In.: PC Translator 2010.21), t.j. *1.sklad (miestnosť, budova) slúžiaci na uskladňovanie zbraní a munície; 2.miestnosť al. budova na uskladňovanie požiarnického náradia* (In.: Slovník slovenského jazyka. V. V – Ž., SAV, Bratislava 1965).

Vo vyjadrení Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) z 26.1.2018 bolo uvedené, že predmetné označenie nespĺňa podmienky na zápis do registra ochranných známkov podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože mu chýba rozlišovacia spôsobilosť. Uvedené vyplynulo z toho, že predmetné označenie predstavuje pre relevantnú spotrebiteľskú verejnosť iba jednoduchú informáciu o prihlásených tovaroch a službách, ktorá však nie je ničím originálna a nedokáže zabezpečiť odlišenie nárokových tovarov a služieb prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných subjektov na trhu.

Zbrojnica vo všeobecnosti označuje objekt, ktorý je určený na umiestňovanie a údržbu výzbroje (či už ide o zbrane, alebo o hasičskú techniku). Relevantná spotrebiteľská verejnosť bude preto predmetné označenie v súvislosti s prihlásenými tovarmi v triedach 8, 9 a 13, ktoré možno hromadne označiť ako *zbrane, strelivo a výbušniny, rôzne elektronické, optické, zameriavacie a signalizačné zariadenia, tovary balistickej ochrany, ako aj hasiace prístroje*, priamo a bez rozsiahlejšej analytickej úvahy vnímať iba ako oznámenie, resp. informáciu prihlasovateľa o charaktere a zameraní týchto ponúkaných tovarov, t.j. že ide o produkty v oblasti *zbraní, zbraňových doplnkov, resp. o hasiacu techniku*. S vyššie uvedenými tovarmi taktiež priamo súvisia ostatné prihlásené tovary v triedach 8, 9 a 28, ktoré možno hromadne označiť ako *zariadenia na spracovanie*

*údajov, záznamové zariadenia, elektronické nosiče informácií, ručné náradie, hračky, športové potreby* (napr. nosiče s informáciami o zbraniach, športové zbrane, terče, hračky v podobe zbraní, náradie na opravu zbraní atď.), a preto prihlásené označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť ani vo vzťahu k týmto prihláseným tovarom. Rovnaké konštatovanie je na mieste aj vo vzťahu k prihláseným *reklamným a administratívnym službám, službám v oblasti manažmentu, vzdelávania, zábavy, športovej činnosti* v triedach 35 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, keďže predmetné služby možno považovať za služby pomocné, resp. podporné k službám zbrojníc.

Vzhľadom na vyššie uvedené úrad skonštatoval, že predmetné označenie je vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie musí svojou formou a obsahom umožniť spotrebiteľovi rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo predmetné označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných znáмок.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 2.4.2018 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru znáмок a dizajnov

Doručiť:  
LVL Armory, s.r.o.  
Lúčna 3  
044 42 Rozhanovce