



Banská Bystrica 27. 4. 2018
POZ 374-2017/Z-195-2018

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 374-2017 s názvom Tatranský zveropark z 20.2.2017 prihlasovateľa Compass Europe s.r.o., Poľná 4, 903 01 Senec, SK, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Jozef Chmura, Zvonárska 8, SK-040 11 Košice, SK,

sa zamieta

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 24. 5. 2017 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „Tatranský zveropark“ prihlasované pre služby v triedach 28, 35, 39, 41, 43 a 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len ako „úrad“) na základe vykonaného prieskumom zápisnej spôsobilosti predmetného označenia zistil, že vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám predmetné označenie bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) cit. zákona, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie zamerania, účelu, charakteru a zemepisného pôvodu prihlasovaných tovarov a služieb.

Predmetné označenie je dvojslovným označením pozostávajúcim z prídavného mena „tatranský“, odvodeného od zemepisného názvu „Tatry“ (geomorfologický celok na severnom Slovensku a v Poľsku, najvyššie pohorie Slovenska – Malá slovenská encyklopédia, Bratislava, 1993), čím je vyjadrený zemepisný pôvod prihlásených tovarov a služieb a zloženého slova „zveropark“, pozostávajúceho z predpony „zvero-“ vo význame „zvierací, týkajúci sa zvierat“ a výrazu „park“ vo význame „osobitne upravené alebo prírodné priestranstvo slúžiace na rekreáciu a oddych a pod.“ (Veľký slovník cudzích slov, vydavateľstvo SAMO – AAMM, Bratislava, 1997).

Na základe tohto sémantického rozboru úrad konštatoval, že predmetné označenie pozostáva zo slovných prvkov, spojenie ktorých poskytuje priemernému spotrebiteľovi priamu a jednoznačnú informáciu o tom, že prihlásené označenie priamo opisuje zameranie, účel a charakter takto označených služieb prihlasovaných v triede 39 a 41, ktoré možno hromadne označiť ako *služby v oblasti zábavy, oddychu a vzdelávania, služby zábavných parkov, služby organizovania rôznych zábavných, športových a vzdelávacích podujatí, prenájmu koní, organizovania ciest*. Zostávajúce tovary a služby prihlasované v triedach 28, 35, 39, 43 a 44 (*hry, hračky, telocvičné a športové potreby, ozdoby, obchodné, administratívne a reklamné služby, služby v doprave a preprave, poskytovanie prechodného ubytovania a stravovacie služby*, ako aj *služby chovu zvierat, služby starostlivosti o hygienu a krásu ľudí alebo zvierat, poľnohospodárske, záhradnícke a lesnícke služby*) možno pritom posúdiť ako tovary a služby komplementárne a bezprostredne súvisiace so službami oddychových a relaxačných parkov so zvieratami. Priemerný spotrebiteľ preto nebude predmetné označenie vo svojej komplexnosti vnímať ako označenie obchodného pôvodu prihlasovaných tovarov a služieb, ale len ako označenie opisujúce ich zameranie, účel a charakter.

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení, ktoré bolo úradu doručené 31. 7. 2017 nesúhlasil s vyššie uvedeným zistením úradu, pričom poukázal na zapísanú ochrannú známku č. 244417 „Zveropark“.

Vo vzťahu k záveru úradu, že priemerný spotrebiteľ nebude predmetné označenie vo svojej komplexnosti vnímať ako označenie obchodného pôvodu prihlasovaných tovarov a služieb, ale len ako označenie opisujúce ich zameranie, účel a charakter, prihlasovateľ uviedol, že takéto tvrdenie sa neopiera o žiaden fakt, ale jedná sa len o subjektívne a veľmi zjednodušené odôvodnenie.

V ďalšom prihlasovateľ poukázal na ochranné známky „coca-cola“, „pepsi-cola“, resp. „BMW“, kde konštatoval, že na základe úradom prijatej logiky by predmetné známky neboli schopné zápisu.

Záverčné zhodnotenie úradu:

Vzhľadom na vyjadrenie prihlasovateľa a po zvážení všetkých relevantných skutočností a dôkazov úrad naďalej trvá na svojom stanovisku, že slovné označenie „Tatranský zveropark“ nemá podľa § 5 ods. 1 písm. b) cit. zákona rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám v triedach 28, 35, 39, 41, 43 a 44 medzinárodného triedenia výrobkov a služieb, pretože je tvorené výlučne údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie zamerania, účelu, charakteru a zemepisného pôvodu prihlasovaných tovarov a služieb, čo je podľa § 5 ods. 1 písm. c) cit. zákona prekážkou jeho zápisu do registra ochranných známk pre nárokované tovary a služby. Uvedené skutočnosti prihlasovateľ nevyvrátil.

Zákonné ustanovenia § 5 ods. 1 písm. b) a c) cit. zákona sa vzťahujú na označenia, ktoré nie sú spôsobilé plniť základnú funkciu ochrannej známky, t. j. identifikovať obchodný pôvod výrobku alebo služby s cieľom umožniť tak spotrebiteľovi, ktorý nadobudne výrobok alebo službu, ktoré ochranná známka označuje, vykonať neskôr ten istý výber, ak sa skúsenosť ukáže byť pozitívnou, alebo vykonať iný výber, ak sa ukáže byť negatívnou.

Označenia uvedené v ustanovení § 5 ods. 1 písm. c) cit. zákona sú totiž tie, ktoré sú z pohľadu cieľovej skupiny verejnosti tvorené výlučne údajmi slúžiacimi v obchode na určenie vlastností, zamerania, účelu, obsahu či druhu tovarov a služieb. Takéto označenia nemajú v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) cit. zákona rozlišovaciu spôsobilosť, neplnia funkciu ochrannej známky, a preto nemôžu byť zapísané do registra ochranných známk.

Úrad ďalej uvádza, že označenie svojou formou a obsahom musí byť originálne do takej miery, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované – ide o tzv. triádu väzieb (označenie – tovary a služby – prihlasovateľ). Označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre konkrétne tovary a služby, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlíšiť tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iného subjektu).

S ohľadom na uvedené je teda nesporné, že prihlásené označenie „Tatranský zveropark“ je vo vzťahu k nárokoványm službám v triedach 39 a 41, ktoré možno hromadne označiť ako *služby v oblasti zábavy, oddychu a vzdelávania, služby zábavných parkov, služby organizovania rôznych zábavných, športových a vzdelávacích podujatí, prenájmu koní, organizovania ciest* ako aj vo vzťahu ku komplementárnym a súvisiacim tovarom a službám v triedach 28, 35, 39, 43 a 44 (*hry, hračky, telocvičné a športové potreby, ozdoby*,

obchodné, administratívne a reklamné služby, služby v doprave a preprave, poskytovanie prechodného ubytovania a stravovacie služby, ako aj služby chovu zvierat, služby starostlivosti o hygienu a krásu ľudí alebo zvierat, poľnohospodárske, záhradnícke a lesnícke služby), označením bez rozlišovacej spôsobilosti a tiež označením pozostávajúcim výlučne z údajov slúžiacich v obchode na určenie zamerania, účelu, charakteru a zemepisného pôvodu prihlasovaných tovarov a služieb. Svojím obsahom tak nie je originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary a služby ním označované a aby bol spotrebiteľ na jeho základe schopný identifikovať osobu, ktorá takto označené tovary a služby poskytuje, resp. rozlíšiť tovary a služby jednej osoby od tovarov a služieb inej osoby. Príslušným spotrebiteľom v tomto prípade vzhľadom na povahu tovarov a služieb je bežná verejnosť, reprezentovaná bežnými koncovými spotrebiteľmi predmetných tovarov a služieb. Priemernému spotrebiteľovi priamo napovedá o zameraní, obsahu, účele, charaktere a zemepisnom pôvode uvedených tovarov a služieb, teda že sa jedná o služby poskytované v rámci zveroparku na území tatier, pričom sa jedná o *služby v oblasti zábavy, oddychu a vzdelávania, služby zábavných parkov, služby organizovania rôznych zábavných, športových a vzdelávacích podujatí, prenájmu koní, organizovania ciest*, ktoré sú bežne ponúkané v takomto type zariadení slúžiacich na oddych, zábavu a rekreáciu.

Prihlasovateľ poukazuje na zapísanú ochrannú známku č. 244417 „Zveropark“, pričom konštatuje, že neexistuje žiadny rozdiel v argumentácii pre odmietnutie medzi prihláseným označením a zapísanou ochrannou známkou. Pri porovnaní oboch označení sa jedná o dostatočne odlišné a pre bežného spotrebiteľa logicky, slovne a jazykovo rozpoznateľné názvy, pričom spotrebiteľ pri styku s reálnymi tovarmi a službami, na ktoré sa tieto označenia vzťahujú, si ich nebude zamieňať. K uvedenému je potrebné uviesť, že úrad postupoval obdobne aj pri ochrannej známke, na ktorú poukázal prihlasovateľ. Majiteľ tejto ochrannej známky predložil v zmysle § 5 ods. 2 cit. zákona doklady, ktoré preukázali, že označenie nadobudlo pred podaním prihlášky, rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom a službám, pre ktoré bolo prihlásené. Čo sa týka zameniteľnosti so zapísanou ochrannou známkou, tá je predmetom uplatnenia dôvodov na odmietnutie zápisu označenia do registra na základe podaných námietok oprávneného majiteľa skoršieho práva v rámci námietkového konania, v prípade, že bude takáto námietka uplatnená.

Ku konštatovaniu prihlasovateľa, že tvrdenie úradu o tom, že priemerný spotrebiteľ nebude predmetné označenie vo svojej komplexnosti vnímať ako označenie obchodného pôvodu prihlasovaných tovarov a služieb sa neopiera o žiaden fakt, ale sa jedná len o subjektívne a veľmi zjednodušené odôvodnenie, je potrebné uviesť, že úrad vykonal podrobný sémantický rozbor prihlasovaného označenia, na základe ktorého dospel k záveru, že prihlásené označenie pozostáva zo slovných prvkov, spojenie ktorých poskytuje priemernému spotrebiteľovi priamu a jednoznačnú informáciu o tom, že prihlásené označenie priamo opisuje zameranie, účel a charakter takto označených tovarov a služieb. Taktiež je možné dodať, že jednotlivé prvky označenia sú skombinované úplne bežným, resp. obyčajným spôsobom a aj ako celok tak poskytujú len jednoduchú informáciu o zameraní tovarov a služieb, pre ktoré sa požaduje zápis prihláseného označenia.

Čo sa týka poukazovania na registrované označenia, je nutné uviesť, že ani jedno z prezentovaných označení nevykazuje také zhodné znaky s prihláseným označením, aby konanie o zápise ktoréhokoľvek z nich mohlo slúžiť ako vzor vo veci konania o prihláške. Zároveň je potrebné zdôrazniť, že každé konanie vo veciach ochranných známk je samostatným správnym konaním a je úlohou úradu každé označenie posúdiť individuálne, a to jednak vo vzťahu k príslušnému spotrebiteľovi, a jednak vo vzťahu k tovarom či službám, pre ktoré sú označenia prihlasované. Úrad je povinný prihliadať na špecifické okolnosti daného prípadu a rozhodovať na základe správnej úvahy vychádzajúc zo zisteného skutkového stavu a z vykonaných dôkazov, ktoré boli účastníkmi predložené alebo navrhnuté. Takisto je nutné konštatovať, že súčasný stav (zapísaná ochranná známka) neopravňuje prihlasovateľa k domáhaniu sa o zápis prihlasovaného označenia do registra. Ako bolo už spomenuté, každé konanie o zápise ochrannej známky prebieha individuálne a úrad posudzuje zápis každého prihlasovaného označenia samostatne.

Na základe uvedeného možno konštatovať, že výlučne slovné označenie „Tatranský zveropark“ je vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám v triedach 28, 35, 39, 41, 43 a 44 označením opisným a bez rozlišovacej spôsobilosti, ktoré svojou formou a obsahom nie je schopné umožniť spotrebiteľovi rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od tovarov a služieb iného subjektu. Preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) cit. zákona nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit.

zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
CHMURA Jozef JUDr.
Zvonárska 8
040 01 Košice 1