



Banská Bystrica 17. 4. 2018  
POZ 9-2017/Z-190-2018

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 9-2017 s názvom Deň saunových rituálov z 5.1.2017 prihlasovateľa EUROCOM Investment, s.r.o., Bešeňová 136, 034 83 Bešeňová, SK, ktorého v konaní zastupuje Ing. Miroslav Labudík, Jesenského 1170/14, 024 01 Kysucké Nové Mesto, SK,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 11.4.2017 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 11.4.2017 uviedol, že slovné označenie „Deň saunových rituálov“ prihlásené pre tovary „*tlačené publikácie*“ v triede 16 a služby „*marketing*“ v triede 35, „*poskytovanie zariadení na oddych a rekreáciu*“ v triede 41 a „*verejné kúpele (na hygienické účely); masáže; sauny (služby); termálne kúpele; turecké kúpele; fyzioterapia; aromaterapeutické služby; terapeutické služby; salóny krásy; kadernícke salóny; manikúra; lekárske služby; ošetrovateľské služby; zotavovne; sanatóriá; zdravotnícka starostlivosť; solária (služby)*“ v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona. Úrad skonštatoval, že prihlásené označenie nemá ako celok vo vzťahu k službám v triede 41, a to sauny (služby), kúpele a súvisiacim (podporným) tovarom a službám v triedach 16, 35, 41 a 44 (napr. tlačené publikácie, marketing, zariadenia na oddych a rekreáciu, masáže, zdravotnícka starostlivosť) rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje druh, zameranie a charakter poskytovaných tovarov a služieb. Úrad uviedol, že predmetné označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením sa bude počas dňa organizovať podujatie zamerané na saunovanie (napr. poskytovanie viacerých druhov saunovania – suchá sauna, vlhká sauna, infra sauna, bio sauna, aromatická bylinková sauna, soľná sauna a pod.). Zároveň môžu byť poskytované aj tovary a služby súvisiace so saunovaním (napr. tlačené publikácie o saunovaní, masáže, fyzioterapia, lekárske, terapeutické služby, zdravotnícka starostlivosť). Uvedené vyplýva z významu slov tvoriacich označenie, konkrétne slovo „Deň“ je pomenovaním pre čas od rána do večera alebo časovú jednotku 24 hodín, slovo „saunových“ je prídavným menom k podstatnému menu sauna - kúpeľ v pare vychádzajúcej z rozohriateho kameňa, dlážky; miestnosti poskytujúce takýto kúpeľ; potný kúpeľ, pri ktorom

sa striedajú účinky prehriatia organizmu (suchým teplom a parou) s krátkodobým prudkým ochladením (vodou alebo snehom); stavba, zariadenie na tento kúpeľ a slovo „rituálov“ j. č. rituál - obrad /súbor ustálených úkonov pri istých (obyč. slávnostných) príležitostiach/ (In.: SLEX99).

Úrad ďalej uviedol, že opisné označenia vzhľadom na ich všeobecnosť majú za následok nedostatok rozlišovacej spôsobilosti, teda schopnosti označenia odlíšiť tovary prihlasovateľa od rovnakých tovarov iných subjektov. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

**Prihlasovateľ** v odpovedi doručenej úradu 9.5.2017 vyjadril nesúhlasné stanovisko s názorom úradu, keď uviedol, že predmetné označenie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk. Prihlasovateľ uviedol, že pod prihláseným označením bude klientom poskytovať mimoriadne služby „saunových rituálov“, do ktorých nepatrí bežné klasické saunovanie. Za pomoci vyškoleného saunéra a použitia vhodných prípravkov v bežnej saune prebiehajú saunové rituály, napr. saunér najskôr polieva horúce kamene aromatickou esenciou, čím zvýši vlhkosť vzduchu v saune a pocit horúčavy, potom rozvíri pomocou uteráka horúci vzduch, ktorý sa drží pod stropom sauny, potom nasleduje parný náraz. Pri saunových rituáloch sa používajú rôzne produkty, a to biely jogurt na vyživenie pokožky, peelingová soľ obohatená minerálmi, citrón, med na vyhladenie pokožky atď. Podľa prihlasovateľa slovné spojenie saunové rituály zahŕňa komplex ceremoniálnych úkonov vo forme poskytovania služieb aktívnymi úkonmi pri saunovaní. Prihlasovateľ taktiež poukázal na to, že slovné označenie „Deň saunových rituálov“ je potrebné posudzovať ako celok. V závere prihlasovateľ požiadal úrad, aby predmetné označenie zapísal do registra ochranných známk.

#### **Záverčné zhodnotenie úradu:**

Úrad prihlásené označenie opätovne preskúmal, pričom zobral do úvahy všetky vyjadrenia prihlasovateľa. Stanovisko úradu však napriek tomu zostáva nezmenené, a to, že výlučne slovné označenie „Deň saunových rituálov“ (bez ďalšieho rozlišujúceho prvku) nemá v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám v triedach 16, 35, 41 a 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje druh, zameranie a charakter poskytovaných tovarov a služieb. Úrad opakovane uvádza, že predmetné označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením budú v priebehu dňa počas saunovania poskytované rôzne procedúry, prípadne tovary a služby s tým súvisiace (publikácie, zdravotnícka starostlivosť). Uvedenú skutočnosť potvrdzuje aj vyjadrenie prihlasovateľa, v ktorom je uvedené, že pod predmetným označením pôjde o komplex úkonov poskytovaných pri saunovaní, napr. peeling, aromaterapia, občerstvenie.

Úrad súhlasí s tvrdením prihlasovateľa, že prihlásené označenie je nutné posudzovať ako celok, avšak to neznamená, že označenie nemôže byť analyzované po jeho častiach. Je potrebné si uvedomiť, že prihlásené označenie „Deň saunových rituálov“ má byť používané ako ochranná známka, t. z. aj na označenie služieb sauny alebo iných súvisiacich tovarov a služieb. Je preto potrebné zobrať do úvahy to, ako bude prihlásené označenie v spojitosti s týmito službami vnímať spotrebiteľ, ktorému sú určené. Ak má určité označenie slúžiť ako ochranná známka musí byť toto označenie samo o sebe originálne do takej miery, aby spotrebiteľovi umožnilo rozlíšiť medzi tovarmi alebo službami na trhu. Úrad má za to, že označenie prihlásené označenie ako celok pozostáva výlučne z údajov, ktoré nemajú rozlišovaciu spôsobilosť. Slovné prvky tvoriace predmetné označenie definujú druh, zameranie a charakter poskytovaných tovarov a služieb, a preto ich spotrebiteľ nebude vnímať ako dištingtívne prvky označenia.

Úrad konštatuje, že význam predmetného označenia je pre relevantnú slovenskú spotrebiteľskú verejnosť jednoznačný. Slovné prvky prihláseného označenia s ohľadom na ich význam nemožno vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám považovať za prvky čo i len s minimálnou mierou rozlišovacej spôsobilosti, pretože pokiaľ sa s nimi spotrebiteľ stretne v spojení s predmetnými tovarmi a službami, bude ich jednoznačne vnímať len ako informáciu, že ide o tovary a služby v oblasti saunovania, prípadne s tým súvisiace tovary a služby. To znamená, že slovné prvky tvoriace predmetné označenie bude slovenská spotrebiteľská verejnosť vnímať výlučne ako informáciu o druhu a zameraní nárokových tovarov a služieb, a nie ako údaj o ich pôvode z hľadiska poskytovateľa.

Úrad ďalej uvádza, že označenie svojou formou a obsahom musí byť originálne do takej miery, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované – ide o tzv. triádu väzieb (označenie – tovary a služby – prihlasovateľ). Označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre konkrétne tovary a služby, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlišiť tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iného subjektu). Úrad má za to, že predmetné označenie si spotrebiteľská verejnosť nebude spájať s konkrétnym subjektom, to znamená, že prihlásené označenie nie je schopné plniť základnú úlohu ochrannej známky, ktorou je odlišiť tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iných subjektov, a preto nemôže byť zapísané do registra ochranných známok.

Úrad taktiež poukazuje na skutočnosť, že rozhodujúce je to, či prihlásené označenie je schopné individualizovať tovary a služby prihlasovateľa od tovarov a služieb iných subjektov, t.j. či spĺňa podmienky zápisnej spôsobilosti podľa § 5 citovaného zákona. Úrad ďalej uvádza, že existencia absolútnych dôvodov zamietnutia stanovených v § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona musí byť predmetom konkrétneho posúdenia s prihliadnutím na všetky relevantné skutočnosti a okolnosti na jednej strane z hľadiska výrobkov alebo služieb, ktoré sú uvedené v prihláške, a na druhej strane z hľadiska vnímania zainteresovanými kruhmi, ktoré tvoria spotrebiteľia týchto výrobkov a služieb (v predmetnom prípade napr. návštevníci sauny, ktorým sú poskytované rôzne procedúry v priebehu dňa). Navyše je potrebné každý z dôvodov zamietnutia uvedený v § 5 ods. 1 citovaného zákona vykladať s ohľadom na všeobecný záujem, ktorý je ich základom, keďže každý z týchto dôvodov je nezávislý od iných a vyžaduje si oddelené skúmanie. Všeobecný záujem zohľadnený pri skúmaní každého z týchto dôvodov zamietnutia totiž môže, dokonca musí, odrážať rozličné úvahy podľa dôvodov predmetného zamietnutia.

Z tohto hľadiska všeobecný záujem vyjadrený v § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona sleduje potrebu na jednej strane neobmedziť neprímerane dostupnosť označenia, ktorého zápis sa žiada, ostatným hospodárskym subjektom, ktorí ponúkajú výrobky alebo služby porovnateľné s tými, ktorých zápis sa žiada, ako aj na druhej strane zaručiť spotrebiteľovi alebo konečnému používateľovi identifikáciu pôvodu výrobkov a služieb uvedených v prihláške ochrannej známky, čo mu umožní bez prípadnej zámeny rozlišovať tieto výrobky a služby od tých, ktoré majú iný pôvod. Takáto záruka tvorí totiž základnú funkciu ochrannej známky.

Pokiaľ ide o § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, toto ustanovenie sleduje všeobecný záujem, ktorý požaduje, aby označenia nesúce opisné údaje vlastností, zamerania, účelu, obsahu, druhu výrobkov alebo služieb, ktorých zápis sa žiada, mohli byť voľne používané všetkými. Toto ustanovenie teda bráni tomu, aby takéto označenia boli vyhradené jedinému subjektu z dôvodu ich zápisu ako ochranných známok.

Úrad konštatuje, že prihlasovateľ nijako nepreukázal dostatočný rozsah, objem a intenzitu používania predmetného označenia, a preto nie je možné dospieť k záveru, že predmetné označenie bolo na trhu používané v takej miere (intenzita a celoplošnosť na území Slovenskej republiky), aby sa v očiach relevantnej spotrebiteľskej verejnosti stalo pre prihlasovateľa príznačným, t.j. aby nadobudlo pre prihlasovateľa rozlišovaciu spôsobilosť.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, ako aj na to, že prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil námietky úradu týkajúce sa zápisnej spôsobilosti predmetného označenia vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám v triedach 16, 35, 41 a 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb a rovnako nepreukázal, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky ochrannej známky na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom a službám, pre ktoré je prihlásené v zmysle § 5 ods. 2 citovaného zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má

odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:  
Ing. Miroslav Labudík, patentový zástupca  
Jesenského 1170/14  
024 04 Kysucké Nové Mesto 1