



Banská Bystrica 10. 4. 2018  
POZ 2580-2016/Z-174-2018

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2580-2016 s názvom Sauvignon Rouge z 13.12.2016 prihlasovateľa EnoVia s.r.o., Na Zlatej nohe 11, 831 01 Bratislava, SK, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Viera Kuruczová, Trnavská cesta 15, 831 04 Bratislava, SK,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) a g) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 5.9.2017 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,
- g/ môže klamať verejnosť najmä o povahe, kvalite, zemepisnom pôvode tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 5.9.2017 uviedol, že slovné označenie

v priloženej úprave prihlásené pre tovary „alkoholické nápoje (okrem piva)“ v triede 33 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk v zmysle § 5 ods. 1 písm. b), c) a g) citovaného zákona. Úrad skonštatoval, že prihlásené označenie nemá ako celok vo vzťahu k vínu rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje druh, charakter a vlastnosti prihlásených tovarov. Úrad uviedol, že predmetné označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením pôjde o konkrétny druh alkoholického nápoja, a to o červené víno z odrody viniča Sauvignon. Uvedené vyplýva z významu slov tvoriacich označenie, konkrétne slovo „Sauvignon“ je názvom odrody viniča a slovo „Rouge“ po preklade z francúzskeho jazyka do slovenského jazyka znamená červený (In.: encyklopédia Wikipédia, PC Translator 2010).

Úrad ďalej uviedol, že grafická úprava prihláseného označenia nie je postačujúca na to, aby pôvodne nedístitívnomu slovnému označeniu zabezpečila dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Úrad taktiež poukázal na skutočnosť, že predmetné označenie je okrem vína prihlásené aj pre všetky ostatné druhy alkoholických nápojov (napr. brandy, vodka, džin, whisky, rum), a preto skonštatoval, že existuje reálna možnosť, kedy by spotrebiteľ mohol byť uvedený do omylu ohľadne povahy takto označovaných tovarov, pretože spotrebiteľ očakáva pod označením „Sauvignon Rouge“ len červené víno a nie iné druhy alkoholických nápojov. Úrad uviedol, že klamlivosť označenia sa neposudzuje z hľadiska pohnútky jeho prihlasovateľa, t. j. či chcel alebo nechcel spotrebiteľa uviesť do omylu, ale výlučne z hľadiska objektívnej spôsobilosti označenia klamať, či uvádzať do omylu.

**Prihlasovateľ** v odpovedi doručenej úradu 13.12.2017 vyjadril nesúhlasné stanovisko s názorom úradu, keď uviedol, že predmetné označenie má rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k prihláseným tovarom. Uvedenú skutočnosť podľa prihlasovateľa preukazujú doložené doklady:

1. výpis z OR SR EnoVia s.r.o.
2. certifikát Ústredného kontrolného a skúšobného ústavu poľnohospodárskeho v Bratislave č. 1543/16 zo dňa 07.06.2016 - certifikát bol vydaný pre „akostné víno Sauvignon Rouge suché“ v nadväznosti na analýzu vzorky Sauvignon Rouge ročník 2014 ako víno s chráneným označením pôvodu (Nitrianska vinohradnícka oblasť, Tajná), pre spoločnosť TAJNA s.r.o. bol certifikát vydaný z dôvodu, že prihlasovateľ nevlastní pivnicu na výrobu vín a vína vyrába vo vinárstve Tajná patriace spoločnosti TAJNA s.r.o., s ktorým dlhé roky spolupracuje a poskytuje služby v oblasti someliérstva a enológie,
3. faktúra č. 110600249 vystavená spoločnosťou TAJNA s.r.o. pre spoločnosť prihlasovateľa preukazujúca výrobné náklady vína (v Tajnej), t.j. spoluprácu prihlasovateľa so spoločnosťou TAJNA s.r.o. podľa predchádzajúceho bodu 2 a skutočnosť, že víno je po výrobe a zafláškovaní v pivnici spoločnosti TAJNA s.r.o. dodané prihlasovateľovi,
4. faktúra č. 2016096 zo dňa 21.06.2016 spolu s cenovou kalkuláciou pre výrobu etikiet „Sauvignon Rouge“ pre prihlasovateľa spoločnosťou Salamon Design, s.r.o.,
5. technický list Sauvignon Rouge ročník 2014,
6. faktúry č. 2016103. č. 2016120. č. 2016134. č. 2017007, č. 2017020, č. 2017055, č. 2017121 za dodávku tovaru + dodacie listy (pre renomovaného predajcu a distributéra vína aj prostredníctvom webu <http://www.eleskotrading.sk/>) + zostatky na komisnom sklade u odberateľa,
7. faktúra č. 2016134 za dodávku tovaru + dodací list (pre renomovaného predajcu a distributéra potravinárskych produktov (vrátane vína) prostredníctvom e-shopu <http://gourmetartisan.sk/home-2/>),
8. dodací list č. 2016056 na dodávku vína pre spoločnosť Routex s.r.o.,
9. faktúra č. 2016064 za dodávku tovaru + dodací list (pre renomovaného predajcu a distributéra vína aj prostredníctvom webu <https://www.wineloversclub.sk/>)
10. faktúra č. 2017005, č. 2017026, č. 2017051+ dodacie listy na dodávku vína pre spoločnosť Premier Wines & Spirits s.r.o. + katalóg vína, destilátu a limonády, ktoré predmetná spoločnosť distribuuje (vrátane vína Sauvignon Rouge),
11. faktúra č. 2017014 za dodávku tovaru + dodací list (pre renomovaného predajcu a distributéra vína aj prostredníctvom e-shopu <https://www.kupvino.sk/kontaktujte-nas-dom-vina-zilina>),
12. faktúra č. 2017028 + dodací list na dodávku vína pre spoločnosť Diners Club CS, s.r.o.,
13. faktúry č. 2017034, č. 2017058, č. 2017107 + dodacie listy na dodávku vína pre spoločnosť ITAL MARKET, a.s. (pre renomovaného predajcu a distributéra vína na území Slovenskej republiky aj prostredníctvom e-shopu <http://www.italmarket.sk/>),
14. faktúry č. 2017086, č. 2017095 + dodacie listy na dodávku vína pre spoločnosť ITAL MARKET, a.s. (pre predajcu a distributéra vína aj prostredníctvom e-shopu [www.winecode.sk](http://www.winecode.sk/)),
15. hlásenie z komisného skladu spoločnosti CORNER SK spol. s r.o. za obdobie 09/2017, renomovanej medzinárodnej spoločnosti pôsobiacej v oblasti distribúcie a predaja špecializovanej gastronómie pôsobiaca v strednej Európe.
16. cenníky z rokov 2016 a 2017 poskytované odberateľom prihlasovateľa,
17. fotoscreen obrazovky zo stránky [google.sk](http://google.sk) preukazujúci, že víno a jeho označenie „Sauvignon Rouge“ je pri výsledkoch jeho vyhľadávania prostredníctvom uvedenej najpoužívateľnejšej stránky uvedené v prvých poradiach a je späté s menom prihlasovateľa, resp. jeho štatutára,

18. fotoscreen obrazovky zo stránky google.sk preukazujúci, že víno s označením Sauvignon Rouge 2014 je v ponuke prostredníctvom e-shopu [www.wineshop.sk](http://www.wineshop.sk),
19. fotoscreen obrazovky zo stránky [www.facebook.com](http://www.facebook.com) zo dňa 23.09.2016 preukazujúci propagáciu vína Sauvignon Rouge, ktoré bolo predmetom ochutnávky v Banskej Štiavnici, Penzión ma Kopči a zo dňa 12.05.2017 preukazujúci propagáciu vína Sauvignon Rouge, ktoré bolo predmetom ochutnávky vína v Handlovej v bare People Restaurant & Cocktail bar,
20. vínna karta a karta jesenného menu reštaurácie Rio Grande restaurant. night bar & cafe v Bratislave (<http://www.medusagroup.sk/liles/restaurant/menu/c3rjo0rrfqp.pdf>),
21. vínne karty sietí reštaurácií „Klubovňa“ na území Slovenskej republiky, ktoré je možné všetky nájsť prostredníctvom webu [www.nasaklubovna.sk](http://www.nasaklubovna.sk),
22. vínna karta reštaurácie hotela Residence Hotel & Club Donovaly, ktorú je možné nájsť prostredníctvom webu <http://www.residencehotel.eu>,
23. vínna karta reštaurácie KUBU Cafe & Restaurant Bratislava, ktorú je možné nájsť prostredníctvom webu [www.medusagroup.sk/kubu](http://www.medusagroup.sk/kubu),
24. fotoscreen obrazovky zo stránky [enovia.sk](http://enovia.sk), ktorú prihlasovateľ aktívne využíva, preukazujúci, že víno s označením Sauvignon Rouge, ročník 2014 je v ponuke prostredníctvom e-shopu prihlasovateľa <http://enovia.sk/index.php/zazitky-s-vinom/vina/sauvignon-rouge-2014>,
25. časopis WINE & Degustation - sprievodca svetom vína, vydanie 03/2017, dostupný v predaji aj na území Slovenskej republiky preukazujúci, že vína Sauvignon Rouge bolo predmetom degustácie degustačnou komisiou v Prahe,
26. propagačné degustačné menu na jeseň 2017 spojené s ochutnávkou vína (vrátane Sauvignon Rouge) z reštaurácie/baru People Restaurant & Cocktail bar v Handlovej.

Prihlasovateľ ďalej uviedol, že jediným spoločníkom a konateľom spoločnosti EnoVia s.r.o. je pán Vladimír H., ktorého si verejnosť spája s podnikaním vo vinárskej oblasti. Prihlasovateľ taktiež poukázal, že predmetné označenie na území Slovenskej republiky nepoužíva žiadny iný subjekt.

#### **Záverčné zhodnotenie úradu:**

Úrad prihlásené označenie opätovne preskúmal, pričom zobral do úvahy všetky vyjadrenia prihlasovateľa a doložené doklady. Stanovisko úradu však napriek tomu zostáva nezmenené, a to, že slovné označenie „Sauvignon Rouge“ v priloženej úprave (bez ďalšieho rozlišujúceho prvku) v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona nemá ako celok vo vzťahu k prihláseným tovarom v triede 33 medzinárodného triedenia tovarov a služieb rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje druh, charakter a vlastnosti prihlásených tovarov. Úrad opakovane uvádza, že predmetné označenie poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením pôjde o konkrétny druh alkoholického nápoja, a to o červené víno z odrody viniča Sauvignon.

Úrad konštatuje, že význam predmetného označenia je pre relevantnú slovenskú spotrebiteľskú verejnosť jednoznačný, pretože slovné prvky „Sauvignon“ a „Rouge“ sa na území Slovenskej republiky v súvislosti s vínami, vinárstvom bežne používajú. Preto slovné prvky prihláseného označenia s ohľadom na ich význam nemožno vo vzťahu k prihláseným tovarom považovať za prvky čo i len s minimálnou mierou rozlišovacej spôsobilosti, pretože pokiaľ sa s nimi spotrebiteľ stretne v spojení s prihlásenými tovarmi, bude ich jednoznačne vnímať len ako informáciu, že ide o červené víno z odrody viniča Sauvignon. To znamená, že slovné prvky tvoriace predmetné označenie bude slovenská relevantná spotrebiteľská verejnosť vnímať výlučne ako informáciu o druhu, charaktere a vlastnostiach nárokovovaných tovarov, a nie ako údaj o ich pôvode z hľadiska poskytovateľa (výrobcu).

Úrad ďalej uvádza, že grafická úprava slovného označenia „Sauvignon Rouge“ v priloženej úprave (použitie ozdobného písma) nezabezpečuje v prihlásenom označení rozlišovaciu spôsobilosť, pretože ide o jednoduchý ozdobný font písma, pričom spotrebiteľ na základe takejto úpravy nebude vedieť jednoznačne určiť poskytovateľa tovarov, t. z. identifikovať pôvod tovarov. Priemerný spotrebiteľ totiž takúto úpravu písma v spojení s vínami (etiketami na fľašiach vín) nezvykne vnímať ako rozlišujúci prvok, teda identifikátor pôvodu tovarov a venuje jej len minimálnu pozornosť. Úrad na základe vyššie uvedeného konštatuje, že grafická úprava predmetného označenia nie je postačujúca, resp. nie je jedinečná a fantazijná natoľko, aby prihlásenému označeniu zabezpečila dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť. Celková grafická úprava prihláseného označenia nie je schopná odvrátiť pozornosť spotrebiteľa od opisnej informácie, ktorú nesú slovné prvky. Nie je totiž schopná upútať pozornosť spotrebiteľa v dostatočnej miere a nebude ju vnímať ako údaj o pôvode takto označených tovarov. Grafická úprava nedodáva opisným slovným prvkom prihláseného

označenia rozlišovaciú spôsobilosť, keďže nepredstavuje také dištinkívne prvky, ktoré sú schopné individualizovať pôvod takto označovaných tovarov. Priemerný spotrebiteľ nebude ani na jej základe schopný odlíšiť tovary prihlasovateľa od tovarov ostatných poskytovateľov (výrobcov vína).

Úrad ďalej uvádza, že označenie svojou formou a obsahom musí byť originálne do takej miery, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované – ide o tzv. triádu väzieb (označenie – tovary a služby – prihlasovateľ). Označenie má rozlišovaciú spôsobilosť pre konkrétne tovary a služby, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlíšiť tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iného subjektu). Úrad má za to, že predmetné označenie si spotrebiteľská verejnosť nebude spájať s konkrétnym subjektom, to znamená, že prihlásené označenie nie je schopné plniť základnú úlohu ochrannej známky, ktorou je odlíšiť tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iných subjektov, a preto nemôže byť zapísané do registra ochranných známok.

Čo sa týka tvrdenia prihlasovateľa, že nie je známe, že by iný subjekt používal takéto označenie, možno uviesť, že nie je podstatné to, či takéto označenie už používa pre rovnaké tovary a služby iný subjekt, ale rozhodujúce je to, či prihlásené označenie je schopné individualizovať tovary prihlasovateľa od tovarov iných subjektov, t.j. či spĺňa podmienky zápisnej spôsobilosti podľa § 5 citovaného zákona. Úrad ďalej uvádza, že existencia absolútnych dôvodov zamietnutia stanovených v § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona musí byť predmetom konkrétneho posúdenia s prihliadnutím na všetky relevantné skutočnosti a okolnosti na jednej strane z hľadiska výrobkov alebo služieb, ktoré sú uvedené v prihláške, a na druhej strane z hľadiska vnímania zainteresovanými kruhmi, ktoré tvoria spotrebiteľia týchto výrobkov (v predmetnom prípade napr. konzumenti vína, someliéri, vinotéky). Navyše je potrebné každý z dôvodov zamietnutia uvedený v § 5 ods. 1 citovaného zákona vykladať s ohľadom na všeobecný záujem, ktorý je ich základom, keďže každý z týchto dôvodov je nezávislý od iných a vyžaduje si oddelené skúmanie. Všeobecný záujem zohľadnený pri skúmaní každého z týchto dôvodov zamietnutia totiž môže, dokonca musí, odrážať rozličné úvahy podľa dôvodov predmetného zamietnutia.

Z tohto hľadiska všeobecný záujem vyjadrený v § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona sleduje potrebu na jednej strane neobmedziť neprímerane dostupnosť označenia, ktorého zápis sa žiada, ostatným hospodárskym subjektom, ktorí ponúkajú výrobky alebo služby porovnateľné s tými, ktorých zápis sa žiada, ako aj na druhej strane zaručiť spotrebiteľovi alebo konečnému používateľovi identifikáciu pôvodu výrobkov a služieb uvedených v prihláške ochrannej známky, čo mu umožní bez prípadnej zámeny rozlišovať tieto výrobky a služby od tých, ktoré majú iný pôvod. Takáto záruka tvorí totiž základnú funkciu ochrannej známky.

Pokiaľ ide o § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, toto ustanovenie sleduje všeobecný záujem, ktorý požaduje, aby označenia nesúce opisné údaje vlastností, zamerania, účelu, obsahu, druhu výrobkov alebo služieb, ktorých zápis sa žiada, mohli byť voľne používané všetkými. Toto ustanovenie teda bráni tomu, aby takéto označenia boli vyhradené jedinému subjektu z dôvodu ich zápisu ako ochranných známok.

Čo sa týka doložených dokladov, ktoré podľa prihlasovateľa preukazujú nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti pre slovné označenie „Sauvignon Rouge“ v priloženej úprave v zmysle § 5 ods. 2 citovaného zákona, úrad uvádza, že doklad, konkrétne výpis z Obchodného registra Slovenskej republiky obchodnej spoločnosti EnoVia s.r.o. (doklad č. 1) obsahuje len základné údaje o obchodnej spoločnosti, napríklad názov, sídlo, deň zápisu atď. To znamená, že tento doklad nemôže byť použitý ako doklad na preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti pre prihlásené označenie.

Ďalej certifikát Ústredného kontrolného a skúšobného ústavu poľnohospodárskeho v Bratislave č. 1543/16 zo 7.6.2016 (doklad č. 2) nie je možné akceptovať ako doklad preukazujúci nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti pre prihlásené označenie pred podaním predmetnej prihlášky ochrannej známky, pretože tento doklad neobsahuje prihlásené označenie, t.j. slovné označenie „Sauvignon Rouge“ v priloženej úprave. Doklad taktiež nie je vystavený na prihlasovateľa (spoločnosť EnoVia s.r.o.), ale na spoločnosť TAJNA s.r.o.

Rovnako aj faktúra č. 110600249 (doklad č. 3) je vystavená spoločnosťou TAJNA s.r.o., a preto úrad nemôže tento doklad uznať ako doklad slúžiaci na preukázanie rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia.

Faktúru č. 2016096 z 21.6.2016 (doklad č. 4) spolu s cenovou kalkuláciou na výrobu etikiet „Sauvignon Rouge“ pre prihlasovateľa spoločnosťou Salamon Design, s.r.o. úrad taktiež nemôže akceptovať ako doklad preukazujúci nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti pre slovné označenie „Sauvignon Rouge“ v priloženej úprave, pretože tento doklad je len dôkazom o tom, že prihlasovateľovi boli vyfakturované grafické práce a tlač etikiet. Z dokladu však nie je zrejmé, či sa spotrebiteľská verejnosť naozaj s prihláseným označením aj reálne stretla, resp. či predmetom grafických prác a etikiet bolo prihlásené označenie.

Technický list (doklad č. 5) Sauvignon Rouge taktiež nie je možné uznať ako doklad nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti pre prihlásené označenie, pretože z dokladu nie je jasný jeho dátum vyhotovenia. Doklad neobsahuje údaj o prihlasovateľovi (EnoVia s.r.o.).

Faktúry a dodacie listy č. 2016103 a č. 2016120 (doklad č. 6) a č. 2016064 (doklad č. 9) sú síce vystavené pred dátumom podania predmetnej prihlášky ochrannej známky, avšak sú vystavené iba na dvoch odberateľov z rovnakého mesta - Bratislava (ELESKO Trading a.s., Wineloversclub.sk s.r.o.), čo na preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti pre prihlásené označenie nie je postačujúce.

Rovnako aj dodací list č. 2016056 na dodávku vína pre spoločnosť Routex s.r.o. (doklad č. 8) nepostačuje na preukázanie nadobudnutia rozlišovacej spôsobilosti, pretože dodaných bolo len šesť fliaš.

Ďalej doklady, konkrétne faktúry a dodacie listy č. 2016134 (doklad č. 7), č. 2017007, č. 2017020, č. 2017055, č. 2017121, č. 2017005 (doklad č. 10), č. 2017026, č. 2017051, č. 2017014 (doklad č. 11), č. 2017028 (doklad č. 12), č. 2017034 (doklad č. 13), č. 2017058, č. 2017107, č. 2017086 (doklad č. 14), č. 2017095, zostatok na komisionom sklade EnoVia, katalóg vína 2017/18 Premier Wines & Spirits s.r.o., hlásenie z komisného skladu spoločnosti CORNER SK spol. s r.o. za obdobie 09/2017 (doklad č. 15), fotoscreen obrazovky zo stránky enovia.sk (doklad č. 24), časopis WINE & Degustation - sprievodca svetom vína, vydanie 03/2017 (doklad č. 25), propagačné degustačné menu na jeseň 2017 (doklad č. 26) nie je možné akceptovať ako doklady preukazujúce nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti pre prihlásené označenie pred podaním prihlášky ochrannej známky, pretože tieto doklady sa vzťahujú k obdobiu po dátume podania prihlášky ochrannej známky POZ 2580-2016.

Cenníky z rokov 2016 a 2017 (doklad č. 16) poskytované odberateľom prihlasovateľa a vínne karty (doklady č. 20, 21, 22, 23) úrad nemôže akceptovať ako doklady preukazujúce nadobudnutie rozlišovacej spôsobilosti pre prihlásené označenie, pretože nie je zrejmé kde a v akom období, objeme, resp. množstve boli distribuované a prístupné spotrebiteľskej verejnosti.

Fotoscreen obrazovky zo stránky google.sk (doklad č. 17) preukazujúci, že víno a jeho označenie „Sauvignon Rouge“ je pri výsledkoch jeho vyhľadávania prostredníctvom uvedenej najpoužívateľnejšej stránky uvedené v prvých poradiach, fotoscreen obrazovky zo stránky google.sk (doklad č. 18) preukazujúci, že víno s označením Sauvignon Rouge 2014 je v ponuke prostredníctvom e-shopu www.wineshop.sk a fotoscreen obrazovky zo stránky www.facebook.com z 23.9.2016 (doklad č. 19) preukazujúci propagáciu vína Sauvignon Rouge úrad nemôže uznať, pretože tieto doklady neobsahujú údaj o prihlasovateľovi, t.j. EnoVia s.r.o.

Úrad po preskúmaní a posúdení doložených dokladov konštatuje, že prihlasovateľ nepreukázal dostatočný rozsah, objem a intenzitu používania predmetného označenia, a preto nie je možné dospieť k záveru, že predmetné označenie bolo na trhu používané v takej miere (intenzita a celoplošnosť na území Slovenskej republiky), aby sa v očiach relevantnej spotrebiteľskej verejnosti stalo pre prihlasovateľa príznačným, t.j. aby nadobudlo pre prihlasovateľa rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad opakovane uvádza, že predmetné označenie môže v zmysle § 5 ods. 1 písm. g) citovaného zákona vo vzťahu k ostatným druhom alkoholických nápojov okrem vína (napr. brandy, vodka, džin, whisky, rum) klamať verejnosť o povahe tovarov, pretože pod označením „Sauvignon Rouge“ očakáva spotrebiteľská verejnosť len červené víno, a nie iné druhy alkoholických nápojov.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, ako aj na to, že prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil námietky úradu týkajúce sa zápisnej spôsobilosti predmetného označenia vo vzťahu k prihláseným tovarom v triede 33 medzinárodného triedenia tovarov a služieb a rovnako nepreukázal, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky ochrannej známky na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom, pre ktoré je prihlásené

v zmysle § 5 ods. 2 citovaného zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riadiťka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:  
JUDr. Viera Kuruczová  
Trnavská cesta 15  
831 04 Bratislava