



Banská Bystrica 23. 3. 2018
POZ 2422-2017/Z-139-2018

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2422-2017 s názvom Ja a moje bábätko z 13.10.2017, prihlasovateľa OBERHEIM S.à.r.l., Val de Bons Malades 208, L-2121 Luxemburg, Luxembursko, ktorého v konaní zastupuje JUDr. Andrej Werner, WERNER & Co. s.r.o., Stromová str. 54/A, 831 01 Bratislava 37,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 4.12.2017 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov, pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb;

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v uvedenom liste uviedol nasledovné skutočnosti:

Prieskumom bolo zistené, že slovné označenie v priloženej úprave prihlasované pre homogénnu skupinu nosičov údajov a záznamov a s nimi súvisiacich prístrojov v triede 9, tlačovín v triede 16, ako aj služieb v oblasti reklamy a vydavateľstva v triedach 35 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, nespĺňa podmienky pre zápis do registra ochranných známk, pretože nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Uvedené vyplýva podľa úradu z toho, že zámená „ja“ „označuje všeobecne bytosť, osobu“ a „moje“ vyjadruje „privlastňovací vzťah hovoriaceho k osobe, veci“ (Krátky slovník slovenského jazyka, SAV, Bratislava 2003) a pojem „bábätko“ znamená „dieťa v útlom veku, novorodenec“ (Slovník súčasného slovenského jazyka, SAV, Bratislava 2006, 2011, 2015). Úrad poukázal na to, že prihlasované označenie ako celok je tvorené výlučne údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie charakteru a zamerania prihlasovaných tovarov a služieb. Relevantnému zákazníkovi, ktorým je v tomto prípade bežný občan SR, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný, poskytuje jednoznačnú informáciu, že prihlasované tovary a služby sú svojím obsahom zamerané na činnosti týkajúce sa starostlivosti o novorodencov, keďže zámená „ja“ a „moje“ len určujú osobu, resp. vzťah z daného pohľadu k nemu a nijako neprispievajú k dištinktivnosti označenia ako celku.

Úrad ďalej uviedol, že aj napriek tomu, že slovné prvky sú tvorené grafickým písmom hnedej resp. ružovej farby, tieto prvky majú skôr dekoračný charakter. Ako z uvedeného vyplýva, relevantná verejnosť si vytvorí

dostatočne priame a osobitné spojenie medzi prihlasovaným označením a uvedenými tovarmi a službami, ale nie je schopná na základe tohto označenia určiť od ktorého subjektu tieto tovary a služby pochádzajú. Úrad preto konštatoval, že príslušní spotrebiteľia by vnímali prihlasované označenie ako bežné, a nie ako označenie konkrétneho poskytovateľa týchto tovarov a služieb.

Záverom úrad uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, pričom relevantná verejnosť nie je schopná na základe tohto označenia určiť od ktorého subjektu dané služby pochádzajú.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 11.2.2018 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177

a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
WERNER & Co. s.r.o.
Stromová 54/A
831 01 Bratislava 37