



Banská Bystrica 30. 11. 2018  
POZ 1086-2017/N-126-2018

## ROZHODNUTIE

Vo veci námietok namietateľa Baliarne obchodu a.s. Poprad, Hraničná 664/16, 058 01 Poprad, zastúpeného v konaní patentovým zástupcom Ing. Ladislavom Žuffom, Svätoplukova 29, 058 01 Poprad (ďalej „namietateľ“), proti zápisu označenia „Popradská Kaviareň“ do registra ochranných známk, prihláseného 25.4.2017 prihlasovateľom P. B., Železničná 2615/28, 058 01 Poprad 1, zastúpeným v konaní patentovým zástupcom Bc. Petrom Kubínyim, Piaristická 9, 911 01 Trenčín 1 (ďalej „prihlasovateľ“), pod číslom spisu POZ 1086-2017 a zverejneného vo Vestníku Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky 3.10.2017, rozhodol Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) podľa § 32 ods. 2 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov takto:

**námietkam sa čiastočne vyhovuje a prihláška ochrannej známky „Popradská Kaviareň“, číslo spisu POZ 1086-2017, sa zamietá pre tovary „kávové príchute; káva; nepražená káva; čaj; mliečne kávové nápoje; kávové nápoje; kávové náhradky“ v triede 30, pre všetky tovary v triede 32 a pre všetky služby v triedach 35 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.**

### Odôvodnenie:

Proti zápisu kombinovaného označenia „Popradská Kaviareň“ do registra ochranných známk, číslo spisu POZ 1086-2017 (ďalej aj „zverejnené označenie“), boli 3.1.2018 podané námietky v súlade s ustanovením § 30 v spojení s § 7 písm. a), b) a d) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov. Predmetné námietky smerujú proti všetkým prihlasovaným tovarom a službám v triedach 30, 32, 35, 38, 40 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ poukázal na to, že je všeobecne známe, že je najväčším výrobcom kávy na Slovensku s podielom na trhu takmer 30 %. Vyrába a distribuuje na slovenský trh kávu pod označením „Popradská káva“ už niekoľko desaťročí, čím sa toto označenie stalo všeobecne známym na území Slovenskej republiky. Namietateľ dodal, že na slovenský trh dodáva bežne 2500 ton kávy ročne označenej týmto označením, čo predstavuje niekoľko desiatok miliónov (vyše 20 miliónov ročne) balení, takže každá rodina ročne skonzumovala približne 15 balení kávy s týmto označením, čo za dvadsať rokov registrovanej ochrannej známky predstavuje približne 300 balení kávy na každú rodinu. Podľa namietateľa vďaka vysokej kvalite kávy si ochranná známka „Popradská káva“ získala dobré meno u širokej spotrebiteľskej verejnosti na území Slovenska. Namietateľ uviedol, že predaj jeho kávy je podporovaný mnohými reklamnými kampaňami vo všetkých masovokomunikačných prostriedkoch a je tiež široko etablovaný na internete, kde má registrovaných niekoľko internetových stránok, ako sú: [www.popradske.sk/popradska-kava](http://www.popradske.sk/popradska-kava), <https://sk-sk.facebook.com/Popradska/reviews/>, <https://www.popradske.sk/Baliarne-obchodu>, as Poprad, prostredníctvom ktorých vykonáva reklamu, marketing, tiež prevádzkuje diskusné fóra a vedie e-shop. Namietateľ dodal, že z copyrightu uvedených stránok („všetky práva vyhradené Baliarne obchodu, a.s. Poprad © 2008-2018“) vyplýva, že ich používal dávno pred podaním prihlášky zverejneného označenia.

Namietateľ odôvodnil podanie námietok aj tým, že je majiteľom 39 národných starších ochranných známk so slovným prvkom „Popradská káva“, pričom uviedol nasledujúce ochranné známky:

- kombinovanú ochrannú známku č. 187476 „Popradská káva“ s právom prednosti od 16.6.1997, ktorá je

- zapísaná pre tovary v triede 30,
- slovnú ochrannú známku v priloženej úprave č. 195482 „Popradská káva“ s právom prednosti od 20.5.1999, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 30, 35 a 39,
  - slovnú ochrannú známku v priloženej úprave č. 195483 „Popradská káva“ s právom prednosti od 20.5.1999, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 30, 35 a 39,
  - slovnú ochrannú známku č. 201797 „Popradská káva“ s právom prednosti od 20.5.1999, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 30, 35 a 39 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ doplnil, že označenie „Popradská káva“, či „Popradská ..... káva“ je tiež predmetom národných slovných a kombinovaných ochranných známk č. 198234, č. 204345, č. 205896, č. 215234, č. 215285, č. 210237, č. 237058, č. 218735, č. 218736, č. 235241, č. 219038, č. 220369, č. 229892, č. 225320, č. 225936, č. 225937, č. 226747, č. 226748, č. 227059, č. 227398, č. 229045, č. 230300, č. 230756, č. 230757, č. 231583, č. 232795, č. 232796, č. 233558, č. 233559, č. 234036, č. 242806, č. 234037, č. 234586, č. 237058, č. 241317 a č. 242761 so skorším právom prednosti ako má zverejnené označenie, a ktoré sú zapísané najmä pre tovary a služby v triedach 30, 35 a 39 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej namietateľ uviedol, že je tiež majiteľom ochranných známk Európskej únie platných aj na území Slovenskej republiky, a to kombinovaných ochranných známk EÚ č. 15969777 „Popradská ŠTANDARD PREMIUM“, EÚ č. 15969751 „Popradská ŠTANDARD klasik“, EÚ č. 15969711 „Popradská EXTRA ŠPECIÁL espresso“, EÚ č. 15969678 „Popradská EXTRA ŠPECIÁL originál“ s právom prednosti od 25.10.2016, ktoré sú zapísané pre tovary a služby v triedach 30 a 39, ďalej kombinovaných ochranných známk EÚ č. 15749971 „Popradská CREMA espresso“ a EÚ č. 15749963 „Popradská CLASSICO espresso“ s právom prednosti od 14.8.2016, ktoré sú zapísané pre tovary a služby v triedach 30 a 39 a kombinovanej ochrannej známky EÚ č. 11115953 „Popradská EXTRA ŠPECIÁL TOTO JE MOJA KÁVA NAJVYŠŠIA KVALITA 100% arabica výnimočná chuť a výrazná aróma ORIGINÁL“ s právom prednosti od 30.4.2012, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 30, 35 a 39 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ konštatoval, že zo širokého rozsahu ochrany označenia „Popradská káva“ vyplýva, že on tejto problematike venuje obrovskú pozornosť a vysoké finančné prostriedky.

Namietateľ uviedol, že je majiteľom podobného slovného označenia „Popradská káva“ so zverejneným označením, ktoré používa pre označenie tovarov „káva“ na území Slovenskej republiky najmenej od roku 1997, čo predstavuje nepretržité mohutné používanie registrovaného označenia vyše 20 rokov.

Ďalej namietateľ uviedol, že je etablovaný vo veľkých veľkoobchodných reťazcoch ako sú BILLA, Kaufland, Tesco, Jednota COOP, Hypernova, Sintra a podobne, ako aj v maloobchode a na internete. Namietateľ dodal, že z uvedeného dôvodu sa obmedzí len na demonštratívne dokladovanie používania daného označenia a v prípade pochybností môže dodať akékoľvek množstvo ďalšieho dôkazového materiálu. Namietateľ ako príklady uviedol leták BILLA „Čarovné Vianoce s Billou 23.11. až 24.12.2015“, Tesco leták „Veľké hypermarkety 7.12. až 13.12.2016“, Jednota COOP leták od 24.11. do 7.12.2016 a Terno leták „Hypernova 26.1. až 1.2.2017“.

Namietateľ konštatoval, že je tiež najväčším producentom čaju na Slovensku a predáva ho v obrovských množstvách pod označením „Popradský čaj“ už vyše 20 rokov. Tento predaj bol podľa neho tiež podporovaný masívnymi reklamnými kampaňami.

Namietateľ uviedol, že je aj majiteľom 47 národných ochranných známk so slovným prvkom „Popradský čaj“, pričom uviedol nasledujúce ochranné známky:

- slovnú ochrannú známku č. 201798 „POPRADESKÝ ČAJ“ s právom prednosti od 20.5.1999, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 5, 29, 30, 35 a 39,
- slovnú ochrannú známku v priloženej úprave č. 195484 „Popradský čaj“ s právom prednosti od 20.5.1999, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 5, 29, 30, 35 a 39 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ ako dôkaz č. 4 predložil kópiu výpisu zapísaných ochranných známk so slovným prvkom „Popradský čaj“ v registri úradu, v ktorom sú uvedené nasledujúce ochranné známky č. 244663, č. 244662, č. 244661, č. 244660, č. 244254, č. 244663, č. 244662, č. 244661, č. 244660, č. 244254, č. 241595, č. 241594, č. 241593, č. 231595, č. 231747, č. 231746, č. 231745, č. 230465, č. 230462, č. 229827, č. 229826,

č. 229825, č. 230149, č. 230148, č. 230147, č. 229050, č. 229048, č. 227248, č. 227247, č. 227246, č. 226964, č. 226963, č. 225601, č. 225770, č. 225769, č. 225768, č. 222180, č. 222179, č. 222178, č. 222177, č. 222176, č. 222175, č. 222123 a č. 222122, ktoré majú skoršie právo prednosti ako má zverejnené označenie a sú zapísané najmä pre tovary a služby v triedach 30, 35 a 39 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

V ďalšej časti odôvodnenia námietok sa namietateľ zaoberal porovnaním zverejneného označenia so staršími ochrannými známkami „Popradská káva“ a konštatoval, že označenia sú podobné. Podľa namietateľa obrazový prvok zverejneného označenia, ktorý predstavuje šálku kávy, zo sémantického hľadiska evokuje spojenie s kávou. Ďalej namietateľ uviedol, že porovnaním slovných prvkov je zameniteľnosť očividná, keďže slovo „Popradská“ je identické v oboch označeniach a slovo „Kaviareň“ vzniklo zo slova káva. Slovo „Kaviareň“ označuje zariadenie, kde sa konzumuje káva. Podľa namietateľa zo sémantického hľadiska ide o jasnú spojitosť slovných prvkov oboch označení. Z vizuálneho hľadiska je podľa namietateľa podobnosť ešte výraznejšia, keďže slovné prvky „Popradská Kaviareň“ a „Popradská káva“ sú napísané podobným štylizovaným písmom v podobnom fonte. Namietateľ konštatoval, že aj z fonetického hľadiska sú dotknuté označenia podobné.

Namietateľ dodal, že z účelu zariadenia kaviareň je zrejmé, že ide o gastro zariadenie, v ktorom sa prioritne podávajú nápoje káva a čaj. Podľa namietateľa zverejnené označenie tak bude evokovať skutočnosť, že sa v Popradskej Kaviarni podáva všeobecne známa „Popradská káva“ a „Popradský čaj“, a preto z uvedeného dôvodu reálne existuje pravdepodobnosť zámény na strane spotrebiteľskej verejnosti a evokovanie spojitosti prihlasovateľa a namietateľa.

Ďalej sa namietateľ venoval porovnaniu prihlasovaných tovarov a služieb so zapísanými tovarmi a službami pre staršie ochranné známky „Popradská káva“ a „Popradský čaj“ a uviedol, že prihlasované tovary v triede 30 sú zhodné a podobné so zapísanými tovarmi pre staršie ochranné známky v rovnakej triede. Ďalšie prihlasované tovary v triede 32 sú podobné so zapísanými tovarmi v triede 30, prihlasované služby v triede 35 sú zhodné so zapísanými službami v rovnakej triede a prihlasované služby v triede 38 sú podobné so zapísanými službami v triede 35, keďže sa vzťahujú k rovnakým a podobným tovarom. Podľa namietateľa aj keď ďalšie prihlasované služby v triede 40 nie sú podobné so žiadnymi zapísanými službami pre staršie ochranné známky, použitie zverejneného označenia v súvislosti s nimi, by nepoctivo ťažilo z dobrého mena starších ochranných známk alebo by im bolo na ujmu. Ostatné prihlasované služby v triede 43 priamo súvisia s tovarmi v triede 30 a vytvárajú domnelú spojitosť prihlasovateľa a namietateľa.

Podľa namietateľa bežný spotrebiteľ si preto môže vytvoriť nielen asociáciu zverejneného označenia so staršou všeobecne známou známkou namietateľa, ktorá má na území Slovenskej republiky dobré meno, ale aj mylnú domnienku o spojitosti namietateľa a prihlasovateľa a ich vzájomnom ekonomickom, či inom prepojení. Zverejnené označenie by tak mohlo neoprávnene ťažiť z rozlišovacej spôsobilosti a dobrého mena staršej ochrannej známky alebo by jej bolo na ujmu.

V závere námietok namietateľ citoval ustanovenie § 7 písm. a), b) a d) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov a navrhol, aby úrad prihlášku zverejneného označenia zamietol v celom rozsahu.

Listom úradu z 13.2.2018 boli námietky odoslané prihlasovateľovi na vyjadrenie.

Prihlasovateľ vo svojom vyjadrení, doručenom úradu 19.4.2018, zhrnul argumenty namietateľa a vyjadril pochybnosť nad tým, či námietky proti zápisu zverejneného označenia boli podpísané oprávnenou osobou na tento úkon zo strany namietateľa, pretože zo strany úradu mu nebola zaslaná plná moc spolu s ostatnými dokumentmi podanými namietateľom, ktorá by oprávňovala patentového zástupcu p. Ing. Ladislava Žuffu na podanie námietok v mene namietateľa.

Ďalej sa prihlasovateľ venoval porovnaniu dotknutých označení z jednotlivých hľadísk a uviedol, že pravdepodobnosť zámény musí byť hodnotená globálne a musia sa vziať do úvahy všetky relevantné skutočnosti. Hodnotenie musí okrem iného vychádzať z celkového dojmu, pričom sa musia vziať do úvahy dominantné a rozlišujúce prvky.

Prihlasovateľ je presvedčený, že najmä, nie však výlučne, grafický motív zverejneného označenia predstavuje dištinkatívny prvok tohto označenia, ktorý zabezpečuje označeniu nevyhnutne potrebnú

schopnosť odlišiť ho od ostatných označení. Podľa prihlasovateľa tento motív je do takej miery originálny, že jeho osobitné znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby ním označené. Prihlasovateľ dodal, že aj napriek tomu, že namietateľ je majiteľom 39 starších ochranných známk so slovným prvkom „Popradská káva“ a 47 so slovným prvkom „Popradský čaj“, žiadna z jeho ochranných známk neobsahuje akýkoľvek grafický motív zhodný alebo podobný s motívom zverejneného označenia.

Čo sa týka slovného prvku „Popradská Kaviareň“ zverejneného označenia, prihlasovateľ nesúhlasí s tým, že sémanticky ide o jasnú spojitosť tohto slovného prvku so slovným prvkom starších ochranných známk. Prihlasovateľ uviedol, že prídavné meno „Popradská“ odkazuje na mesto Poprad, nie na namietateľa. Prihlasovateľ tiež nesúhlasil s tým, že slovo „Kaviareň“ znamená zariadenie, v ktorom sa prioritne podávajú nápoje káva a čaj. Podľa prihlasovateľa nie je to jediný a konečný význam tohto slova a uviedol, že v prenesenom význame toto slovo znamená aj miesto, kde sa stretávajú intelektuáli a umelci s cieľom diskutovať o aktuálnych politických, sociálnych a iných záležitostiach. Tento pojem si podľa prihlasovateľa osvojili nielen elektronické médiá, ale aj rozhlasové, či televízne stanice. Za účelom preukázania uvedenej skutočnosti prihlasovateľ odkázal na nasledujúce internetové stránky:

<http://prazska.kaviaren.org/>; <https://sk-sk.facebook.com/prazskakaviaren/>; <https://dennikn.sk/152532/schutzbrix-kuffa-ci-hvorecky-co-si-myslia-o-pojme-bratislavska-kaviaren/>; <http://bratislava.dnes24.sk/komentar-tak-dlho-nakladali-bratislavskej-kaviarni-az-sa-im-postavila-celom-216169> a <https://sk-sk.facebook.com/bakaviaren/>.

Prihlasovateľ považoval za potrebné uviesť, že slovo káva je základom aj ďalších slov, ako sú napr. kávovar, kávovník, kávičkár, kávový atď., a preto slovo „Kaviareň“, ktoré podľa namietateľa tiež vzniklo zo slova káva, nemôže byť bez preskúmania ďalších skutočností dôvodom pre vyslovenie zameniteľnosti dotknutých označení.

Prihlasovateľ považoval aj tvrdenie namietateľa, že označenie „Popradská Kaviareň“ bude evokovať u širokej spotrebiteľskej verejnosti podávanie „Popradskej kávy“ a „Popradského čaju“, za absurdné. Podľa uvedeného by tak každá kaviareň nachádzajúca sa v meste Poprad mala podávať „Popradskú kávu“ a „Popradský čaj“. Prihlasovateľ dodal, že aj keď je namietateľ významným výrobcom kávy, nie je však jej jediným výrobcom a ako sám uviedol v námietkach jeho podiel na trhu predstavuje len 30 %.

Prihlasovateľ nesúhlasil ani s tým, že slovné prvky dotknutých označení sú vizuálne a foneticky podobné. Jediným foneticky podobným slovom nachádzajúcim sa v nich je slovo „Popradská“, ktoré však podľa prihlasovateľa nemožno posudzovať samostatne. Rovnako použitý štylizovaný font písma v nich nie je vizuálne zhodný a ani farebne nie sú rovnaké. Pre staršie ochranné známky je typický biely font písma na červenom podklade, kým vo zverejnenom označení je použitý modrý font písma, aby sa predišlo ich akejkolvek zámene.

Prihlasovateľ konštatoval, že slovný prvok „Popradská Kaviareň“ zverejneného označenia nielenže nie je zhodný so slovným prvkom „Popradská káva“ alebo „Popradský čaj“ starších ochranných známk, ale jeho obrazový prvok je oproti slovnému prvku „Popradská Kaviareň“ výraznejší, čo vylučuje akúkoľvek pravdepodobnosť asociácie s ochrannými známkami namietateľa, či spojitosť prihlasovateľa a namietateľa vo vedomí spotrebiteľskej verejnosti.

Ďalej prihlasovateľ uviedol, že zverejnené označenie má záujem využívať primárne pre služby v triedach 35, 38, 40 a 43, ktoré nie sú zhodné alebo podobné so žiadnymi zapísanými tovarmi a službami starších ochranných známk. Podľa prihlasovateľa zverejnené označenie je prihlasované pre odlišné tovary a služby a iba tovary „káva, kávové náhrady“ v triede 30 a služby „reklama“ v triede 35 možno považovať za zhodné.

Prihlasovateľ nesúhlasil ani s tým, že zverejnené označenie by bez náležitého dôvodu neoprávnene ťažilo z rozlišovacej spôsobilosti a dobrého mena staršej ochrannej známky alebo by mohlo poškodiť dobré meno staršej ochrannej známky. Dodal, že cieľom zverejneného označenia nie je vytvárať voči namietateľovi konkurenciu, či akýmkoľvek spôsobom parazitovať na jeho povesti alebo dobrom mene. Navyše prihlasované tovary a služby sú určené pre celkom odlišný okruh spotrebiteľov, a to pre intelektuálov a umelcov.

V závere svojho vyjadrenia prihlasovateľ navrhol, aby úrad námietky zamietol v celom rozsahu.

## **Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:**

Podľa § 52 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej aj „zákon o ochranných známkach“) úrad rozhoduje na základe odôvodnenia podania a dôkazov, ktoré boli účastníkmi konania predložené.

Namietateľ podal námietky v zmysle § 30 v spojení s § 7 písm. a), b) a d) zákona o ochranných známkach.

### **Uplatnený námietkový dôvod - § 7 písm. a) zákona o ochranných známkach**

Podľa § 7 písm. a) citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so staršou ochrannou známkou a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a staršia ochranná známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámenny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámenny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so staršou ochrannou známkou.

Podľa § 4 citovaného zákona je na účely tohto zákona staršou ochrannou známkou

- a) ochranná známka zapísaná v registri ochranných známk úradu so skorším právom prednosti,
- b) medzinárodná ochranná známka s vyznačením Slovenskej republiky so skorším právom prednosti,
- c) ochranná známka EÚ so skorším právom prednosti alebo so skorším právom seniority,
- d) označenie, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky, ak bude zapísané ako ochranná známka uvedená v písmene a) alebo c).

V konaní o námietkach bolo zistené, že prihláška kombinovanej ochrannej známky „Popradská Kaviareň“, číslo spisu POZ 1086-2017, proti ktorej námietky smerujú, bola podaná 25.4.2017 prihlasovateľom P. B., Železničná 2615/28, 058 01 Poprad 1, a zverejnená vo Vestníku úradu 3.10.2017 pre tovary a služby v triedach 30, 32, 35, 38, 40 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Ďalej bolo zistené, že namietateľ Baliarne obchodu a.s. Poprad, Hraničná 664/16, 058 01 Poprad, je majiteľom nasledujúcich ochranných známk so slovným prvkom „Popradská káva“, či „Popradská“:

- slovnej ochrannej známky č. 201797 „Popradská káva“ s právom prednosti od 20.5.1999, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 30, 35 a 39,
- slovnej ochrannej známky v priloženej úprave č. 195483 „Popradská káva“ s právom prednosti od 20.5.1999, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 30, 35 a 39,
- slovnej ochrannej známky v priloženej úprave č. 195482 „Popradská káva“ s právom prednosti od 20.5.1999, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 30, 35 a 39,
- kombinovanej ochrannej známky č. 187476 „Popradská káva“ s právom prednosti od 16.6.1997, ktorá je zapísaná pre tovary v triede 30,
- kombinovanej ochrannej známky č. 237058 „Popradská“ s právom prednosti od 17.10.2013, ktorá je zapísaná pre tovary v triede 30, 35 a 39 medzinárodného triedenia tovarov a služieb,

a nasledujúcich ochranných známk so slovným prvkom „Popradský čaj“, či „Popradský“:

- slovnej ochrannej známky č. 201798 „Popradský čaj“ s právom prednosti od 20.5.1999, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 5, 29, 30, 35 a 39,
- slovnej ochrannej známky v priloženej úprave č. 195484 „Popradský čaj“ s právom prednosti od 20.5.1999, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 5, 29, 30, 35 a 39,
- kombinovanej ochrannej známky č. 226964 „Popradský“ s právom prednosti od 28.4.2009, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 30, 35 a 39,
- kombinovanej ochrannej známky č. 226963 „Popradský“ s právom prednosti od 28.4.2009, ktorá je zapísaná pre tovary a služby 30, 35 a 39 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ je aj majiteľom ďalších národných kombinovaných ochranných známk a dvoch trojrozmerných ochranných známk so slovným prvkom „Popradská káva“, či „Popradská ..... káva“, ktorými sú: č. 242761 „Popradská BEZ KOFEÍNU LAHODNÁ“, č. 241317 „Popradská BEZ KOFEÍNU“, č. 234586 „Popradská ZLATÝ VÝBER TOTO JE MOJA KÁVA“, č. 234037 „Popradská ESPRESSO professional“, č. 234036 „Popradská Finca caffè TOTO JE MOJA KÁVA“, č. 233559 „Popradská EXTRA ŠPECIÁL 100% garancia kvality toto je moja káva výnimočná chuť a výrazná aróma“, č. 233558 „Popradská Romanca BOHATÁ

CHUŤ A VÝRAZNÁ ARÓMA toto je moja káva“, č. 232796 „Popradská ŠTANDARD Premium“, č. 232795 „Popradská Finessa“, č. 230757 „Popradská káva EXTRA ŠPECIÁL“, č. 230300 „Popradská káva – výnimočná chuť a výrazná aróma“, č. 229045 „Popradská káva Bez kofeínu obsah kofeínu max. 0,1 %“, č. 227059 „Popradská káva štandard Premium Zmes arabiky a robusty káva obsahuje prírodné antioxidanty“, č. 226748 „Popradská káva MOCCA Exclusive“, č. 226747 „Popradská káva originál EXTRA ŠPECIÁL Výnimočná chuť a výnimočná aróma A najvyššia kvalita“, č. 225937 „Popradská káva Romanca Lahodná chuť a vynikajúca aróma zmes arabiky a robusty Baliarne obchodu Poprad 1955“, č. 225936 „Popradská káva ŠTANDARD Premium zmes arabiky a robusty Baliarne obchodu Poprad 1955“, č. 225320 „Popradská káva ZLATÝ VÝBER pražená mletá káva, č. 220369 „Popradská káva Originál! EXTRA ŠPECIÁL“, č. 219038 „Popradská káva“, č. 235241 „ŠTANDARD ZLATÝ VÝBER Pražená mletá káva Popradská káva“, č. 218736 „Colombia Popradská káva“, č. 218735 „Brasil Popradská káva“, č. 210237 „Popradská káva“, č. 215285 „Popradská káva“, č. 215234 „EXTRA ŠPECIÁL Originál Popradská káva A 100% ARABICA“, č. 205896 „Romanca Popradská káva“, č. 204345 „Popradská káva TOTO JE MOJA KÁVA EXTRA ŠPECIÁL“, č. 198234 „Popradská káva EXTRA ŠPECIÁL“, ktoré sú zapísané pre tovary a služby v triedach 30, 35 a 39, č. 242806 „Popradská COLOMBIA espresso“, ktorá je zapísaná pre služby v triedach 35 a 39, č. 230756 „Popradská káva Colombia Espresso“, ktorá je zapísaná pre služby v triede 35, č. 227398 „Popradská káva...toto je moja káva..“, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 21, 30, 35 a 39, č. 231583 „Popradská káva je moja“, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 21, 30 a 35 a č. 229892 „Popradská káva“, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 21, 30, 35 a 39 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Právo prednosti citovaných ochranných známkov spadá do obdobia od 22.11.2000 do 15.12.2015.

Namietateľ je aj majiteľom kombinovaných ochranných známk Európskej únie platných na území Slovenskej republiky: č. 15969777 „Popradská ŠTANDARD PREMIUM“, č. 15969751 „Popradská ŠTANDARD klasik“, č. 15969711 „Popradská EXTRA ŠPECIÁL espresso“, č. 15969678 „Popradská EXTRA ŠPECIÁL originál“ s právom prednosti od 25.10.2016, ktoré sú zapísané pre tovary a služby v triedach 30 a 39, ďalej č. 15749971 „Popradská CREMA espresso“ a č. 15749963 „Popradská CLASSICO espresso“ s právom prednosti od 14.8.2016, ktoré sú zapísané pre tovary a služby v triedach 30 a 39 a č. 11115953 „Popradská EXTRA ŠPECIÁL TOTO JE MOJA KÁVA NAJVIŠŠIA KVALITA 100% arabica výnimočná chuť a výrazná aróma ORIGINAL“ s právom prednosti od 30.4.2012, ktorá je zapísaná pre tovary a služby v triedach 30, 35 a 39 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Namietateľ je aj majiteľom ďalších národných kombinovaných ochranných známk a dvoch trojrozmerných ochranných známk so slovným prvkom „Popradský čaj“, ktorými sú: č. 244663 „Popradský EARL GREY“, č. 244662 „Popradský INDI ČAJ čierny čaj“, č. 244661 „Popradský RANNÝ ČAJ“, č. 244660 „Popradský Rooibos limetka“, č. 231747 „čisté telo čistá myseľ Popradský môj čaj“, č. 231746 „prílev energie Popradský môj čaj“, č. 231745 „šálka imunity Popradský Môj čaj“, č. 230462 „Klub čaj Popradský“, č. 230149 „Popradský zelený čaj broskyňa“, č. 230148 „Popradský zelený čaj pomaranč a zázvor“, č. 230147 „Popradský zelený čaj čínsky LAHODNÝ A OSVIEŽUJÚCI ČÍNSKY ZELENÝ ČAJ“, č. 227248 „Popradský mäta černica osvieži dych a posilní telo bylinná čajová zmes“, č. 227247 „Popradský prílev energie čaj na dobitie stratenej energie medzi telom a dušou“, č. 227246 „Popradský čierny čaj pomaranč, škoricca svieži a voňavý aromatizovaný čierny“, ktoré sú zapísané pre tovary a služby v triedach 30, 35 a 39, ďalej č. 244254 „Popradský banán čučoriedka 20ks ovocný čaj“, č. 243848 „Popradský VIŠŇA JAHODA Ovocný čaj s príchutou“, č. 243847 „Popradský LESNÁ ZMES Ovocný čaj s príchutou“, č. 243845 „Popradský JABLKO ŠKORICA Ovocný čaj s príchutou“, č. 229050 „Popradský záhradná zmes ovocný a svieži“, č. 229048 „Popradský citrón ovocný a svieži“, č. 225601 „Červený pomaranč s vitamínom C Popradský čaj“, č. 222180 „Popradský čaj ZELENÝ ČAJ s príchutou POMARANČA A ZÁZVORU“, č. 222179 „Popradský čaj ZELENÝ ČAJ s príchutou ČUČORIEDKY A BRUSNICE“, č. 222178 „Popradský čaj minitea OVOCNÝ ČAJ S PRÍCHUŤOU MANGO A BROSKYŇA“, č. 222177 „Popradský čaj minitea OVOCNÝ ČAJ S PRÍCHUŤOU ČIERNÁ A ČERVENÁ RÍBEZĽA“, č. 222176 „Popradský čaj minitea OVOCNÝ ČAJ S PRÍCHUŤOU LESNÉ PLODY A VANILKA“, č. 222175 „Popradský čaj minitea OVOCNÝ ČAJ S PRÍCHUŤOU POMARANČ A CITRÓN“, č. 222123 „Popradský čaj minitea OVOCNÝ ČAJ S PRÍCHUŤOU ČUČORIEDKA A MALINA“, č. 222122 „Popradský čaj minitea OVOCNÝ ČAJ S PRÍCHUŤOU ČEREŠŇA BANÁN“, ktoré sú zapísané pre tovary a služby v triedach 29, 30 a 39, ďalej č. 241598 „Popradský MÄTA pieporná“, č. 241597 „Popradský ŠÍPKY“, č. 241596 „Popradský RUMANČEK PRAVÝ“, č. 225768 „Popradský čaj MATERINA DÚŠKA BOP na celkové uvoľnenie organizmu“, ktoré sú zapísané pre tovary a služby v triedach 5, 30 a 39, ďalej č. 241595 „Popradský MEDOVKA & ČIERNÁ RÍBEZĽA“, č. 241594 „Popradský MÄTA & ČERNICA“, č. 241593 „Popradský ŽIHLAVA & CITRÓN“, ktoré sú zapísané pre tovary a služby v triedach 30 a 39, ďalej č. 229827 „Popradský fenikel rasca, aníz“, č.

229826 „Popradský rumanček pravý“, č. 229825 „Popradský materina dúška“, č. 225770 „Popradský čaj Očisťujúci bylinný čaj BOP“, č. 225769 „Popradský čaj bylinný Na priedušky priaznivo pôsobiaci BOP“, ktoré sú zapísané pre tovary a služby v triedach 5, 29, 30 a 39 a č. 231595 „Popradský Môj čaj“, č. 230465 „Popradský“, ktoré sú zapísané pre tovary a služby v triedach 21, 30 a 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Právo prednosti citovaných ochranných známkov spadá do obdobia od 14.12.2007 do 5.9.2016.

Z porovnania dátumov práva prednosti zverejneného označenia a ochranných známkov namietateľa vyplýva, že ochranné známky namietateľa majú skoršie právo prednosti ako zverejnené označenie, a teda sú vo vzťahu k zverejnenému označeniu staršími ochrannými známkami.

Namietateľ založil podanie námietok na viacerých starších ochranných známkach, avšak z dôvodu blízkosti označení založenú na prítomnosti slovných prvkov „Popradská Kaviareň/Popradská káva“ v nich, ako aj z dôvodu rozsahu zapísaných tovarov a služieb, úrad preskúma predmetné námietky najskôr v súvislosti so slovnou ochrannou známkou v priloženej úprave č. 195483 „Popradská káva“ (ďalej aj „prvá staršia ochranná známka“).

### **Porovnanie tovarov a služieb**

Námietky smerujú proti nasledujúcim tovarom a službám zverejneného označenia:

**trieda 30** – „kávové príchute; káva; nepražená káva; čaj; čokoláda; mliečne kávové nápoje; mliečne čokoládové nápoje; kávové nápoje; kávové náhradky“,

**trieda 32** – „nealkoholické nápoje s kávovou príchutou“,

**trieda 35** – „reklama; marketing“,

**trieda 38** – „poskytovanie diskusných fór online“,

**trieda 40** – „vydávanie textov (okrem reklamných); vzdelávanie; školenia; výchovno-zábavné klubové služby; organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie kongresov; organizovanie kultúrnych alebo vzdelávacích výstav; plánovanie a organizovanie večierkov; organizovanie a vedenie seminárov; organizovanie a vedenie tvorivých dielní (výučba); online poskytovanie elektronických publikácií (bez možnosti kopírovania); organizovanie a vedenie vzdelávacích fór s osobnou účasťou“,

**trieda 43** – „kaviarne“.

Prvá staršia ochranná známka je zapísaná pre nasledujúce tovary a služby:

**trieda 30** – „káva, kávové výťažky, náhradky kávy, kávové príchuti, instantná káva“,

**trieda 35** – „reklama“,

**trieda 39** – „balenie tovarov“.

Prihlasované tovary v triede 30 „kávové príchute; káva; kávové náhradky“ a pre prvú staršiu ochrannú známku zapísané tovary v tej istej triede „káva, náhradky kávy, kávové príchuti“ sú tovary zrejším spôsobom zhodné.

Pre zverejnené označenie prihlasovaná „nepražená káva“ v triede 30 je zahrnutá vo všeobecnom pojme „káva“ zapísanom pre prvú staršiu ochrannú známku v rovnakej triede, a preto sú tieto tovary zhodné.

Tovary zverejneného označenia „kávové nápoje“ sú zhodné a/alebo podobné s tovarmi prvej staršej ochrannej známky „káva, instantná káva“, keďže tieto sú spotrebiteľom zhodne ponúkané aj ako hotové nápoje alebo vo forme prášku alebo ako instantné, či v podobe celých alebo mletých zrn, z ktorých si spotrebiteľ nápoj pripraví, t. j. ich účel a distribučné kanály môžu byť rovnaké.

Zverejnené označenie je prihlasované v triede 30 aj pre „mliečne kávové nápoje“, ktoré sú podobné zapísaným tovarom pre prvú staršiu ochrannú známku „káva“ v rovnakej triede, keďže „káva“ je hlavnou zložkou prihlasovaných tovarov. Uvedené tovary môžu byť vyrábané a predávané na rovnakých miestach a prostredníctvom rovnakých distribučných kanálov sprístupnené rovnakému okruhu spotrebiteľov.

Taktiež tovary zverejneného označenia „čaj“ možno považovať za tovary podobné aj keď v nižšej miere s tovarmi prvej staršej ochrannej známky „káva, náhrady kávy, instantná káva“, keďže predajné miesta porovnávaných tovarov sú rovnaké, rovnaký je aj ich účel použitia, pretože spotrebiteľ nimi uspokojuje svoje potreby, ktoré sú rovnaké, a to povzbudenie či uhasenie smädu, t. j. ide o tovary vzájomne zastupiteľné

a konkurujúce si. Zároveň je zrejme, že aj okruh spotrebiteľskej verejnosti, ktorú tvorí v prípade prihlasovaných a zapísaných tovarov najširší okruh spotrebiteľskej verejnosti, keďže ide o tovary dennej spotreby, je takisto rovnaký.

Hlavnou zložkou ďalších prihlasovaných tovarov v triede 30 „čokoláda; mliečne čokoládové nápoje“ je kakao, a preto tieto tovary sú svojou povahou odlišné od tovarov „káva, kávové výťažky, náhradky kávy, kávové príchuťi, instantná káva“ prvej staršej ochrannej známky v rovnakej triede. Tieto tovary majú odlišný spôsob výroby, iný pôvod, aj ich určenie a použitie je odlišné. Napriek tomu, že v oboch prípadoch ide o potraviny, teda ich konečný užívateľ môže byť zhodný, nejde o tovary, ktoré sú navzájom nahrádzané, či komplementárne. V prípade, ak si spotrebiteľ chce kúpiť kávu, kávové výťažky a príchuťi, náhrady kávy a instantnú kávu, nesiahne po tovaroch „čokoláda; mliečne čokoládové nápoje“ zverejneného označenia ako po alternatíve, a preto uvedené tovary možno považovať za odlišné.

Ďalšie tovary zverejneného označenia v triede 32 „nealkoholické nápoje s kávovou príchuťou“ možno považovať za tovary len v nižšej miere podobné so zapísanými tovarmi v triede 30 „káva, kávové výťažky, náhradky kávy, kávové príchuťi, instantná káva“ pre prvú staršiu ochrannú známku. Pri výrobe uvedených nápojov sa používa káva alebo kávové príchuťi, a preto sú tieto tovary do istej miery zastupiteľné, keďže spotrebiteľia pomerne často nahrádzajú „kávu“, ktorá slúži na povzbudenie organizmu, konzumáciou nápojov vyrobených z kávovou príchuťou a naopak.

Služby zverejneného označenia prihlasované v triede 35 „reklama; marketing“ sa týkajú reklamnej činnosti a marketingu, ktorých cieľom je posilniť pozíciu určitého podniku na trhu, ktoré možno aj bez podrobnej analýzy považovať za zhodné a/alebo podobné so zapísanými službami „reklama“ v rovnakej triede 35 pre prvú staršiu ochrannú známku.

Prihlasované služby „kaviarne“ v triede 43 možno na základe ich vzájomnej priamej súvislosti a prepojenosti považovať za podobné so zapísanými tovarmi „káva, kávové výťažky, náhradky kávy, kávové príchuťi, instantná káva“ v triede 30 pre prvú staršiu ochrannú známku, keďže prostredníctvom týchto prihlasovaných služieb sú ponúkané spotrebiteľom na konzumáciu či predaj tovary zapísané pre prvú staršiu ochrannú známku.

Ostatné prihlasované služby v triede 38 „poskytovanie diskusných fór online“ a v triede 40 „vydávanie textov (okrem reklamných); vzdelávanie; školenia; výchovno-zábavné klubové služby; organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie kongresov; organizovanie kultúrnych alebo vzdelávacích výstav; plánovanie a organizovanie večierkov; organizovanie a vedenie seminárov; organizovanie a vedenie tvorivých dielní (výučba); online poskytovanie elektronických publikácií (bez možnosti kopírovania); organizovanie a vedenie vzdelávacích fór s osobnou účasťou“ sa zreteľne líšia svojou povahou a poskytovateľmi od všetkých tovarov a služieb zapísaných pre prvú staršiu ochrannú známku, a preto sú nepodobné.

## Porovnanie označení

Zverejnené označenie (POZ 1086-2017)

Prvá staršia ochranná známka  
(OZ č. 195483)



*Popradská káva*

Pri posudzovaní podobnosti označení alebo ochranných známok sa musia hodnotiť ich vizuálne, fonetické a sémantické podobnosti, pričom je nevyhnutné vychádzať z celkového dojmu, ktorý označenia u bežného spotrebiteľa môžu vyvolať, s ohľadom na dominantné a rozlišovacie prvky. Označenia alebo ochranné známky sa vždy porovnávajú v takej podobe, v akej sú prihlásené, resp. zapísané.

Zverejnené označenie je kombinovaným označením vo farebnom vyhotovení modrej farby, ktoré obsahuje obrazový a slovný prvok. Obrazový prvok je tvorený šálkou s okrúhlym uškom, ktorá je načrtnutá dvojito



tenkou linajkou tak, že jej dno je zakončené ornamentom, ktorý korešponduje s grafickým prvkom nachádzajúcim sa v strede šálky. Slovný prvok „Popradská Kaviareň“ je umiestnený pod obrazovým prvkom a je napísaný ornamentálnym písmom malej tlačenej abecedy, okrem úvodných písmen „P“ a „K“ v slovách „Popradská Kaviareň“, ktoré sú veľkej abecedy.

Prvú staršiu ochrannú známku predstavuje slovné čiernobiele označenie v grafickej úprave, ktorého grafická úprava spočíva v tom, že slovný prvok „Popradská káva“ je napísaný ornamentálnym tieňovaným písmom malej písanej abecedy, okrem úvodného písmena „P“ v slove „Popradská“, ktoré je písmenom veľkej abecedy.

**Z vizuálneho hľadiska** ide pri porovnaní zverejneného označenia s prvou staršou ochrannou známkou o porovnanie kombinovaného farebného označenia so slovnou čiernobiely ochrannou známkou v priloženej úprave. Pri pohľade na zverejnené označenie pozornosť spotrebiteľa upúta obrazový prvok pripomínajúci šálku na kávu alebo čaj s okrúhlym uškom, ktorý je síce v dominantnom postavení, avšak spotrebiteľ určite neprehliadne ani slovný prvok „Popradská Kaviareň“, ktorý je umiestnený pod ním, a ktorý je svojim vyhotovením a zložením slov veľmi podobný so slovným prvkom „Popradská káva“ tvoriacim prvú staršiu ochrannú známku. Oba slovné prvky sú napísané veľmi podobným ornamentálnym typom písma a zhodujú sa v prvom slove „Popradská“ a v štyroch hláskach „Kav-a/káva“ druhého slova. V súvislosti s dominanciou obrazového prvku zverejneného označenia je potrebné dodať, že pokiaľ označenie pozostáva zo slovného a obrazového prvku, slovný prvok označenia má v konečnom dôsledku väčší vplyv na spotrebiteľa ako obrazový prvok. Dôvodom je to, že spotrebiteľ nezvykne analyzovať označenia a ľahšie odkáže na predmetné označenia pomocou ich slovného prvku ako opisom ich obrazových prvkov (rozsudok Všeobecného súdu zo 14.7.2005 vo veci T-312/03, Selenium-Ace, bod 37). Na základe uvedených skutočností, s prihliadnutím na kompozíciu dotknutých označení, farebné vyhotovenie zverejneného označenia, ale aj s prihliadnutím na skutočnosť, že dotknuté označenia obsahujú veľmi podobné slovné spojenie „Popradská Kaviareň/Popradská káva“ napísané podobným ornamentálnym typom písma, ktorý má nezanedbateľný vplyv na celkový vizuálny vnem zverejneného označenia, možno konštatovať čiastočnú vizuálnu podobnosť medzi dotknutými označeniami.

**Z fonetického hľadiska** možno predpokladať, že zverejnené označenie bude reprodukované prostredníctvom jeho slovného prvku ako „popradská kaviareň“. Staršiu ochrannú známku spotrebiteľa prečítajú ako „popradská káva“. V úvode dotknutých označení, ktorý je spotrebiteľmi intenzívnejšie vnímaný, zaznie zrozumiteľné zhodné trojslabičné slovo „popradská“ a za ním zhodná prvá slabika „ka/ká“ druhého slova „Kaviareň/káva“, ďalej za ňou zaznie podobná druhá slabika „via/va“ a nakoniec odlišná tretia slabika „reň“ zverejneného označenia, ktorá mierne predĺži sluchový vnem zverejneného označenia. Vzhľadom na uvedené možno konštatovať čiastočnú podobnosť porovnávaných označení aj z fonetického hľadiska.

**Zo sémantického hľadiska** sa porovnávané označenia považujú za podobné vtedy, ak sú relevantnou verejnosťou vnímané ako označenia s rovnakým alebo podobným významom. Podstatné je, či prvky tvoriace porovnávané označenia majú konkrétny význam, ktorý by pomohol spotrebiteľovi pri orientácii na trhu a identifikácii nimi označovaných tovarov a služieb.

Obrazový prvok zverejneného označenia, motív šálky, sa priamo viaže s tovarmi, ako sú nápoje teda káva, čaj, kakao, prípadne aj službami súvisiacimi s kaviarňami, čo znamená, že tento obrazový prvok a to aj v spojitosti so slovným prvkom „Popradská Kaviareň“ bude evokovať u spotrebiteľov spojitost s označovanými tovarmi a službami, týkajúcimi sa kávy. V prípade prvej staršej ochrannej známky slovný prvok „káva“ tiež vyjadruje spojitost s kávou. Slovné prvky porovnávaných označení „Popradská“ ďalej zhodne sprostredkujú spotrebiteľovi informáciu o pôvode označených tovarov a služieb, t.j. že pochádzajú z Popradu. Vzhľadom na uvedené je možné konštatovať, že porovnávané označenia sú zo sémantického hľadiska podobné do tej miery, že sa zhodujú v slovnom prvku „Popradská“, a tým, že ďalšími prvkami navodzujú spojitost alebo priamo odkazujú na spojitost s kávou. Prihlasovateľ v súvislosti s významovým hľadiskom konštatoval, že určujúcimi prvkami pri odlišení označení budú slová „Kaviareň/káva“, keďže majú odlišný význam „*pohostinstvo*“ vs. „*nápoj*“. Slovo „kaviareň“ však podľa Slovníka cudzích slov, rok vydania 1997, pochádza rovnako ako slovo „káva“ z arabčiny a znamená „*menšie pohostinné zariadenie, v ktorom sa podávajú rôzne druhy kávy, čajov a iných teplých a studených alkoholických i nealkoholických nápojov, ako aj užší sortiment zákuskov a lahôdok*“, a preto nemožno súhlasiť s názorom prihlasovateľa, keďže mu nemožno uprieť to, že vyjadruje pre spotrebiteľa rovnako priamy súvis s kávou ako nápojom. Nemožno tiež súhlasiť s prihlasovateľom, že slovo „kaviareň“ znamená len zariadenie, kde sa stretávajú len

intelektuáli a umelci s cieľom vymeniť si názory, pretože návštevníkmi týchto zariadení môžu byť nielen intelektuáli a umelci, ale aj široká spotrebiteľská verejnosť.

### **Celkové zhodnotenie - pravdepodobnosť zámény**

Pravdepodobnosťou zámény je pravdepodobnosť, že sa spotrebiteľská verejnosť môže domnievať, že tovary alebo služby označené posudzovanými označeniami pochádzajú od jedného podnikateľa alebo od ekonomicky prepojených podnikateľov, pričom pravdepodobnosť zámény je nutné posudzovať celkovo so zohľadnením všetkých okolností týkajúcich sa konkrétnej veci. Toto celkové posúdenie predpokladá určitú vzájomnú súvislosť medzi zohľadnenými okolnosťami a najmä medzi podobnosťou porovnávaných označení a podobnosťou označovaných tovarov a služieb. Pri posudzovaní označení je potrebné tiež vziať do úvahy skutočnosť, že priemerný spotrebiteľ zvyčajne vníma označenia ako celky a neskúma ich jednotlivé detaily a navyše má len zriedka možnosť vykonať priame porovnanie označení, ale musí sa spoliehať na ich nedokonalý obraz, ktorý označenia zanechali v jeho pamäti. Rovnako je potrebné tiež vziať do úvahy aj kompenzačný princíp, ktorý hovorí, že nízka miera podobnosti medzi označovanými tovarmi alebo službami môže byť kompenzovaná vysokou mierou podobnosti medzi porovnávanými označeniami a naopak.

Na účely celkového posúdenia pravdepodobnosti zámény je potrebné vyhodnotiť relevantnú spotrebiteľskú verejnosť s ohľadom na charakter kolíznych tovarov a služieb, pričom sa má priemerný spotrebiteľ považovať za riadne informovaného a primerane pozorného a obozretného, avšak miera pozornosti relevantného spotrebiteľa sa môže meniť v závislosti od kategórie predmetných tovarov či služieb.

V predmetnom prípade príslušnú skupinu relevantnej spotrebiteľskej verejnosti tvorí vzhľadom na povahu dotknutých tovarov a služieb v triedach 30, 32, 35 a 43 široká spotrebiteľská verejnosť, ktorej sú predmetné tovary a služby určené, a tie si vzhľadom na účel ich použitia vyžadujú nižší, prípadne priemerný stupeň pozornosti spotrebiteľa pri ich výbere.

K celkovému hodnoteniu pravdepodobnosti zámény zverejneného označenia „Popradská Kaviareň“ s prvou staršou ochrannou známkou „Popradská káva“ je potrebné uviesť, že na základe ich porovnania zo všetkých troch posudzovaných hľadísk (vizuálne, fonetické, sémantické) bola konštatovaná podobnosť porovnávaných označení založená na skutočnosti, že obsahujú veľmi podobné slovné prvky „Popradská Kaviareň/Popradská káva“ zhodujúce sa v prvom slove „Popradská“ a v štyroch hláskach „Kav-a/káva“ druhého slova, pričom oba slovné prvky sú napísané veľmi podobným ornamentálnym typom písma. Obrazový prvok „motív šálky“ zverejneného označenia je síce výrazný a veľkostne dominantný, avšak predstavuje len výtvarné doplnenie slovného prvku zverejneného označenia. Určujúcim vo zverejnenom označení zostáva práve slovné spojenie „Popradská Kaviareň“, na základe ktorého bude spotrebiteľ na zverejnené označenie odkazovať. Je možné uviesť, že slovný prvok zverejneného označenia, rovnako ako prvá staršia ochranná známka, sú tvorené opisnými prvkami, keďže slová „Kaviareň/káva“ a prvé slovo „Popradská“ oboch porovnávaných označení sprostredkuje spotrebiteľom informáciu o charaktere tovarov a služieb a o ich pôvode, a preto práve ich spojenie do jedného celku rovnakým spôsobom v oboch porovnávaných označeniach bude navodzovať u spotrebiteľov nižšou alebo priemernou pozornosťou ich vzájomnú asociáciu, a tým vo vzťahu k zhodným a podobným tovarom a službám viesť k pravdepodobnosti ich zámény.

Namietateľ založil podanie predmetných námietok aj na ďalších národných starších ochranných známkach a ochranných známkach Európskej únie so slovným prvkom „Popradská káva“ a národných starších ochranných známkach so slovným prvkom „Popradský čaj“, ktoré boli uvedené vyššie. V súvislosti s prihlasovanými tovarmi v triede 30 a s prihlasovanými službami v triedach 38 a 40, ktoré boli posúdené ako nepodobné tovarom a službám prvej staršej ochrannej známky, je potrebné uviesť, že ďalšie staršie ochranné známky so slovným prvkom „Popradská káva“ sú zapísané pre užší alebo rovnaký zoznam tovarov a služieb ako prvá staršia ochranná známka, resp. sú zapísané aj pre odlišné tovary v triede 21 („*hrnce, hrnčeky, nádoby na pitie, porcelán*“), a ďalšie staršie ochranné známky so slovným prvkom „Popradský čaj“ sú zapísané najmä pre tovary v triede 5 („*liečivé byliny; bylinkové čaje na lekárske použitie*“), v triede 21 („*hrnce, hrnčeky, nádoby na pitie, porcelán*“), v triede 29 („*sušené záhradné bylinky; sušené ovocie*“), v triede 30 („*čaj; čajové výťažky; náhradky čaju; čajové príchute; ochutený čaj; konzervované záhradné bylinky ako chuťové prísady, káva*“), v triede 35 („*reklama*“) a v triede 39 („*balenie tovarov*“). Vzhľadom na uvedené sa úrad bližšie ich porovnaním nezaoberal, keďže ani ich detailné porovnanie nemôže ovplyvniť konečný výsledok už vykonaného posúdenia rozsahu podobných, resp. nepodobných prihlasovaných tovarov a služieb len vzhľadom na zoznam tovarov a služieb prvej staršej ochrannej známky, a teda ani výsledok posúdenia námietok podaných v zmysle § 7 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v

znení neskorších predpisov.

Úrad na základe posúdenia predmetných námietok zistil, že v danom prípade sú vo vzťahu k časti prihlasovaným tovarom v triede 30 a ku všetkým prihlasovaným tovarom a službám v triedach 32, 35 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb naplnené podmienky v zmysle § 7 písm. a) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov.

### **Uplatnený námietkový dôvod - § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach**

Podľa § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 majiteľom staršej ochrannej známky, ak je označenie zhodné alebo podobné so staršou ochrannou známkou, ktorá má na území Slovenskej republiky a v prípade ochrannej známky Európskej únie na území Európskeho spoločenstva (*Európskej únie*) dobré meno, ak by použitie tohto označenia na tovaroch alebo službách, ktoré nie sú podobné tým, pre ktoré je staršia ochranná známka zapísaná, bez náležitého dôvodu neoprávnene ťažilo z rozlišovacej spôsobilosti alebo dobrého mena staršej ochrannej známky, alebo by bolo na ujmu rozlišovacej spôsobilosti staršej ochrannej známky alebo jej dobrému menu.

### **Dobré meno starších ochranných známk**

Dobré meno ochrannej známky je vyjadrením vzťahu spotrebiteľskej verejnosti k ochrannej známke. Spotrebiteľia takúto ochrannú známku poznajú a dôverujú jej. Vybudovať si dobré meno možno len skutočným dlhodobým používaním ochrannej známky na výrobkoch a službách, čo možno podporiť ich propagáciou. Kým sa ochranná známka dostane do povedomia spotrebiteľov, vyžaduje to dlhšie súvislé časové obdobie, ktoré môže byť urýchlené masívnou reklamou. Pokiaľ ide o rozsah známosti a jeho preukazovanie, nemôže byť stanovená určitá percentuálna hranica, od ktorej má ochranná známka dobré meno. Vždy záleží na konkrétnych okolnostiach daného prípadu. Ako dôkazy môžu slúžiť predovšetkým údaje o výške predaja výrobkov a služieb označených danou ochrannou známkou, ich podiel na danom trhu, prieskumy verejnej mienky týkajúce sa známosti ochrannej známky medzi spotrebiteľmi, rozsah reklamných aktivít a investície vydané na propagáciu, územný rozsah, doba používania, ocenenie výrobkov a služieb v rôznych súťažiach atď. Posúdenie dobrého mena ochrannej známky predpokladá kvantitatívne posúdenie miery, v akej je ochranná známka známa relevantnej verejnosti, pričom požadovaný stupeň známosti je potrebné považovať za splnený, ak je ochranná známka známa podstatnej časti relevantnej verejnosti. Za účelom posúdenia stupňa známosti ochrannej známky je potrebné vziať do úvahy všetky relevantné skutočnosti, najmä podiel ochrannej známky na trhu, intenzitu, geografický rozsah a dobu jej používania, ako aj výšku investícií vynaložených podnikom na propagáciu ochrannej známky.

Na naplnenie skutkovej podstaty ustanovenia § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach je potrebné kumulatívne splnenie nasledujúcich podmienok:

- označenia musia byť zhodné alebo podobné, musí byť preukázané dobré meno starších ochranných známk na území Slovenskej republiky, resp. Európskej únie, ktorého nadobudnutie predchádzalo dňu podania prihlášky zverejneného označenia,
- použitie zverejneného označenia môže priniesť jeho prihlasovateľovi neoprávnenú výhodu využívaním rozlišovacej spôsobilosti alebo dobrého mena starších ochranných známk, či spôsobiť im ujmu.

Dobré meno staršej ochrannej známky musí v konaní namietateľ náležite preukázať. Dôležitou podmienkou pre relevanciu dôkazov o dobrom mene staršej ochrannej známky je, aby doklady boli datované pred dátumom podania prihlášky zverejneného označenia alebo, aby sa ich obsah preukázateľne týkal udalostí, či skutočností patriacich do obdobia pred podaním prihlášky zverejneného označenia a zároveň, aby sa vzťahovali k územiu Slovenskej republiky, resp. v prípade ochranných známk Európskej únie k územiu Európskej únie. V predmetnom konaní je relevantným obdobím obdobie do 25.4.2017.

Úrad detailne preskúmal podanie namietateľa v súvislosti s námietkovým ustanovením založeným na ochrannej známke s dobrým menom a zistil, že namietateľ v podaní námietok konkrétne neoznačil, ktorá z ním uvedených 39 národných starších ochranných známk v námietkach, či zo 7 starších ochranných známk Európskej únie so slovným prvkom „Popradská káva“, resp. „Popradská...káva“ alebo 47 národných starších ochranných známk so slovným prvkom „Popradský čaj“ má mať status „dobrého mena“. K samotnému odôvodneniu tohto námietkového dôvodu uviedol, že je všeobecne známe, že je najväčším

výrobcom kávy na Slovensku s podielom na trhu takmer 30 %, a že vyrába a distribuuje na slovenský trh kávu pod označením „Popradská káva“ už niekoľko desaťročí, čím sa toto označenie stalo všeobecne známym na území Slovenskej republiky a vďaka vysokej kvalite kávy si táto ochranná známka získala aj dobré meno u širokej spotrebiteľskej verejnosti na území Slovenska. Namietateľ tiež uviedol, že predaj jeho kávy je podporovaný mnohými reklamnými kampaňami vo všetkých masovokomunikačných prostriedkoch a je tiež široko etablovaný na internete, kde má registrovaných niekoľko internetových stránok, ako sú: [www.popradske.sk/popradska-kava](http://www.popradske.sk/popradska-kava), <https://sk-sk.facebook.com/Popradska/reviews/>, [https://www.popradske.sk/Baliarne obchodu](https://www.popradske.sk/Baliarne_obchodu), as Poprad, prostredníctvom ktorých vykonáva reklamu, marketing, tiež prevádzkuje diskusné fóra a vedie e-shop. Súčasne namietateľ uviedol, že je tiež etablovaný vo veľkých veľkoobchodných reťazcoch ako sú BILLA, Kaufland, Tesco, Jednota COOP, Hypernova, Sintra a pod., ako aj v maloobchode a na internete, a preto sa z uvedeného dôvodu obmedzí len na demonštratívne dokladovanie používania daného označenia a v prípade pochybností môže dodať akékoľvek množstvo ďalšieho dôkazového materiálu. Namietateľ v tejto súvislosti odkázal na letáky BILLA „Čarovné Vianoce s Billou 23.11. až 24.12.2015“, Tesco leták „Veľké hypermarkety 7.12. až 13.12.2016“, Jednota COOP leták od 24.11. do 7.12.2016 a Terno leták „Hypernova 26.1. až 1.2.2017“, ktoré však neboli k námietkam pripojené, ale len ich relevantná časť bola do námietok skopirovaná.

Ustanovenie § 30 citovaného zákona upravuje koncentračnú zásadu konania a ukladá namietateľovi povinnosť odôvodniť vznesené námietky v rámci trojmesačnej lehoty od zverejnenia napadnutej prihlášky ochrannej známky, pričom v tejto lehote musí nielen námietky podať, ale aj uplatniť všetky relevantné argumenty, odôvodniť svoje tvrdenia a predložiť dôkazy. Nemožno preto súhlasiť s namietateľom, že v prípade pochybností môže dodať akékoľvek množstvo ďalšieho dôkazového materiálu. V konaní pred úradom sa nemožno stotožniť len s konštatovaniami namietateľa, že označenie „Popradská káva“ sa vďaka jeho dlhodobému používaniu stalo všeobecne známym označením na území Slovenskej republiky a vďaka vysokej kvalite kávy si táto ochranná známka získala aj dobré meno u širokej spotrebiteľskej verejnosti na území Slovenska. Uvedené skutočnosti je potrebné podľa ustanovenia § 51 ods. 5 zákona o ochranných známkach preukázať. Zákon o ochranných známkach vylučuje uplatnenie § 34 ods. 6 Správneho poriadku, ktorý stanovuje, že skutočnosti všeobecne známe alebo známe správne orgánu z úradnej skutočnosti netreba dokazovať.

Ako už bolo uvedené dobré meno staršej ochrannej známky musí namietateľ dostatočne preukázať, pričom predložené doklady musia spĺňať viacero náležitostí. Okrem datovania a územnej relevancie musia preukazovať používanie starších ochranných známk v podobe ako sú registrované a spôsobom, ktorý predstavuje ich použitie ako ochrannej známky. Ďalej je potrebné aby priamo preukazovali dostatočný rozsah používania vo vzťahu k relevantnej verejnosti, trvanie a frekvenciu používania.

V čase rozhodovania o námietkach bolo zistené, že namietateľom citované internetové stránky [www.popradske.sk/popradska-kava](http://www.popradske.sk/popradska-kava), [https://www.popradske.sk/Baliarne obchodu](https://www.popradske.sk/Baliarne_obchodu), as Poprad a <https://sk.facebook.com/Popradska/reviews/> v odôvodnení námietok nie sú už aktívne a namietateľ ich obsah, ktorý mal byť použitý pri rozhodovaní o námietkach úradu nepredložil vo vhodnej podobe, napr. nahratý na CD nosiči alebo v listinnej podobe. Pri otvorení prvých dvoch webových stránok nabehol text „404 chyba“ a „Prepáčte táto stránka sa asi niekde stratila. Mrzí nás to. Skúste vyhľadávanie alebo prejdite na titulku“. Pod uvedeným textom sa nachádzal copyright „všetky práva vyhradené. Baliarne obchodu, a.s. Poprad © 2008-2018“. Pri kliknutí na „prejdite na titulku“ sa otvorila webová stránka <https://www.popradske.sk>. Pri otvorení tretej webovej stránky nabehlo upozornenie „K tomuto webu sa nedá pripojiť – webové stránky na adrese <https://sk.facebook.com/Popradska/reviews/> môžu byť dočasne nedostupné alebo sa mohli natrvalo premiestniť na novú webovú adresu. Po otvorení jedinej aktívnej webovej stránky <https://www.popradske.sk> bolo zistené, že patrí namietateľovi a nachádza sa tu informácia, že jeho firma si dlhoročne udržiava pozíciu najväčšieho domáceho dodávateľa kávy a čaju na slovenskom trhu. Na tejto stránke je zriadený e-shop spoločnosti namietateľa za účelom predaja rôznych druhov mletej, zrnkovej, instantnej a dekofeínovej kávy a tiež rôznych druhov čajov s logom „Popradská“ (káva) a „Popradský“ (čaj). Z copyrightu uvedenej stránky „všetky práva vyhradené Baliarne obchodu, a.s. Poprad © 2008-2018“ vyplýva, že uvedená stránka bola zriadená v roku 2008 a jej podstatným nedostatkom je však skutočnosť, že z nej nie je možné bez ďalších dôkazov zistiť predaný objem „Popradskej kávy“ a „Popradského čaju“, či návštevnosť tejto webovej stránky a najmä jej obsah pred dátumom podania prihlášky zverejneného označenia. Preto tento dôkaz nemožno, bez ďalších relevantných dôkazov, ako sú napr. faktúry preukazujúce objem predaja výrobkov „Popradská káva“ na území Slovenska, prieskum verejnej mienky o známosti daných produktov medzi slovenskou spotrebiteľskou verejnosťou, dôkazy o pozitívnom vzťahu slovenských spotrebiteľov ku káve a čaju predávaných pod staršou ochrannou

známkou, či dokumenty preukazujúce intenzívnu reklamu výrobkov „Popradská káva“ na území Slovenska v relevantnom časovom období pred 25.4.2017, považovať za kvalitatívne vyhovujúci a postačujúci na preukázanie dobrého mena staršej ochrannej známky (starších ochranných známok) namietateľa. K citovaným webovým stránkam namietateľa je potrebné tiež uviesť, že úrad nemôže sám relevantné informácie na týchto stránkach vyhľadávať a navyše ich obsah sa môže v priebehu času meniť, pretože aktualizovanie obsahu webových stránok je bežné, a tak vo všeobecnosti môže byť problematické určiť obsah webovej stránky ku konkrétnemu dátumu v minulosti bez predloženia datovaných dôkazov z nich.

Namietateľ v súvislosti s týmto námietkovým dôvodom sa odvolal aj na leták BILLA „Čarovné Vianoce s Billou 23.11. až 24.12.2015“, Tesco leták „Veľké hypermarkety 7.12. až 13.12.2016“, Jednota COOP leták od 24.11. do 7.12.2016 a Terno leták „Hypernova 26.1. až 1.2.2017“. Z uvedených letákov vyplýva, že v období od 23.11.2015 do 1.2.2017 v citovaných reťazcoch bola predávaná „Popradská káva“ a „Popradský čaj“, v supermarkete BILLA konkrétne „Popradská káva EXTRA ŠPECIÁL“ označená staršou ochrannou



známkou č. 230757 , v supermarkete Tesco konkrétne „Popradská COLOMBIA espresso“ označená



staršou ochrannou známkou č. 242806 , v Jednote COOP konkrétne „Popradská EXTRA ŠPECIÁL“



označená staršou ochrannou známkou č. 233559 , „Popradský čaj záhradná zmes“ označený staršou



ochrannou známkou č. 229050 , „Popradský čaj jahoda a báza čierna“ a „Popradský čaj mandarínka a brusnica“, posledné dva čaje sú označené označeniami, ktoré sa medzi namietateľom uvedenými staršími ochrannými známkami nenachádzajú. V letáku Terno Hypernova sa konkrétne nachádza „Popradský čaj GINKO pamäť a priedušky“, ktorý je tiež označený označením, ktoré sa medzi namietateľom uvedenými staršími ochrannými známkami nenachádza. Aj keď tieto letáky vyhovujú podmienke datovania a vzťahujú sa k územiu Slovenskej republiky, nemožno z nich, bez ďalších relevantných dôkazov, zistiť, aký okruh spotrebiteľov mohol prísť do kontaktu s tovarmi namietateľa označenými jeho staršími ochrannými známkami. Keďže uvedené dôkazy samo o sebe priamo nehovoria o intenzite, rozsahu a kvalite používania starších ochranných známok namietateľa vo vzťahu k relevantnej spotrebiteľskej verejnosti, preto aj tieto dôkazy možno vyhodnotiť ako kvalitatívne nepostačujúce na preukázanie dobrého mena staršej ochrannej známky (starších ochranných známok) namietateľa.

Z uvedených dôvodov vo vzťahu k namietateľom predloženým dokladom možno uviesť, že tieto nepreukazujú používanie starších ochranných známok na území Slovenskej republiky a ani na území Európskej únie v rozsahu a kvalite, ktorá je potrebná na preukázanie získania vyššieho statusu ochrany na základe dobrého mena.

Taktiež je nutné uviesť, že namietateľ v námietkach len citoval ustanovenie § 7 písm. b) zákona o ochranných známkach a nijakým spôsobom nezdôvodnil možný zásah do práv namietateľa vyplývajúcich z vlastníctva starších ochranných známok s dobrým menom, napr. získanie neoprávnenej výhody pre zverejnené označenie vo vzťahu k staršej ochrannej známke (starším ochranným známkam) s dobrým menom, resp. zníženie jej (ich) rozlišovacej spôsobilosti a jedinečnosti alebo poškodenie jej (ich) reputácie. Na základe uvedeného je preto nutné konštatovať, že namietateľ neunesol dôkazné bremeno a nepreukázal dôkaznými prostriedkami nadobudnutie dobrého mena jeho starších ochranných známok ani nepreukázal ostatné náležitosti a podmienky ustanovenia § 7 písm. b) citovaného zákona, a teda námietky založené na citovanom ustanovení je nutné považovať za nepodložené.

#### **Uplatnený námietkový dôvod - § 7 písm. d) zákona o ochranných známkach**

Podľa § 7 písm. d) citovaného zákona sa označenie nezapíše do registra na základe námietok podaných podľa § 30 užívateľom všeobecne známej známky, ak z dôvodu zhodnosti alebo podobnosti označenia so všeobecne známou známkou, ktorá sa pred dňom podania prihlášky zverejneného označenia stala používaním na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky všeobecne

známou pre tohto užívateľa, a zhodnosti alebo podobnosti tovarov alebo služieb, na ktoré sa označenie a všeobecne známa známka vzťahujú, existuje pravdepodobnosť zámenny na strane verejnosti; za pravdepodobnosť zámenny sa považuje aj pravdepodobnosť asociácie so všeobecne známou známkou.

K tomuto uplatnenému dôvodu je potrebné uviesť, že za všeobecne známu známku sa považuje také označenie, ktoré svoju ochranu nezískalo zápisom do registra, ale nadobudnutím všeobecnej známosti. Uvedená skutočnosť vyplýva z článku 6bis Parížskeho dohovoru a článku 16 Dohody o obchodných aspektoch práv duševného vlastníctva (TRIPS). Všeobecne známa známka je teda označením, ku ktorému vznikajú práva neformálne jeho používaním. Všeobecne známa známka je známkou tak „silnou“, že sa vžila pre tovary či služby svojho užívateľa v príslušnom okruhu verejnosti natoľko, že má rozlišovaciu spôsobilosť, napriek skutočnosti, že formálne nebola zapísaná do registra, pričom uvedené skutočnosti je potrebné v konaní doložiť prislúchajúcimi dokladmi, preukazujúcimi jej používanie v potrebnom rozsahu.

V súvislosti s uplatneným ustanovením a potrebou preukázať značný rozsah používania starších ochranných známk je potrebné poukázať na výsledok konštatovaný v časti predmetného rozhodnutia, kde úrad analyzoval ustanovenie § 7 písm. b) citovaného zákona v súvislosti s preukazovaním dobrého mena starších ochranných známk na tovaroch a službách na základe predložených dôkazov, a to ich hodnotením jednotlivo aj vo vzájomnej súvislosti. Vzhľadom na tieto skutočnosti je potrebné konštatovať, že námietky založené na ustanovení § 7 písm. d) citovaného zákona je tiež nutné považovať za nepodložené z dôvodu dôkaznej núdze, keďže namietateľovi sa nepodarilo predloženými dôkazmi preukázať nadobudnutie všeobecnej známosti jeho starších ochranných známk.

K pochybnosti prihlasovateľa, či námietky proti zápisu zverejneného označenia boli podpísané oprávnenou osobou na tento úkon zo strany namietateľa, pretože zo strany úradu mu nebola zaslaná plná moc spolu s ostatnými dokumentmi podanými namietateľom, ktorá by oprávňovala patentového zástupcu p. Ing. Ladislava Žuffu na podanie námietok v mene namietateľa, je potrebné uviesť, že ide o zastupovanie v konaní pred úradom a oprávnenosť na plnomocenstvo patentový zástupca preukazuje úradu. V tomto prípade spolu s námietkami bola úradu doručená generálna plná moc č. 702, ktorú úrad skontroloval, a ktorá obsahuje všetky zákonné obsahové náležitosti, ktoré má plnomocenstvo obsahovať. Predložené plnomocenstvo v podobe jednostranného právneho úkonu s určitosťou deklaruje úradu, kto je oprávnený zastupovať ho v predmetnom správnom konaní a v akom rozsahu. Úrad preto nemá žiadne pochybnosti o predmetnom plnomocenstve, pričom prihlasovateľovi je kedykoľvek k dispozícii v spise k nahliadnutiu.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Podľa § 40 ods. 5 uvedeného zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Ingrid Brežňanová  
riaditeľka  
odboru sporových konaní

#### Doručiť:

Ing. Ladislav Žuffa  
Svätoplukova 2681/29  
058 01 Poprad 1

Bc. Peter Kubínyi  
Piaristická 255/9  
911 01 Trenčín 1