



Banská Bystrica 8. 3. 2018
POZ 1476-2017/Z-115-2018

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1476-2017 s názvom „ŠPORT žurnál ŠPORTOVÝ TÝŽDENNÍK“ z 12.6.2017 prihlasovateľa PRONTE media, s.r.o., Mostová 2, 811 02 Bratislava 1,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 1.12.2017 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov (ďalej „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1476-2017 je označenie v grafickej úprave



prihlásené pre tovary „elektronické publikácie (sťahovateľné)“ v triede 9; „periodiká; časopisy (periodiká); tlačené publikácie“ v triede 16 a služby „reklama; kancelárske práce; rozširovanie reklamných alebo inzertných oznamov“ v triede 35 a „online vydávanie elektronických časopisov“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Predmetné označenie je kombinovaným označením, ktorého slovná časť je tvorená dvojslovnými výrazmi „ŠPORT žurnál“ a „ŠPORTOVÝ TÝŽDENNÍK“. Prvé slovné spojenie pozostáva zo slovného prvku „ŠPORT“, ktorý pomenováva (organizovanú) záujmovú činnosť vykonávanú na posilnenie telesnej kondície, často spojenú so súťažením (In.: Krátky slovník slovenského jazyka, Veda, Bratislava 2003) a slovného prvku „žurnál“, ktorým sa označuje 1. časopis; 2. filmový týždenník (In.: Krátky slovník slovenského jazyka, Veda, Bratislava 2003). Druhé slovné spojenie je tvorené podstatným menom „TÝŽDENNÍK“ označujúcim časopis, spravodajský film ap. vychádzajúci raz do týždňa a prídavným menom „športový“ s významom týkajúci sa športu (In.: Krátky slovník slovenského jazyka, Veda, Bratislava 2003).

Správou Úradu priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) z 1.12.2017 bolo prihlasovateľovi oznámené, že predmetné označenie ako celok nemá vo vzťahu k prihláseným tovarom „elektronickým publikáciám“ v triede 9 a „periodikám, časopisom; tlačeným publikáciám“ v triede 16 rozlišovaciu spôsobilosť, pretože je

opisné, t. j. spotrebiteľ z jeho znenia vie, že ide o žurnál (t.j. časopis tlačенý, resp. v elektronickej podobe) a zároveň vie, že predmetné tovary budú obsahovať informácie týkajúce sa, či súvisiace so športom. Taktiež slovné spojenie označenia „ŠPORTOVÝ TÝŽDENNÍK“ nijako nedodáva predmetnému označeniu ako celku rozlišovaciu spôsobilosť, keďže iba informuje spotrebiteľa o tom, že predmetný časopis (žurnál) s informáciami o športových udalostiach sa bude vydávať raz do týždňa. Úrad ďalej podotkol, že s vyššie uvedenými tovarmi taktiež priamo súvisia ostatné prihlásené služby „reklama; kancelárske práce; rozširovanie reklamných alebo inzertných oznamov“ v triede 35 a „online vydávanie elektronických časopisov“ v triede 41, a preto prihlásené označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť ani vo vzťahu k týmto prihláseným službám. Priemerný spotrebiteľ preto nebude predmetné označenie vo svojej komplexnosti vnímať ako označenie pôvodu prihlásených tovarov a služieb, ale len ako označenie opisujúce ich obsah, charakter, druh a zameranie.

Úrad taktiež konštatoval, že grafická úprava predmetného označenia, spočívajúca v rozdielnej veľkosti bežného typu tlačeneho písma v slovných prvkoch označenia „ŠPORT“ a „žurnál“, ako aj slovného spojenia „ŠPORTOVÝ TÝŽDENNÍK“, v ich umiestnení pod sebou na podklade oranžovej farby, je z pohľadu celkovej kompozície označenia tak minimálna, že prihlásenému označeniu nezabezpečuje schopnosť identifikovať a odlíšiť obchodný pôvod takto označených tovarov a súvisiacich služieb.

Vzhľadom na vyššie uvedené úrad skonštatoval, že predmetné označenie je vo vzťahu ku všetkým prihláseným tovarom a službám označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pri tom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 8.2.2018 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Podľa § 40 ods. 5 cit. zákona podanie rozkladu len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
PRONTE media, s.r.o.
Mostová 2
811 02 Bratislava - mestská časť Staré mesto