



Banská Bystrica 11. 8. 2017
POZ 2131-2016/P-9-2017

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2131-2016 s názvom „Kráľovské Enduro“ zo 04.10.2016, prihlasovateľ a KUIŠ, s. r. o., Alvinczyho 22, 040 01 Košice,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. l) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Dňa 24.11.2016 boli Úradu priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) doručené pripomienky proti zápisu slovného označenia „Kráľovské Enduro“, číslo spisu POZ 2131-2016, do registra ochranných známok (ďalej aj „prihlasované označenie“). Pripomienky boli podané Športovým klubom Pegas, Bratislavská 44, 040 11 Košice (ďalej aj „podávateľ pripomienok“) podľa § 29 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. z dôvodu naplnenia podmienky § 5 ods. 1 písm. l) citovaného zákona.

Podávateľ pripomienok odôvodnil podanie predmetných pripomienok tým, že od prvého ročníka športového podujatia (rok 2008) používa slovné označenie „Kráľovský maratón“, ako aj kombinované označenie „Kráľovský MTB maratón“ na označovanie súťaží horských bicyklov a s tým súvisiacich služieb ako napr. reportáže, fotografické a filmové záznamy a pod. S týmto súvisí aj webové sídlo podujatia, ktorým je už od prvého ročníka internetová doména www.kralovskymaraton.sk. V roku 2013 podávateľ pripomienok rozšíril športové podujatie o novú kategóriu, ktorou je špecifická disciplína horských bicyklov, tzv. „MTB Enduro“. V roku 2014 a 2015 bola disciplína na podujatí označená ako „Scott Enduro X Race“, na základe členstva v česko-slovenskej sérii s rovnomeným označením. Po ukončení ročníka opustilo sériu názov „Scott Enduro X Race“ a do nasledujúcich ročníkov podávateľ pripomienok zvolil názov, ktorý je v súlade s už zaužívaným nosným prívlastkom „kráľovský“, t. j. „Kráľovské Enduro“. Toto pomenovanie bolo v roku 2016 použité pre kategóriu „MTB Enduro“, pričom išlo zároveň o prvé majstrovstvá SR v tejto disciplíne.

Podávateľ pripomienok ďalej uviedol, že Kráľovský MTB maratón je pod rovnakým označením organizovaný každoročne, od roku 2008 až doteraz (rok 2016 bol 9. ročník). Štart a cieľ pretekov je v obci Granč-Petrovce, pričom preteky sa uskutočňujú stabilne na prelome mesiacov august a september. Trate rôznej náročnosti sú situované v oblasti Spišského hradu a pohoria Branisko. Každoročne sa zúčastňuje tejto športovej akcie 350-600 pretekárov všetkých vekových kategórií, od 3 až po 70 rokov. Medzi pretekármi sú okrem športovcov zo Slovenska aj športovci z Poľska, Čiech, Maďarska i Ukrajiny. Kráľovský MTB maratón bol počas svojej existencie členom viacerých celoslovenských i medzinárodných sérií pretekov horských bicyklov, vrátane Scott Enduro X race (Slovensko/Česko), Pedal MTB tour (Slovensko/Maďarsko), či Detskej tour Petra Sagana. Podľa podávateľa pripomienok účasť v týchto sériách a množstvo účastníkov svedčia o dlhodobom vnímaní podujatia „Kráľovský MTB maratón“ v širšej

cyklistickej komunite. Dôkazom uvedeného sú aj početné zmienky v časopisoch, novinách, rádiách a televízii v rámci reklamnej a billboardovej kampane.

Podávateľ pripomienok ďalej uviedol, že disciplína označená ako „Kráľovské Enduro“ vznikla rozšírením kategórii na podujatí „Kráľovský MTB maratón“ pre kategóriu „MTB Enduro“ a využitím prívlastku charakteristického pre toto podujatie – „kráľovské“. „Kráľovské Enduro“ je organizované v rovnakom termíne a rovnakým organizátorom (podávateľom pripomienok) ako Kráľovský MTB maratón.

Ďalej bolo uvedené, že jediný spoločník a konateľ prihlasovateľa, pán Peter K. bol od roku 2012 do roku 2016 dobrovoľným členom realizačného tímu zodpovedného za prípravu tratí na podujatí „Kráľovský MTB maratón“ a „Kráľovské Enduro“. V roku 2016 došlo k zásadným názorovým nezhodám medzi prihlasovateľom a podávateľom pripomienok, pričom podávateľ pripomienok sa rozhodol ukončiť akúkoľvek spoluprácu s prihlasovateľom.

Ďalej podávateľ pripomienok poukázal na skutočnosť, že počas prvých ročníkov sa prihlasovateľ zúčastňoval podujatia Kráľovský MTB maratón ako bežný pretekár a nijakým spôsobom nespolupracoval na jeho organizácii. Prihlasovateľ mal takto nepochybne vedomosť o organizácii podujatia „Kráľovský MTB maratón“ už pri jeho prvom ročníku, ktorého sa zúčastnil ako pretekár súťažiaci za športový klub B.R.M. Auto Bike Team Košice, ale bez akejkoľvek účasti na organizácii podujatia. Rovnako nijakým spôsobom neparticipoval ani na zakladaní občianskeho združenia Športového klubu Pegas, ktoré podujatie organizuje, a nemal preto vplyv na myšlienku ani vytváranie názvu „Kráľovský maratón“ alebo „Kráľovský MTB maratón“.

Podávateľ pripomienok konštatoval, že z porovnania prihlasovaného označenia „Kráľovské Enduro“ a označenia používaného podávateľom pripomienok „Kráľovské Enduro“ je zrejmé, že ide o zhodné označenia vzťahujúce sa na rovnaký okruh služieb.

Podľa podávateľa pripomienok z uvedených dôkazov vyplýva, že prihlasovateľ vedel o existencii staršieho zhodného označenia podávateľa pripomienok „Kráľovské Enduro“, ktoré bolo v roku 2016 používané podávateľom pripomienok na označovanie súťaží horských bicyklov a s tým súvisiacich služieb ako napr. reportáže, fotografické a filmové záznamy a pod. Týmto je preto podľa podávateľa pripomienok naplnená jedna z podmienok zlej viery - konkrétne objektívna známosť, resp. vedomosť prihlasovateľa o práve inej osoby na zhodné alebo podobné označenie v dobe podania prihlášky ochrannej známky.

Druhá podmienka zlej viery prihlasovateľa je podľa podávateľa pripomienok daná práve podaním prihlášky slovnej ochrannej známky „Kráľovské Enduro“. Podávateľ pripomienok je presvedčený, že zápisom prihlášky do registra ochranných známok by prihlasovateľ získal určitú neoprávnenú výhodu a uplatňovaním práv plynúcich z ochrannej známky (v prípade zápisu) by výrazným spôsobom škodil podávateľovi pripomienok, ktorý takéto označenie preukázateľne a úspešne používa niekoľko rokov pred podaním prihlášky prihlasovateľa. Taktiež by bolo možné hovoriť aj o blokujúcom charaktere prihlášky v prípade jej zápisu do registra ochranných známok. Takéto konanie prihlasovateľa nemožno podľa podávateľa pripomienok považovať za konanie v dobrej viere, čím je daný dôvod pre zamietnutie prihlášky ochrannej známky.

Podávateľ pripomienok na podporu svojich tvrdení predložil:

- výpis z predmetnej prihlášky ochrannej známky „Kráľovské Enduro“ (dôkaz č. 1) ,
- výpis z obchodného registra spoločnosti prihlasovateľa KUIŠ s. r. o., ktorá bola zapísaná do obchodného registra 21.06.2016 a jediným spoločníkom a konateľom je pán Peter K. (dôkaz č. 2),
- výpis z výsledkovej listiny Enduro X Race z roku 2015 a posledného ročníka športového podujatia KRÁĽOVSKÝ MTB MARATÓN/KRÁĽOVSKÉ ENDURO (dôkaz č. 3),
- filmový záznam z podujatia „SCOTT ENDURO X RACE“, ktoré sa uskutočnilo v rámci podujatia Kráľovský MTB maratón rok 2015, (dôkaz č. 4),
- faktúry (3 ks z 23.08.2016, z 31.08.2016, z 12.09.2013) vystavené pre odberateľa Športový klub Pegas, Košice (podávateľ pripomienok), pričom ich predmetom boli rôzne činnosti týkajúce sa športového podujatia „Kráľovský MTB maratón /Enduro“ (napr. výsledkový on-line servis rok od preteku, meranie a spracovanie výsledkov športového podujatia, atď.) (dôkaz č. 5),
- výtlačky z internetovej stránky www.sk-nic.sk, podľa ktorých doménu www.kralovskymaraton.sk vlastní Športový klub PEGAS, Bratislavská 44, Košice (dôkaz č. 6),

- prehľad reklamných materiálov týkajúcich sa športového podujatia „Kráľovský MTB maratón“ a „ENDURO X RACE“ z ročníkov 2013, 2014 a 2015 (odvysielané spoty v televízii, v rádiu, prenajaté plochy na billboardoch, tlačoviny, plagáty, reklamné bannery atď.) a reklamný materiál z roku 2016 týkajúci sa podujatia 9. ročníka „Kráľovského MTB Maratónu“ a „Kráľovského Endura“ (dôkaz č. 11).

S ohľadom na uvedené skutočnosti a predložené doklady podávateľ pripomienok navrhol prihlášku slovej ochrannej známky „Kráľovské Enduro“ zamietnuť.

Úrad listom z 20.01.2017 zaslal kópiu pripomienok prihlasovateľovi na vyjadrenie, ktorý svoje stanovisko oznámil úradu v liste, ktoré bolo doručené úradu 09.03.2017.

Prihlasovateľ uviedol, že s myšlienkou organizácie a zavedenia pretekov v disciplíne Enduro prišiel ako prvý Peter K., a to najskôr pod označením „MTB Enduro“ ako aj neskôr „Kráľovské Enduro“ (uvedené je schopný preukázať napr. svedeckými výpoveďami). Je síce pravda, že závody v tejto disciplíne boli do roku 2016 organizované v mene podávateľa pripomienok, avšak tento nestál pri zrode tejto myšlienky.

Peter K. sa organizácie športového podujatia „Kráľovský MTB maratón“ zúčastňoval od roku 2011, kedy v spolupráci s Rastislavom Dz. vyznačili a pripravili trate na rok 2011. V ročníku 2012 Peter K. bol v plnej miere zodpovedný za prípravu tratí, zabezpečenie a organizáciu traťových komisárov ako aj zabezpečenie záchrannej zdravotnej služby. Peter K. sa po roku 2012 podieľal na určení celkového smerovania športového podujatia. Zabezpečoval partnerov a sponzorov podujatia, tvoril propozície a reklamné upútavky, zabezpečoval a budoval trate, pripravoval texty, ktoré boli neskôr zverejnené na webovom sídle podujatia, a to pozvánky a upútavky na športové podujatie pre roky 2013-2015. Z uvedeného podľa prihlasovateľa vyplýva, že tvrdenie podávateľa pripomienok, podľa ktorého sa Peter K. zúčastňoval organizácie podujatia iba v oblasti prípravy tratí, je nepravdivé. Kontaktovanie ako aj súčinnosť tretích osôb nezabezpečoval podávateľ pripomienok, kontaktovanie a všetky podrobnosti vykonaných prác, poskytnutých služieb, sumy za práce a rovnako podmienky dohadoval Peter K. a Martin K.

Prihlasovateľ následne uviedol, že v roku 2016 ako partneri alebo sponzori podujatia poskytli svoje služby alebo iné plnenia nasledovné subjekty:

1. FaxCopy a. s. – fotografický servis, výroba upomienkových predmetov, tričiek, „buffiek“, tlačový materiál,
2. W.K. Objekt s. r. o. – finančná podpora podujatia,
3. KONEX electro spol. s r. o. – materiálno-technická pomoc,
4. Thomas Sluis Slovakia, s. r. o. – podpora podujatia,
5. TATRAMEL s. r. o. – materiálna podpora podujatia,
6. Zamkovského chata – podpora podujatia,
7. Penzión Litvor – podpora podujatia,
8. Kobera NAD, s. r. o. – technická a materiálna podpora podujatia,
9. FLORASYSTEM, s. r. o. – ceny pre víťazov,
10. Horská záchranná služba – zdravotný servis,
11. ISAKO šport – Ing. Hošala – materiálno technická pomoc,
12. ČH, s. r. o. – pivo „Černá hora“, stánky, výčapy, pitný režim,
13. MARVA, s. r. o. – strava,
14. SLAVOSPORT, s. r. o. – ceny do tomboly,
15. ELEKTROSET KROMPACHY, s. r. o. – finančná podpora,
16. EURO KAMENĚ, s. r. o. – ceny pre víťazov,
17. Howe Slovensko, s. r. o. – materiálno technická pomoc, zabezpečenie brigádnikov a občerstvenia,
18. HENRIX, s. r. o. (rádio reklama) – reklamný partner,
19. Kupkolo.cz. s. r. o. – materiálno technická pomoc,
20. Bikemagazín – reklamný partner,
21. František Teplický - Stavby a obchod – online prihlasovací systém, spracovanie dát,
22. VOS - TPK, s. r. o. – meranie a spracovanie výsledkov,
23. JOHNNY SERVICE, s. r. o. – prenosné toalety.

(Prihlasovateľ predložil čestné vyhlásenia niektorých z uvedených subjektov, ktoré preukazujú, že partneri a sponzori podujatia rokovali s Petrom K. ako spoluorganizátorom a riaditeľom pretekov.)

Prihlasovateľ ďalej poukázal na e - mail Mariána Kr. (predsedu podávateľa pripomienok) z 03.05.2016, ktorý bol adresovaný Petrovi K., Viktorovi H., Martinovi K. a Jirkovi T. Marián Kr. ako predseda podávateľa v danom e-maili uvádzal:

„Musím konštatovať, že môj esprit je vyčerpaný, a preto Vám oznamujem, že ďalej neviem a nebudem pracovať na našom projekte KM. Ak je medzi nami niekto, kto sa toho ujme, veľmi rád mu poskytnem veškerú podporu + tech. zabezpečenie, ktoré máme“.

„Druhým dôvodom je vec osobná a rozhodujúca. Aj keď po nejakých zdravotných problémoch sa cítim lepšie (dúfam, že to pôjde k lepšiemu) stále sa nemôžem zbaviť syndrómu nazývaného „vyhorenie“. Nechcel som tomu veriť, ale po nejakom čase bojovania a presvedčania samého seba, musím nerád skonštatovať, že je to tak. Nie je za tým len organizácia maratónu.“

„Na záver sa patrí Vám všetkým poďakovať za pomoc a chuť, ktorú ste dávali pre KM. Boli to ťažké ale pekné roky. Rád budem na to spomínať.“

„Váš bývalý predseda m.“

Z uvedeného podľa prihlasovateľa vyplýva, že Marián Kr., ako predseda podávateľa pripomienok a zastupujúci podávateľa pripomienok, sa v mene podávateľa pripomienok vzdal organizácie podujatia, a to od roku 2016. Zároveň prejavil vôľu, že organizáciu ďalších podujatí môže pripravovať iná osoba. Tento mail pritom adresoval aj Petrovi K., ktorému súčasne poďakoval za vynaložené úsilie pri organizácii podujatia. Okrem toho je zo znenia zrejmé, že Marián Kr. sa v danom čase považoval už za bývalého predsedu podávateľa pripomienok, t. j. uvedený prejav vôle je potrebné podľa prihlasovateľa interpretovať ako vzdanie sa funkcie predsedu.

Prihlasovateľ súčasne poukázal aj na e-mail Viktora H. z 21.07.2016, adresovaný Mariánovi Kr., Petrovi K., Jirkovi T. a Martinovi K. Komunikácia teda prebehla medzi tými istými osobami ako to bolo v predchádzajúcom prípade komunikácie. V e-mailovej správe bolo uvedené:

„Preto chcem oznámiť, že nebudem pokračovať v príprave KM 2016. S týmto rozhodnutím bojujem už dlho, ale prišiel čas, kedy to žiaľ, musím spraviť.“

Ďalej prihlasovateľ uviedol, že Victor H. je členom výkonného výboru podávateľa pripomienok, ktorý je výkonným orgánom podávateľa pripomienok ako občianskeho združenia. Z uvedeného podľa prihlasovateľa vyplýva, že v júli 2016 dvaja členovia výkonného výboru a jeden z nich ako osoba oprávnená zastupovať a zaväzovať podávateľa pripomienok vyhlásili, že nebudú viac organizovať podujatie. Prihlasovateľ zároveň zdôraznil, že podávateľ pripomienok ustanovil Petra K. ako riaditeľa podujatia Kráľovský MTB maratón a Kráľovské MTB Enduro na rok 2016.

Z uvedeného je potom podľa prihlasovateľa zrejmé, že po tom, ako sa dvaja členovia výkonného výboru, z toho jeden súčasne predseda podávateľa, vzdali organizácie podujatia a tým pádom sa organizácie podujatia ako aj značky vzdal aj samotný podávateľ pripomienok, sa Peter K. podujal zabezpečiť realizáciu podujatia v roku 2016 ako aj v ďalších rokoch, a to v súlade s emailom Mariána Kr. ako predsedu podávateľa z 03.05.2016.

Peter K. následne vykonal úkony, ktoré mali smerovať k ochrane značky podujatia, a to v ďalších ročníkoch, počínajúc rokom 2017. Medzi tieto úkony patrí okrem iného aj podanie prihlášok ochranných známkov, slovných označení „Kráľovský maratón“, „Kráľovský MTB maratón“ ako aj „Kráľovské Enduro“.

Prihlasovateľ ďalej argumentoval, že z uvedených a preukázaných skutočností vyplýva, že cieľom prihlasovateľa je rozhodne známkovo právne využitie. Je totiž preukázané, že Peter K. ako aj prihlasovateľ sa rozhodným spôsobom pričínili o realizáciu podujatia (Peter K. od roku 2013, prihlasovateľ od roku 2016). Z jeho správania je nepochybné, že snahou prihlasovateľa bolo a je vytvoriť podmienky, ktoré by umožňovali realizáciu podujatia aj po roku 2016, a to na základe vlastnej aktivity a vlastných úkonov, kedy by realizáciu podujatia zabezpečoval samotný prihlasovateľ, resp. iná osoba na základe dohody. Špekulácia zo strany prihlasovateľa je vylúčená najmä z toho dôvodu, že doterajší organizátor (podávateľ pripomienok) a osoby konajúce v jeho mene sa vzdali realizácie podujatia, a to počínajúc rokom 2016. Prihlasovateľ okrem

iného zabezpečil aj registráciu webového sídla www.kralovskymaraton.com, na ktorom už v súčasnosti sú určené termíny podujatia na rok 2017.

Prihlasovateľ uviedol, že je vylúčené, aby prihláškou ochrannej známky sledoval dosiahnutie zisku zo známko-právnej transakcie. Na webovom sídle www.kralovskymaraton.com je uvedené, že organizátorom podujatia na rok 2017 je športový klub Klokán, ktorý už v súčasnosti využíva stránku registrovanú prihlasovateľom. V prípade registrácie ochrannej známky podujatia dôjde k bezodplatnému prevodu práv k ochrannej známke v prospech ŠK Klokán. Podľa prihlasovateľa je tak vylúčený akýkoľvek úmysel dosiahnuť zisk zo známko-právnej transakcie. Prihlasovateľ nemá v úmysle previesť práva k ochrannej známke na podávateľa pripomienok, t. j. nemôže dôjsť ku konaniu, ktoré by bolo možné považovať za „vydieranie“ podávateľa pripomienok.

Prihlasovateľ je tiež presvedčený, že nie sú splnené ani predpoklady na konštatovanie zneužitia rozlišovacej spôsobilosti inej ochrannej známky pre svoje označenie. Označenie podujatia „Kráľovský maratón“, „Kráľovský MTB maratón“ a ani „Kráľovské Enduro“ nie sú zatiaľ registrovanými ochrannými známkami. Prihlásením predmetných označení bude chránené podujatie, ktorého organizácie sa pôvodný organizátor vzdal. Vzdanie sa organizácie podujatia súčasne znamená vzdanie sa práva. Vzdáním sa práva právo zaniká. Z uvedeného dôvodu podávateľ pripomienok v súčasnosti nemôže argumentovať, že konaním zo strany prihlasovateľa by mohlo dôjsť k ujme na jeho právach, pretože tieto už zanikli.

Prihlasovateľ k uvedeným skutočnostiam predložil CD nosič, ktorý obsahoval:

- pozvánky a upútavky na športové podujatie „Kráľovský MTB Maratón“, roky 2013, 2014 a 2015 (dôkaz č. 1-5),
- organizačné materiály pre športové podujatie „Kráľovský MTB Maratón“, roky 2013 - 2015 a týkali sa miest ŽEHRA, LAČNOV, SPIŠSKÝ HRAD, BRANISKO (dôkaz č. 6 -10),
- popis a charakteristika predmetného športového podujatia ročník 2015 (dôkaz č. 11),
- finišerský dres 2014, vyobrazenie a inštrukcie ako ho získať (dôkaz č. 12),
- čestné vyhlásenia podnikateľských subjektov Ing. Petra Hošalu - ISAKO, Košice; FLORASYSTEM, s. r. o., Žilina; Litvor, s. r. o. Štrbské Pleso; Thomas Sluis Slovakia, s. r. o., Košice; W. K. OBJEKT s. r. o., Topoľčany; Kobera NAD s. r. o., Bratislava, v ktorých uviedli, že sa podieľali na realizácii podujatia Kráľovský MTB Maratón a podujatia Kráľovské Enduro a pri realizácii spolupracovali s pánom Petrom Kúišom (dôkaz č. 17 - 22),
- e-mailová komunikácia medzi Petrom K. a spoločnosťou TPK s. r. o., v období máj - august 2016, ktorá zabezpečovala meranie a spracovanie výsledkov podujatia (dôkaz č. 23),
- e-mailová komunikácia medzi Petrom K. a p. Františkom T. - Stavby a Obchod, august 2016, ktorý zabezpečoval online prihlasovací systém a spracovanie dát v rokoch 2013 - 2016 (dôkaz č. 24, 28),
- E-mailová komunikácia medzi Petrom K. a spoločnosťou EURO KAMEN s. r. o., júl - august 2016, ktorá zabezpečovala upomienkové ceny (dôkaz č. 25),
- E-mailová komunikácia medzi Petrom K. a spoločnosťou JOHNY SERVICE, s. r. o., obdobie júl 2016, ktorá zabezpečovala mobilné toalety (dôkaz č. 26),
- E-mailová komunikácia medzi Petrom K. a spoločnosťou HENRIX, s. r. o., ktorá zabezpečovala propagáciu podujatia - formou rádioreklamy (dôkaz č. 27),
- e-mailová komunikácia medzi Petrom K. a Mgr. Petrom Z., máj - júl 2014, ktorý zodpovedal za organizáciu podujatia Detská tour Petra Sagana, ktorá bola súčasťou cyklistického maratónu (dôkaz č. 29),
- e-mail od Mariána Kr. 03.05.2016 adresovaný Viktorovi H., Petrovi K., Martinovi K., a Jirkovi T.; e-mail od Viktora H. z 21.07.2016 adresovaný Petrovi K., Mariánovi Kr., Jirkovi T. a Maťovi K. (dôkaz č. 30),
- dva výtlačky z internetovej stránky www.kralovskymaraton.sk z 25.09.2016, kde medzi základnými informáciami o podujatí „Kráľovský MTB Maratón“ a „Kráľovský maratón ENDURO“ je ako usporiadateľ uvedený Športový klub Pegas, Košice a ako riaditeľ podujatia pán Peter K. (dôkaz č. 31, 32),
- faktúra č. 2016104 z 19.09.2016, kde dodávateľom je spoločnosť TOP - BIKE s. r. o. a odberateľom KUIŠ s. r. o., Košice (prihlasovateľ), predmetom faktúry sú reklamné tričká s potlačou (dôkaz č. 33),
- faktúra DLaf 091-16-01016 z 12.09.2016, kde dodávateľom je spoločnosť FaxCopy a. s., Bratislava, odberateľom je prihlasovateľ, predmetom faktúry je grafická úprava a tlač materiálov pre akciu „Kráľovský MTB Maratón“ (dôkaz č. 35),

- faktúra č. 16003, kde dodávateľom je prihlasovateľ, odberateľom T-systems Slovakia s. r. o., Košice, predmetom faktúry je propagácia klienta ako generálneho partnera projektu „Kráľovský MTB Maratón“. K uvedenej faktúre je priložená aj zmluva o poskytnutí public relations služieb č. 19/08/2016 uzatvorená medzi T-Systems Slovakia s. r. o. a prihlasovateľom. Zmluvné strany uzatvorili túto zmluvu za účelom spolupráce na projekte Kráľovský MTB Maratón 2016, spoločnosť T-Systems Slovakia s. r. o. bola generálny partner podujatia v roku 2016 (dôkaz č. 36),
- faktúra č. 160220845 zo 14.10.2016, dodávateľom je spoločnosť EXO TECHNOLOGIES spol. s r. o., Stará Ľubovňa, odberateľom prihlasovateľ, predmetom bola platba za doménu kráľovskymaraton.com, za obdobie 11.10.2016 - 10.10.2017 (dôkaz č. 37),
- popis, charakteristika športového podujatia a upútavky športového podujatia Scott Enduro X race/MTB Enduro/Kráľovské enduro X race ročník 2013, 2014, 2015 (dôkazy č. 38-44).

Prihlasovateľ 04.04.2017 tiež predložil e-mailovú komunikáciu v printovej podobe (z obdobia apríl 2013 – september 2016), obsahom ktorej bola vzájomná komunikácia medzi organizátormi športového podujatia, Petrom K., Martinom K., Martinom K., Viktorom H., Jirkom T. ohľadom samotnej organizácie cyklistického maratónu ako aj komunikácia Petra K. s ďalšími subjektmi, ktoré sa podieľali na jeho zabezpečení. Súčasťou je aj výťahok – neoficiálny list „POVERENIE Športového klubu Pegas“, ktorým Peter K. mal byť poverený organizáciou športového podujatia organizovaného dňa 20.08.2016 pod názvom „Kráľovský MTB Maratón“ a dňa 21.08.2016 pod názvom „Kráľovské MTB Enduro 2016“. Peter K. pri organizácii uvedených podujatí mal konať v mene a na účet Športového klubu Pegas.

Prihlasovateľ v závere navrhol, aby úrad pokračoval v konaní o prihláske a na pripomienky podávateľa neprihliadol.

Dňa 26.04.2017 zaslal úrad prihlasovateľovi správu o výsledku posúdenia pripomienok, ku ktorému sa prihlasovateľ vyjadril listom doručeným úradu 01.06.2017. V predloženom vyjadrení prihlasovateľ namietal odôvodnenosť záveru úradu.

Prihlasovateľ predovšetkým poukázal na skutočnosť, že na vzniku, tvorbe a rozvoji podujatia sa podieľali konkrétne fyzické osoby, ktoré tvorili realizačný tím. Prihlasovateľ ďalej vymenoval mená 19 osôb tohto tímu a uviedol, že podávateľ pripomienok je občianske združenie, ktoré má 3 členov, ktorými sú Jirko T., Viktor H., Marián Kr. Z uvedeného je podľa prihlasovateľa zrejme, že drvivá väčšina osôb, ktoré sa podieľali na tvorbe a rozvoji podujatia „Kráľovské Enduro“ neboli členmi občianskeho združenia Pegas (podávateľa pripomienok), avšak vykonali rozhodujúcu časť činností nevyhnutných a potrebných na realizáciu tohto podujatia. Funkcia podávateľa pripomienok ako občianskeho združenia a ako organizátora bola na základe vzájomného súhlasu realizačného tímu administratívna a funkčná, aby ako organizátori podujatia nevystupovalo množstvo fyzických osôb. Z uvedeného teda vyplýva, že práva súvisiace s prihlasovaným označením náležia týmto fyzickým osobám a nie podávateľovi pripomienok ako právnickej osobe. Podľa prihlasovateľa je nevyhnuté vziať na zreteľ skutočnosť, že drvivá väčšina osôb s reálnym vplyvom na realizáciu daného podujatia stála mimo podávateľa pripomienok.

Prihlasovateľ vyjadril presvedčenie, že úrad z predložených dôkazov nezistil správny skutkový stav, a to konkrétne z e-mailu p. Kr. z 03.05.2016, ktorý bol adresovaný okrem iných osôb zvyšným dvom členom podávateľa pripomienok a to Viktorovi H. a Jirkovi T. Z obsahu e-mailu je nepochybné, že predseda podávateľa pripomienok p. Marián Kr. prejavil zrozumiteľným a určitým spôsobom, že viac nebude pracovať na projekte podujatia, pričom s uvedeným podujatím spájal aj svoju funkciu predsedu („Váš bývalý predseda“). Z uvedeného je podľa prihlasovateľa zrejme, že p. Marián Kr. sa vzdal funkcie predsedu klubu a od uvedeného momentu zaniklo aj jeho oprávnenie zastupovať a zaväzovať podávateľa pripomienok. Zo slovného spojenia „Váš bývalý predseda“ nie je možné vyvodit' iný záver, keďže použitie minulého času v nadväznosti na informáciu o skončení participácie na podujatí vylučuje, že by p. Kr. trval na svojej funkcii predsedu združenia aj do budúcnosti.

Prihlasovateľ poukázal aj na e-mail p. Viktora H. z 21.07.2016, z ktorého nepochybné vyplýva, že p. H. nebude pokračovať v príprave ročníka 2016. Keďže podávateľ pripomienok má 3 členov a výkonný výbor je 3 členný, tak z uvedeného vyplýva, že dvaja z troch členov výkonného výboru oznámili, že minulý ročník 2016 organizovať nebudú (z toho jeden sa vzdal úplne). Ku dňu podania prihlášky prihlasovaného označenia zároveň neexistuje žiaden prejav vôle zo strany podávateľa pripomienok, z ktorého by vyplynulo, že plánuje realizovať aj nasledovné ročníky podujatia.

Takže skutkový stav vyplývajúci z predložených dôkazov je podľa prihlasovateľa taký, že jeden z troch členov výkonného výboru sa vzdal realizácie podujatia úplne, druhý sa vzdal realizácie ročníka 2016 a svoju účasť na ďalších ročníkoch naviazal na splnenie podmienky, ktorá minimálne ku dňu podania prihlášky nenastala. Prihlasovateľ dodal, že väčšina členov výkonného výboru podávateľa pripomienok prejavila vôľu neparticipovať na realizácii podujatia v roku 2016 a ani nasledujúcich ročníkoch. Zvyšný člen výkonného výboru (Jirko T.) v zmysle stanov nemôže ani vykonať iný úkon, ktorý by bol v rozpore s prejavými vôľami p. H. a p. Kr., keďže na prijatie akéhokoľvek rozhodnutia sa vyžaduje väčšina hlasov členov výboru.

Prihlasovateľ uviedol, že z obsahu pripomienok nepochybne vyplýva, že ich podal p. Marián Kr. ako predseda podávateľa pripomienok. Podávateľ pripomienok však nepredložil žiadne podklady, ktoré by preukazovali jeho opätovné ustanovenie do funkcie predsedu. Z uvedeného podľa majiteľa vyplýva, že pripomienky boli podané osobou, ktorá nebola oprávnená konať v mene a na účet podávateľa pripomienok. Na takýto úkon teda nie je možné v zmysle § 33 ods. 2 Občianskeho zákonníka prihladiť. Z uvedeného vyplýva, že úrad nemal na vznesené pripomienky ani prihliadať.

Podľa prihlasovateľa úrad dospel k záveru, že konanie prihlasovateľa je spôsobilé naplniť skutkovú podstatu konania v rozpore s uznávanými princípmi etického správania alebo poctivými obchodnými a podnikateľskými zvyklosťami s cieľom získať neoprávnenú výhodu pre seba. Prihlasovateľ konštatoval, že nepreukázaným zostáva, na základe akej úvahy skúmal úrad konanie prihlasovateľa z pohľadu obchodných a podnikateľských zvyklostí. Je totiž zrejmé, že podávateľ pripomienok je subjekt, ktorý nie je podnikateľom, nie je zapísaný v obchodnom registri, nedisponuje živnostenským oprávnením a ani iným oprávnením na podnikanie. Zo samotných stanov vyplýva, že je neziskovým občianskym združením. Podstatou obchodu a podnikania je však dosahovanie zisku (§ 2 ods. 1 Obchodného zákonníka). Ani organizácia podujatia nebola vykonávaná za účelom dosahovania zisku a nebola realizovaná v rámci podnikateľskej činnosti podávateľa pripomienok. Podľa majiteľa obchodné vzťahy neexistovali ani medzi členmi realizačného tímu, ktorí neboli členmi ŠK PEGAS. Z uvedeného potom nevyhnutne vyplýva, že medzi prihlasovateľom a podávateľom pripomienok neexistuje hospodárska súťaž (podávateľ pripomienok nie je účastníkom hospodárskej súťaže, keďže nie je podnikateľom) a ani žiadne obchodné vzťahy, v rámci ktorých by bolo možné skúmať súlad konania zúčastnených subjektov s ohľadom na pravidlá poctivého obchodného styku. Poukazovanie úradu na poctivé obchodné a podnikateľské zvyklosti je tak neodôvodnené. Prihlasovateľ v tejto súvislosti poukázal na čestné prehlásenie členov realizačného tímu, z ktorého vyplýva, že rozhodnutie o podaní prihlášky prihlasovaného označenia nebolo individuálnym rozhodnutím p. K., ale bolo výsledkom dohody a rozhodnutia drvivej väčšiny realizačného tímu (mimo 3 členov podávateľa). K uvedenej dohode došlo na základe skutočnosti, že dvaja z troch členov výkonného výboru podávateľa pripomienok prejavili vôľu, že nebudú participovať na realizácii podujatia. O dohodnutom postupe bol informovaný tretí člen výkonného výboru Jirko T., ktorý voči uvedenému postupu nenamietal.

Podľa prihlasovateľa nie je preto pravdivé skutkové zistenie úradu, že prihlasovateľ konal bez súhlasu podávateľa pripomienok. Až 04.12.2016 sa uskutočnilo stretnutie časti členov realizačného tímu, ktorého predmetom bolo vyriešenie otázok realizácie nasledujúceho ročníka, pričom toto stretnutie inicioval Peter K. Na stretnutí nedošlo k dohode všetkých členov ohľadom tejto otázky, pričom väčšina členov realizačného tímu odsúhlasila, aby budúce ročníky podujatia boli organizované iným občianskym združením. Pred termínom tohto stretnutia však už prihláška označenia bola podaná, a to v rámci skutkových okolností už uvedených.

Z uvedeného tak vyplýva, že štatutárny orgán prihlasovateľa konal na základe dohody väčšiny členov realizačného tímu, o zvolenom postupe bol podávateľ pripomienok informovaný, pričom podávateľ pripomienok nevzniesol žiadne námietky, a to za situácie, keď dvaja z troch členov výkonného výboru podávateľa pripomienok oznámili, že jeden z nich už na realizácii podujatia nebude v budúcnosti vôbec participovať a druhý rovnako oznámil, že realizácie podujatia 2016 sa nezúčastní a svoju účasť na ďalších ročníkoch podmienil skutočnosťou, ktorá očividne nenastala. Okrem toho bývalý predseda podávateľa pripomienok oznámil, že rád poskytne svoju súčinnosť inej osobe, ktorá sa podujme realizovať podujatie v budúcnosti. V čase od 03.05.2016 - 04.12.2016 pritom nedošlo k žiadnemu prejavu vôle p. Kr., p. H., z ktorého by vyplynulo, že svoje pôvodné rozhodnutia o svojej neúčasti na realizácii podujatia prehodnotili alebo zmenili. Z uvedeného vyplýva, že prihlasovateľ nekonal svojvoľne, ale konal na základe dohody drvivej väčšiny členov realizačného tímu, a o navrhovanom postupe, ktorý zahŕňal aj podanie prihlášky prihlasovaného označenia, informoval podávateľa pripomienok, a to prostredníctvom posledného člena výkonného výboru, ktorý neoznámil, že sa nebude zúčastňovať organizácie ďalších ročníkov podujatia, pričom žiaden z členov podávateľa pripomienok neoznámil, že s navrhnutým postupom nesúhlasí.

Úrad v rámci odôvodnenia oznámenia vychádzal zo skutkového zistenia, že prihlasovateľ vedel o existencii podávateľa, a že práva k označeniu patria tejto osobe. Ako však vyplýva z emailu p. K. z 28.07.2016 (t. j. v čase ešte pred uskutočnením ročníka 2016), tento zastával názor, že značka podujatia je dielom práce skupiny ľudí (osôb), t. j. nie iba podávateľa pripomienok. Uvedené preukazuje, že p. K. zastával názor a mal vedomosť o tom, že práva k prihlasovanému označeniu prislúchajú skupine osôb, a nie iba podávateľovi pripomienok. Je tak vylúčené skutkové zistenie úradu, že prihlasovateľ mal vedomosť o výlučných právach podávateľa pripomienok. Prihlasovateľ následne konal na základe dohody väčšiny týchto osôb, t. j. nekonal svojvoľne. Okrem toho, v období od realizácie ročníka 2016 podávateľ pripomienok so zvyškom realizačného tímu nijakým spôsobom nekomunikoval, t. j. absentoval subjekt na udelenie prípadného súhlasu. Z uvedeného je podľa prihlasovateľa zrejmé, že v čase podania prihlášky prihlasovaného označenia nekonal v rozpore so žiadnymi etickými pravidlami.

Ďalej bolo vo vyjadrení uvedené, že pokiaľ úrad argumentuje možným poškodením mena podávateľa pripomienok, tak prihlasovateľ poukázal na skutočnosť, že podujatie je adresované vybranému okruhu cyklistickej verejnosti (komunity), medzi členmi ktorej fungujú neformálne vzťahy a konkrétne športové podujatia sú spájané s konkrétnymi fyzickými osobami, ktoré sú garantmi úrovne konkrétneho podujatia. Pokiaľ je teda podujatie spájané s fyzickými osobami, ktoré doteraz zabezpečovali jeho realizáciu, aj hypotetické negatívne skúsenosti budú spájané s týmito fyzickými osobami a nie formálnym organizátorom, ktorým je právnická osoba.

Nepreskúmateľným zostáva názor úradu, že v prípade negatívnych skúseností by účastníci podujatia organizovaného občianskym združením Klokán mohli spájať tieto skúsenosti s menom podávateľa pripomienok. Pokiaľ má podujatie dobré renomé, je to výsledkom činnosti konkrétnych osôb, ktorých drvivá väčšina nebola členmi podávateľa pripomienok a v súčasnosti vyvíja svoju činnosť v rámci občianskeho združenia Klokán. Pokiaľ teda tieto osoby dokázali zabezpečiť dobrú úroveň podujatia v minulých rokoch a na rozdiel od podávateľa pripomienok prejavili vôľu organizovať toto podujatie aj v budúcnosti, nie je dôvodné sa domnievať, že by úroveň podujatia klesla, a že by jeho účastníci mali negatívne skúsenosti.

Okrem toho podľa prihlasovateľa absentuje priama súvislosť medzi podaním prihlášky z jeho strany a hypotetickým poškodením mena podávateľa pripomienok. Ako už bolo uvedené, prihlasovateľ nebude organizovať podujatie v budúcnosti, keďže podľa dohody členov realizačného tímu bude podujatie organizovať občianske združenie Klokán, čo je subjekt odlišný od prihlasovateľa. Prihlasovateľ následne prevedie práva vyplývajúce z ochrannej známky prihlasovaného označenia na občianske združenie Klokán. Konanie prihlasovateľa tak nie je spôsobilé privodiť tvrdené dôsledky voči menu podávateľa pripomienok. Z uvedeného dôvodu je tak aj vylúčený motív konania prihlasovateľa, ktorý úrad identifikoval ako „cieľ získať neoprávnenú výhodu pre seba“. Z uvedeného je zrejmé, že prihlasovateľ nezíska žiadnu výhodu pre seba, keďže podujatie organizovať nebude a práva z ochrannej známky prevedie na občianske združenie Klokán, t. j. na tretiu osobu, v ktorej je združená väčšina osôb z realizačného tímu.

Majiteľ ešte uviedol, že pokiaľ úrad argumentuje, že podávateľ vlastní aj doménu www.kralovskymaraton.sk, tak prihlasovateľ uviedol, že práva k danej doméne nadobudol podávateľ pripomienok až v lete 2016. Z e-mailu p. Krč. vyplýva, že k uvedenej doméne a aj jej obsahu mala práva spoločnosť Vivanta s. r. o., a nie podávateľ. Podávateľ nadobudol práva k doméne až v roku 2016, t. j. v roku, kedy na základe vlastného rozhodnutia rezignoval na realizáciu podujatia.

K uvedenému vyjadreniu majiteľ predložil:

- Čestné vyhlásenie 16 osôb (P. K., R. Dz., M. K., R. D., L. H., T. H., M. K., Š. K., P. K., P. H., J. H., M. F., R. L., M. B., M. O., M. V.) z mája 2017, v ktorom vyhlásili, že boli aktívnymi členmi organizačného tímu alebo sa angažovali ako podporovatelia predchádzajúcich ročníkov skupiny športových podujatí „Kráľovský Maratón“, do ktorej patria podujatia „Kráľovský MTB Maratón“ a „Kráľovské ENDURO“. Ďalej bolo uvedené, že Kráľovský maratón ako udalosť a značka je výsledkom dlhodobej práce skupiny ľudí a tím aj týchto dobrovoľníkov, ktorí v dobrej viere, bez ohľadu na členstvo v SK Pegas spolupracovali pri jej vytváraní. Celoročne sa stretávali, fyzicky budovali a udržiavali trate, pričom pri týchto činnostiach zabezpečovali mnohé úlohy a práce. Ďalej je vo vyhlásení uvedené „Aj my dobrovoľníci sme tvorcom a nositeľom značky KM pre širokú cyklistickú verejnosť, ktorá spája práve nás so spomínanou skupinou podujatí. Podujatie Kráľovské ENDURO ako súčasť KM je výhradne myšlienkou Martina K. a Petra K. v spolupráci s menovanou skupinou ľudí.“ Ďalej je vo vyhlásení okrem ďalších skutočností uvedené, že podpísaní sa spoločne

dohodli na registrácii ochranných známk spojených s KM na spoločnosť KUIŠ s. r. o., ktorá po určení nového občianskeho združenia pre organizáciu ďalších ročníkov KM prevedie práva súvisiace s ochrannou známkou na nové občianske združenie, a že ročník 2017 a nasledujúce ročníky zrealizujú spoločne. O tejto skutočnosti informovali člena výkonu ŠK Pegas J. T. J. T. a ani iná osoba konajúca za ŠK Pegas nenamietla uvedený postup. Učinili tak bez spolupráce so ŠK Pegas, keďže na základe prejavov vôle členov jeho štatutárneho orgánu vyplývalo, že ŠK Pegas nebude podujatie KM ďalej organizovať a v rozhodnom čase nedošlo k žiadnemu oznámeniu zo strany ŠK Pegas. Konali tak v dobrej viere kontinuity organizácie skupiny športových podujatí KM. V danom čase neevidovali žiadne iné občianske združenie alebo iný subjekt, ktorý by deklaroval záujem zastrešiť organizáciu podujatí KM. V závere bolo uvedené: „*Máme za to, že ŠK Pegas a jeho členovia nechceli pokračovať v organizácii podujatí KM a svojim konaním a komunikáciou postúpili organizáciu ďalších ročníkov KM na Petra K. a dobrovoľníkov*“.

- E-mailovú komunikáciu z júna 2016, ohľadom predaja domény www.kralovskymaraton.sk, ktorá prebiehala medzi Petrom K., Mariánom Kr. a p. Kač. Z uvedeného vyplýva, že doménu v tom čase ako aj niekoľko rokov predtým (spolu 9 rokov) vlastnila a spravovala spoločnosť VIVANTA, s. r. o.

V závere prihlasovateľ požiadal úrad pripomienky podávateľa zamietnuť ako nedôvodné.

Rozhodnutie úradu sa opiera o nasledovné skutočnosti a dôvody:

Podľa § 29 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. môže každý až do zápisu označenia do registra podať písomné pripomienky proti zápisu označenia do registra z dôvodov podľa § 5 alebo § 6.

Podľa § 29 ods. 2 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. úrad s pripomienkami oboznámi prihlasovateľa, ktorý sa k nim môže v určenej lehote vyjadriť. Prihlasovateľa a osobu, ktorá podala pripomienky, úrad s výsledkom posúdenia pripomienok oboznámi.

Podľa § 28 ods. 3 zákona o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., ak označenie nie je spôsobilé na zápis podľa § 5 alebo § 6, úrad prihlášku zamietne. Pred rozhodnutím o zamietnutí prihlášky úrad musí umožniť prihlasovateľovi vyjadriť sa k dôvodom, na ktorých základe sa má prihláška zamietnuť.

Podľa § 5 ods. 1 písm. l) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré je predmetom prihlášky, ktorá nebola podaná v dobrej viere.

V konaní o pripomienkach bolo zistené, že prihláška slovnej ochrannej známky „Kráľovské Enduro“, číslo spisu POZ 2131-2016, bola podaná spoločnosťou KUIŠ, s. r. o., Alvinczyho 22, 040 01 Košice 04.10.2016 pre služby „*reklama; on line reklama na počítačovej komunikačnej sieti; rozširovanie reklamných materiálov zákazníkom (letáky, prospekty, tlačoviny, vzorky); aktualizovanie reklamných materiálov; rozširovanie reklamných oznamov; prenájom reklamných plôch; vydávanie reklamných textov; televízna reklama; rozhlasová reklama; zbieranie údajov do počítačových databáz; zoradovanie údajov v počítačových databázach; tvorba reklamných filmov; marketing*“ v triede 35 a služby „*organizovanie športových súťaží; vydávanie textov (okrem reklamných); poskytovanie športovísk; tvorba rozhlasových a televíznych programov; fotografické reportáže; fotografovanie; organizovanie športových súťaží; on line poskytovanie videozáznamov (bez možnosti kopírovania); produkcia filmov (nie reklamných)*“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Podanie prihlášky ochrannej známky v nie dobrej viere patrí medzi tzv. absolútne dôvody zápisnej nespôsobilosti označenia, ktoré úrad skúma z úradnej moci (ex offio) a tiež na základe podnetov tretích osôb. Právna teória definuje dobrú vieru ako vnútorné presvedčenie konajúceho, že nekoná protiprávne alebo v rozpore s uznávanými etickými a morálnymi princípmi a poctivými obchodnými zvyklosťami. Vnútorné presvedčenie konajúceho je subjektívnou kategóriou, ktorá nemôže byť predmetom dokazovania. Vyvodíť záver, či osoba konala alebo nekonala v dobrej viere, možno len na základe posúdenia širokého okruhu objektívnych skutočností, ktorý nie je možné vopred vymedziť. Medzi takéto skutočnosti patrí napr. povaha prihlasovanej ochrannej známky alebo vzťah prihlasovateľa ochrannej známky a užívateľa skoršieho zhodného označenia. Neexistencia dobrej viery sa musí viazať na osobu prihlasovateľa a jej preukázanie musí byť časovo viazané na podanie prihlášky. Podanie prihlášky v nie dobrej viere patrí k tým absolútnym dôvodom odmietnutia ochrany, ktoré sú všeobecne nezávislé od zoznamu prihlasovaných tovarov a služieb.

Inštitút dobrej viery, resp. *vice versa* zlej viery prihlasovateľa zakotvený v § 5 ods. 1 písm. l) zákona o ochranných známkach sa uplatní aj pri zamedzení zápisu tzv. „špekulatívnej známky“, ktorou jej prihlasovateľ zamýšľa bez zjavne opodstatneného dôvodu brániť v užívaní označenia iným osobám či dosiahnuť za týchto podmienok zisk z neskoršej známkovej transakcie.

Z judikatúry Súdneho dvora Európskej únie vyplýva, že neexistencia dobrej viery prihlasovateľa sa musí posudzovať celkovo, a to s prihliadnutím na všetky relevantné faktory daného prípadu, ktoré existujú v okamihu podania prihlášky ochrannej známky, akými je okrem iného skutočnosť, že prihlasovateľ vedel alebo musel vedieť, že tretia osoba používa zhodné alebo podobné označenie pre zhodný alebo podobný výrobok alebo službu. Okolnosť, keď prihlasovateľ vie alebo musí vedieť, že tretia osoba dlhodobo používa takéto označenie, však sama osebe nestačí na preukázanie existencie nie dobrej viery prihlasovateľa. Preto na účely posúdenia neexistencie dobrej viery treba tiež zohľadniť úmysel prihlasovateľa v okamihu podania prihlášky ochrannej známky, ktorý predstavuje subjektívnu okolnosť, ktorá sa musí určiť odkazom na objektívne okolnosti danej veci (rozsudok Súdneho dvora Európskej únie z 27. júna 2013 vo veci C-320/12, bod 36).

Neexistencia dobrej viery je subjektívny stav prihlasovateľa – úmysel nezlučiteľný s uznávanými normami čestného a etického konania – ktorý možno zistiť len z objektívnych dôkazov, a ktorý treba posudzovať jednotlivo v každom prípade, pričom je potrebné zohľadniť všetky relevantné faktory týkajúce sa veci samej a existujúce v okamihu podania prihlášky ochrannej známky.

Podávateľ pripomienok uviedol, že od prvého ročníka športového podujatia (rok 2008) používa slovné označenie „Kráľovský maratón“, ako aj kombinované označenie „Kráľovský MTB maratón“ na označovanie súťaží horských bicyklov a s tým súvisiacich služieb. V roku 2013 podávateľ pripomienok rozšíril toto športové podujatie o novú kategóriu „MTB Enduro“ ktorá bola v roku 2014 a 2015 na podujatí označená ako „Scott Enduro X Race“, v roku 2016 bola táto kategória označená novým názvom „Kráľovské Enduro“. Jediný spoločník a konateľ prihlasovateľa, pán Peter K. bol od roku 2012 do roku 2016 dobrovoľným členom realizačného tímu na podujatí „Kráľovský MTB maratón“ a „Kráľovské Enduro“ a teda vedel o existencii staršieho zhodného označenia podávateľa pripomienok - „Kráľovské Enduro“. V roku 2016 došlo k zásadným názorovým nezhodám medzi prihlasovateľom a podávateľom pripomienok, pričom podávateľ pripomienok sa rozhodol ukončiť akúkoľvek spoluprácu s prihlasovateľom. Podávateľ pripomienok vidí zlú vieru pri podaní prihlášky ochrannej známky v tom, že prihlasovateľ napriek tomu, že vedel o existencii starších zhodných alebo veľmi podobných označení podávateľa pripomienok, podal si prihlášku slovnej ochrannej známky „Kráľovské Enduro“ pre rovnaký okruh služieb, pričom podávateľ pripomienok je presvedčený, že zápisom prihlášky ochrannej známky do registra by prihlasovateľ získal neoprávnenú výhodu a uplatňovaním práv plynúcich z ochrannej známky (v prípade zápisu) by výrazným spôsobom škodil podávateľovi pripomienok.

Z predložených dokladov vyplynulo, že prihlasovateľ, spoločnosť KUIŠ s. r. o., je obchodnou spoločnosťou zapísanou do obchodného registra od 21.06.2016. Ku dňu podania prihlášky predmetnej ochrannej známky bol jediným spoločníkom a konateľom tejto spoločnosti p. Peter K. Činnosť prihlasovateľa je zameraná aj na oblasť „organizovanie športových, kultúrnych a iných spoločenských podujatí“ (dôkaz podávateľa pripomienok č. 2).

Podávateľ pripomienok je občianskym združením (vzniklo 08.04.2008), pričom výkonným orgánom združenia je výbor klubu, ktorý riadi a rozhoduje o všetkých činnostiach klubu, v súlade s uznesením členskej schôdze. Združenie vlastní aj doménu www.kralovskymaraton.sk (dôkaz podávateľa pripomienok č. 6), prostredníctvom ktorej propaguje a poskytuje informácie o športovom podujatí „Kráľovský MTB maratón“ a „Kráľovské Enduro“. Predtým túto stránku vlastnila a spravovala spoločnosť VIVANTA, s. r. o. (vytvorila obsah a grafické spracovanie webu).

Označenie „Kráľovský MTB maratón“ pomenúva vytrvalostné cyklistické preteky, ktoré sú organizované od roku 2008 Športovým klubom Pegas, Košice (podávateľom pripomienok). V rámci tohto podujatia je od roku 2013 organizovaná aj kategória vytrvalostných pretekov horských bicyklov (all-mountain jazdenie) MTB Enduro, pričom v roku 2014 a 2015 niesla táto disciplína názov „Scott Enduro X race“ a v roku 2016 bol jej názov zmenený na „Kráľovské Enduro“. Športový klub Pegas, pod záštitou ktorého sa daná disciplína „MTB Enduro/Kráľovské Enduro“ realizovala zabezpečoval napr. výsledkový on-line servis rok od preteku, meranie a spracovanie výsledkov športového podujatia a iné činnosti (o čom svedčí napr. dôkaz č. 5).

Skúmaním podaných pripomienok bolo ďalej zistené, že jediný konateľ a spoločník prihlasovateľa p. Peter K. od roku 2012 do roku 2016 bol dobrovoľným členom realizačného tímu, pričom v roku 2016 sa stal riaditeľom preteku podujatí „Kráľovský MTB Maratón“ a „Kráľovské ENDURO“. Touto funkciou ho poveril podávateľ pripomienok, t. j. Športový klub Pegas, ktorý bol stále usporiadateľom podujatia (dôkazy prihlasovateľa č. 31, 32).

Z predložených dôkazov prihlasovateľa ďalej vyplýva, že sa aktívne zapájal do príprav jednotlivých pretekov (Kráľovského MTB maratónu/ MTB Enduro /Scott Enduro X Race/Kráľovské Enduro), pričom zabezpečoval partnerov a sponzorov podujatia, kontaktoval a zabezpečoval súčinnosť osôb, tvoril propozície (texty a pozvánky), reklamné upútavky, pripravoval a budoval trate atď., všetko ako spolupracovník avšak v mene podávateľa pripomienok – Športového klubu Pegas (svedčia o tom napr. dôkazy prihlasovateľa č. 1-12, 17-22, 38-44, či rozsiahla e-mailová komunikácia p. Petra K. s jednotlivými firmami zabezpečujúcimi potrebné náležitosti cyklistického maratónu).

Podľa podávateľa pripomienok v roku 2016 došlo k zásadným názorovým nezhodám medzi ním a p. Petrom K. Prihláška predmetnej ochrannej známky bola podaná na úrad prihlasovateľom 04.10.2016. Podľa prihlasovateľa v roku 2017 toto športové podujatie bude realizované pod športovým klubom Klokán a aktuálne informácie sú k dispozícii na novej internetovej stránke www.kralovskymaraton.com.

Pri posúdení zlej viery prihlasovateľa je v prvom rade potrebné zistiť, či prihlasovateľ mal v čase podania predmetnej prihlášky ochrannej známky vedomosť o tom, že práva k tomuto označeniu patria tretej osobe. Z predložených dokladov je vylúčené, aby prihlasovateľ (ktorého jediným spoločníkom a konateľom je pán Peter K.) nemal vedomosť o existencii podávateľa pripomienok, o športovom podujatí „Kráľovský MTB maratón“ a o disciplíne nazvanej „Kráľovské Enduro“, ako aj skutočnosti, že dané športové podujatie organizuje Športový klub Pegas, Košice, pretože tohto športového podujatia sa zúčastnil ako samotný realizátor podujatia. Táto skutočnosť nie je sporná, a preto je potrebné ďalej posúdiť okolnosti podania samotnej prihlášky ochrannej známky.

Podľa prihlasovateľa v júli 2016 dvaja členovia výkonného výboru a jeden z nich ako osoba oprávnená zastupovať a zaväzovať podávateľa pripomienok (Marián Kr. ako predseda združenia a Victor H. ako člen výkonného výboru) vyhlásili, že nebudú viac organizovať uvedené podujatie. Podľa prihlasovateľa Marián Kr. (ako predseda podávateľa pripomienok) sa v mene podávateľa pripomienok vzdal organizácie podujatia ako aj značky, a to od roku 2016. Zároveň prejavil vôľu, že organizáciu ďalších podujatí môže pripravovať iná osoba. Peter K. sa preto podujal zabezpečiť realizáciu podujatia v roku 2016 ako aj v ďalších rokoch, a následne vykonal úkony, ktoré mali smerovať k ochrane značky podujatia.

Uvedené prihlasovateľ preukazoval e-mailovou komunikáciou z 03.05.2016 (dôkaz prihlasovateľa č. 30). Išlo o e-mailovú správu predsedu Športového klubu Pegas Mariána Kr., ktorú adresoval ďalším členom realizačného tímu. Uviedol v ňom, že kvôli vyčerpanosti nebude pracovať na projekte Kráľovského maratónu a ak je niekto, kto sa toho ujme, rád mu poskytne podporu a technické zabezpečenie. Za svoju osobu nemôže sľúbiť rozsah prác, ktoré doteraz vykonával.

Prihlasovateľ poukázal aj na ďalší e - mail z 21.07.2016 (dôkaz prihlasovateľa č. 30) od p. Viktora H., ktorý bol adresovaný tým istým osobám ako v predchádzajúcom prípade. V liste p. H. uviedol, že zo smerovania Kráľovského maratónu je dlhšiu dobu sklamaný, preto oznámil, že nebude pokračovať v príprave Kráľovského maratónu 2016. V liste poukázal aj na rozpor medzi Mariánom Kr. a Petrom K. a navrhol, vzhľadom na to, že k vytvoreniu značky Kráľovského maratónu prispel aj on, ukončiť prípravu Kráľovského maratónu 2016 a oznámiť to vhodným spôsobom verejnosti a sponzorom, vrátiť štartovné a vyrovnať záväzky. V závere listu p. H. uviedol, že pred Kráľovským maratónom v budúcnosti nezatvára dvere - ale iba v prípade, že sa vnútorná situácia zásadne zmení/zlepší.

Prihlasovateľ v rámci dokladov predložil aj list z 25.07.2016 v e-podobe „POVERENIE Športového klubu Pegas“, ktorým na základe rozhodnutia členskej schôdze konajúcej sa 24.07.2016 Športový klub Pegas poveril Petra K. organizáciou športového podujatia organizovaného dňa 20.08.2016 pod názvom „Kráľovský MTB Maratón“ a dňa 21.08.2016 pod názvom „Kráľovské MTB Enduro 2016“. Peter K. pri organizácii uvedeného podujatia mal konať v mene a na účet Športového klubu Pegas. (O tom, že týmto riaditeľom aj bol, svedčia výtlačky z internetovej stránky www.kralovskymaraton.sk z 25.09.2016, kde medzi základnými informáciami o podujatí „Kráľovský MTB Maratón“ a „Kráľovské ENDURO“ je ako usporiadateľ uvedený Športový klub Pegas, Košice a ako riaditeľ podujatia Peter K. - dôkaz prihlasovateľa č. 31, 32.)

V ďalšej e-mailovej komunikácii Petra K. z 28.07.2016 zaslanej členom realizačného tímu Peter K. uvádzal, že značka „Kráľovský maratón“ je výsledkom práce skupiny ľudí, ktorí rôznou mierou v rôznom období prispeli k jej rozvoju. Tiež tento e-mail poukazoval na nespokojnosť s nakladaním financií Športového klubu Pegas v súvislosti s pohľadávkami ako aj vytvorenými prostriedkami tohto športového podujatia. V závere listu pán Peter K. navrhol, aby po ukončení maratónu 2016 zasadol reálny výkonný výbor a rozhodol o naložení s prostriedkami vytvorenými podujatím Kráľovský maratón 2016, rovnako o značke a smerovaní do budúcnosti.

V čestnom vyhlásení z mája 2017 je okrem iných skutočností uvedené, že podpísané osoby majú za to, že Športový klub Pegas a jeho členovia nechceli pokračovať v organizácii podujatí Kráľovského maratónu (jeho súčasťou je aj podujatie „Kráľovské Enduro“) a svojim konaním a komunikáciou postúpili organizáciu ďalším ročníkom Kráľovského maratónu na Petra K. a dobrovoľníkov.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že dvaja členovia výboru Športového klubu Pegas a zároveň realizačného tímu kvôli vyčerpaniu a nezhodám oznámili, že ďalej nebudú pracovať na prípravách maratónu (a v rámci neho aj špeciálnej kategórii „Kráľovské Enduro“), ktorý sa mal uskutočniť v dňoch 20. a 21.08.2016. Po zasadnutí členskej schôdze konajúcej sa 24.07.2016 Športový klub Pegas poveril organizáciou a dokončením tohto športového podujatia Petra K. a dané podujatie nakoniec bolo zorganizované.

Podľa prihlasovateľa z e-mailu p. Kr. z 03.05.2016 je zrejmé, že p. Kr. sa vzdal funkcie predsedu klubu a od uvedeného momentu zaniklo aj jeho oprávnenie zastupovať a zaväzovať podávateľa pripomienok. Z ďalšieho e-mailu p. Viktora H. z 21.07.2016 podľa prihlasovateľa nepochybné vyplýva, že p. H. nebude pokračovať v príprave ročníka 2016 a ku dňu podania prihlášky prihlasovaného označenia neexistoval žiaden prejav vôle zo strany podávateľa pripomienok, z ktorého by vyplynulo, že plánuje realizovať aj nasledovné ročníky podujatia.

K uvedenému je potrebné uviesť, že tieto dva e-maily si prihlasovateľ vysvetľuje veľmi extenzívne. Je nepochybné, že v týchto prípadoch išlo o súkromnú komunikáciu medzi organizátormi športového podujatia. Športový klub Pegas je občianske združenie, ktoré sa musí riadiť určitými pravidlami (stanovami), t. j. vystúpenie z členstva daného klubu má určité náležitosti a postup (písomná forma, doručenie oprávnenej osobe) a najmä z tohto písomného oznámenia musí byť jasný prejav vôle vystúpiť zo združenia. Odvodiť vzdanie sa funkcie predsedu z podpisu „Váš bývalý predseda“ z e-mailu, ktorý má súkromný charakter a nie oficiálnu žiadosť je neprimerané. Prihlasovateľ v rámci dokladov predložil aj list z 25.07.2016 „POVERENIE Športového klubu Pegas“, ktorým na základe rozhodnutia členskej schôdze konajúcej sa 24.07.2016 Športový klub Pegas poveril Petra K. organizáciou športového podujatia organizovaného dňa 20.08.2016 pod názvom „Kráľovský MTB Maratón“ a dňa 21.08.2016 pod názvom „Kráľovské MTB Enduro 2016“. Tento list je podpísaný Mariánom Kr. ako predsedom Športového klubu Pegas. Na jednej strane prihlasovateľ tvrdí, že e-mailom z 03.05.2016 sa predseda športového klubu vzdal funkcie a na druhej strane p. K. uznal jeho kompetentnosť konať v mene podávateľa pripomienok, keď ho dňa 25.07.2016 na základe rozhodnutia členskej schôdze poveril organizovať dané podujatie, čo p. K. akceptoval. V zmysle uvedeného je aj argument prihlasovateľa, že podávateľ pripomienok nepredložil žiadne podklady, ktoré by preukazovali jeho opätovné ustanovenie do funkcie predsedu, a že pripomienky boli podané osobou, ktorá nebola oprávnená konať v mene a na účet podávateľa pripomienok a úrad nemal na vznesené pripomienky ani prihliadať, bezpredmetný.

Zo žiadnej doloženej komunikácie a dokladov nevyplýva, že Športový klub Pegas sa vzdal organizácie uvedeného podujatia ako aj práva na používanie samotného označenia tohto podujatia (a jej kategórii). Je nepostačujúce iba tvrdiť fakty, že jeden člen výkonného výboru podávateľa pripomienok už na realizácii podujatia nebude v budúcnosti vôbec participovať, druhý sa realizácii podujatia 2016 nezúčastní a tretí člen výkonného výboru J. T. voči postupu prihlasovateľa nenamieta. Prihlasovateľ v liste z 28.07.2016 tvrdil, že po ukončení športového podujatia je potrebné sa dohodnúť o ďalšom smerovaní a značke, ktorým je označované dané športové podujatie. Uviedol, že 04.12.2016 (prihláška prihlasovaného označenia bola podaná 04.10.2016) sa uskutočnilo stretnutie časti členov realizačného tímu, ktorého predmetom bolo vyriešenie otázok realizácie nasledujúceho ročníka, pričom toto stretnutie inicioval Peter K. Na stretnutí nedošlo k dohode všetkých členov ohľadom tejto otázky, pričom väčšina členov realizačného tímu odsúhlasila, aby budúce ročníky podujatia boli organizované iným občianskym združením. Sú to však len nepodložené tvrdenia, prihlasovateľ nepredložil žiadnu zápisnicu zo stretnutia, ani žiadne stanovisko Športového klubu Pegas k týmto skutočnostiam, resp. nejaký návrh urovnania týchto záležitostí.

Prihlasovateľ predložil čestné vyhlásenie z mája 2017, podľa ktorého podpísané osoby majú za to, že Športový klub Pegas a jeho členovia nechceli pokračovať v organizácii podujatí Kráľovského maratónu a jeho disciplín) a svojim konaním a komunikáciou postúpili organizáciu ďalších ročníkov Kráľovského maratónu na Petra K. a dobrovoľníkov.

K predloženému čestnému vyhláseniu je nutné uviesť, že v zmysle ustanovenia § 39 správneho poriadku čestné vyhlásenie nepreukazuje existenciu alebo neexistenciu určitej skutočnosti dôležitej pre správne konanie, túto skutočnosť len osvedčuje. Správny orgán hodnotí čestné vyhlásenie podľa všeobecných zásad hodnotenia dôkazov v správnom konaní, pričom k nemu pristupuje s istou dávkou racionálnej opatrnosti, keďže nejde o skutočnosť dokázanú, ale len osvedčenú – nie sú to teda okolnosti objektívne dokázané, ale subjektívne tvrdené. Zároveň je potrebné uviesť, že osobitné priemyselno-právne predpisy vylučujú aplikáciu § 39 správneho poriadku v konaní pred úradom, úrad teda nemôže v konaní pripustiť čestné vyhlásenie účastníka konania. Aj keď v danom prípade prihlasovateľom predložené čestné vyhlásenie nie je priamo iba jeho vyhlásením, ale aj vyhlásením ďalších členov organizačného tímu, z obsahu vyhlásenia je zrejmé, že ide o subjekty organizačne prepojené s p. K. Tieto vyhlásenia nie sú doplnené žiadnymi ďalšími dokladmi, ktoré by ich objektivitu a relevantnosť umocnili. Navyše, sám prihlasovateľ tvrdil, že v období od realizácie ročníka 2016 podávateľ pripomienok so zvyškom realizačného tímu nijakým spôsobom nekomunikoval, t. j. absentoval subjekt na udelenie prípadného súhlasu. Nezaujímam zo strany Športového klubu Pegas, však nie je možné automaticky považovať za vzdanie sa práva k označeniu daného športového podujatia.

Prihlasovateľ zdôrazňoval, že funkcia podávateľa pripomienok ako občianskeho združenia a ako organizátora bola na základe vzájomného súhlasu realizačného tímu administratívna a funkčná, aby ako organizátor podujatia nevystupovalo množstvo fyzických osôb. Z uvedeného teda vyplýva, že práva súvisiace s prihlasovaným označením náležia týmto fyzickým osobám a nie podávateľovi pripomienok ako právnickej osobe.

K uvedenému je potrebné uviesť, že Športový klub Pegas ako občianske združenie má právnu subjektivitu a ako taký zastupuje záujmy jej členov, pričom práva vyplývajúce z činnosti tohto klubu prináležia tomuto občianskemu združeniu a nie jednotlivým osobám, ktoré sa nakoniec v priebehu určitého obdobia môžu meniť. Názvy „Kráľovský MTB Maratón“ resp. „Kráľovský maratón“ a „Kráľovské Enduro“ nevznikli pre potreby jednotlivých osôb, ale na organizáciu športového podujatia, ktoré sa realizovalo pod záštitou tohto občianskeho združenia, pričom ako uvádzal samotný prihlasovateľ, mnohí realizátori podujatia pracovali na dobrovoľnej báze. Športový klub Pegas zodpovedal za finančnú stránku ako aj koordinovanie jednotlivých subjektov. Keď prihlasovateľ tvrdí, že práva súvisiace s prihlasovaným označením náležia týmto fyzickým osobám (organizátorom podujatia), tak nie je jasné, ktoré fyzické osoby má na mysli, predsa aj p. H. aj p. Kr. sa podieľali na organizácii jednotlivých disciplín športového podujatia „Kráľovský maratón“ (okrem ročníka 2016).

Súčasne je potrebné uviesť, že úrad nespochybňuje skutočnosť, že pán Peter K. sa významnou mierou podieľal na organizácii daného podujatia a určoval jej smer, ako nespochybňuje aj zásluhy ďalších realizátorov tohto podujatia (príprava tratí, kontaktovanie a koordinovanie tretích osôb, zabezpečovanie podmienok a ďalších podrobností vykonaných prác a poskytnutých služieb). Avšak dôležité je to, že podujatie samotné vzniklo a bolo realizované pod záštitou ŠK Pegas, pričom tento bol aj garantom súťaže. Bez súhlasu a vzájomnej dohody si prihlasovateľ nemôže privlastniť toto označenie iba pre seba a fakt, že prihlasovateľ má zámer po zápise tohto označenia do registra previesť ho na iné Občianske združenie KLOKAN nemôže takéto konanie ospravedlniť.

Prihlasovateľ zastával názor, že práva k prihlasovanému označeniu prislúchajú skupine osôb, a nie iba podávateľovi pripomienok, no napriek uvedenému si dané označenie požiadal zaregistrovať iba vo svojom mene.

Prihlasovateľ si teda na ochranu prihlásil označenie, ktoré podávateľ pripomienok používal pre organizovanie špeciálnej kategórie vytrvalostných pretekov horských bicyklov „Kráľovské ENDURO“, pričom zo strany podávateľa pripomienok nebol vyjadrený súhlas so známkovou ochranou tohto označenia v mene prihlasovateľa. Prihlasovateľ bez súhlasu podávateľa pripomienok si nemôže pre seba uzurpovať označenie, ktoré slúžilo na identifikáciu športového podujatia, organizovaného pod záštitou Športového klubu Pegas, a to aj napriek tomu, že Peter K. sa na organizácii spolupodieľal. Prihlasovateľ takto môže získať nielen právo používať toto označenie, ale aj právo zakázať iným osobám používať zhodné/podobné

označenie pre zhodné a podobné tovary a služby, t. j. v budúcnosti by mohol blokovat' podávateľa pripomienok, ktorý dlhé obdobie toto označenie oprávnenne používal a v prípade, že by ho chcel používať i naďalej mohla by mu byť v tom bránené.

Prihlasovateľ tým, že si prihlásil označenie „Kráľovské Enduro“, ktoré sa už predtým používalo na označenie špeciálnej kategórie športového podujatia „Kráľovský maratón“, nadviazal na činnosť podávateľa pripomienok, pričom z povahy označenia je zrejmé, že relevantná verejnosť nebude schopná odlíšiť na základe prihlasovaného označenia novoorganizované športové podujatia od predchádzajúcich podujatí. Prihlasovateľ tak môže ťažiť z už vybudovaného renomé tohto podujatia, ktoré sa dostalo do povedomia účastníkov, a teda získať určité zvýhodnenie pre seba.

Prihlasovateľ argumentoval tým, že medzi ním a podávateľom pripomienok neexistuje hospodárska súťaž (keďže podávateľ pripomienok nie je podnikateľom) a ani žiadne obchodné vzťahy, v rámci ktorých by bolo možné skúmať súlad konania zúčastnených subjektov s ohľadom na pravidlá poctivého obchodného styku.

K uvedenému je nutné uviesť, že ustanovenie § 5 ods. 1 písm. l) citovaného zákona sa netýka iba správania sa medzi podnikateľskými subjektmi, v tomto prípade môže ísť o akýkoľvek vzťah, či už ide o vzťah zamestnanecký, zmluvný vzťah (napr. poskytovanie profesionálnych služieb, obchodné zastúpenie) alebo vzťah priateľský - všetky tieto vzťahy možno zneužiť na podanie prihlášky ochrannej známky v nie dobrej viere. V tomto prípade ide o ochranu práv a odstránenie situácie, ktorá môže byť pre cyklistov a širokú verejnosť mátuca (keďže športové podujatie rovnako nazývané môže byť organizované odlišnými organizátormi a je jasné, že zápisom takéhoto označenia do registra môže prihlasovateľ zablokovať podávateľa pripomienok a získať určité zvýhodnenie pre seba, pretože relevantná verejnosť sa bude prednostne zaujímať o športové podujatie, ktoré pozná).

Prihlasovateľ ešte poznamenal, že podávateľ pripomienok nadobudol práva k doméne až v roku 2016, t. j. v roku, kedy na základe vlastného rozhodnutia rezignoval na realizáciu podujatia. K uvedenému je potrebné uviesť, že spoločnosť VIVANTA, s. r. o. 9 rokov vytvárala obsah, grafické spracovanie webu a aktualizovala údaje v súvislosti so športovým podujatím „Kráľovský Maratón“, neskôr bola jeho súčasťou aj disciplína „Kráľovské Enduro“, organizovaným podávateľom pripomienok. V e-mailovej komunikácii z júna 2016 spoločnosť Vivanta s. r. o. navrhla 3 možnosti súvisiace s predajom domény www.kralovskymaraton.sk. Podľa výtlaku z internetovej stránky www.sk-nic.sk (dôkaz podávateľa pripomienok č. 6) túto doménu už od júna 2016 vlastní podávateľ pripomienok Športový klub Pegas, pričom štatutárnym zástupcom je p. Marián Kr. (ktorý podľa vyjadrenia majiteľa sa 03.05.2016 vzdal tejto funkcie). Pokiaľ podávateľ pripomienok rezignoval na celé podujatie, tak ako to tvrdí prihlasovateľ, je otázne, prečo by sa snažil získať do svojho vlastníctva doménu, keď ju nemienil využívať.

Možno ešte dodať, že podanie prihlášky v nie dobrej viere patrí k absolútnym dôvodom odmietnutia ochrany, ktoré sú nezávislé od zoznamu tovarov a služieb. Skutočnosť, že majiteľ si označenie prihlásil pre rovnakú oblasť, v akej sa pohybuje aj podávateľ pripomienok (nakoniec aj organizuje to isté športové podujatie), znovu len potvrdzuje to, že v tomto prípade podávateľ pripomienok môže ťažiť z už zavedeného označenia, prípadne v budúcnosti by mohol využiť aj blokujúcu funkciu ochrannej známky. Prihlasovateľ si podal prihlášku ochrannej známky v období, keď sa ich vzťahy s podávateľom pripomienok značne vyostrili, čo takisto poukazuje na to, že nemohlo ísť len o náhodné konanie, ale o konanie zámerné. Prihlasovateľovi nič nebránilo oboznámiť podávateľa pripomienok so svojím úmyslom prihlásiť si označenie „Kráľovské Enduro“, resp. sa s ním dohodnúť.

Prihlasovateľ si mohol vybrať na pomenovanie tohto športového podujatia organizovaného už pod športovým klubom Klokan akékoľvek iné označenie, avšak zvolil si označenie, ktoré vytvorili a dostali do povedomia cyklistickej verejnosti ľudia pracujúci pod záštitou Športového klubu Pegas, bez ich súhlasu nemožno považovať za korektné správanie.

Berúc do úvahy všetky uvedené skutočnosti je teda podľa úradu možné konštatovať, že prihlasovateľ nekonal v dobrej viere, keď si zvolil pre seba a prihlasované služby označenie zhodné s označením používaným podávateľom pripomienok pre rovnakú oblasť, t. j. organizáciu športového podujatia a s ním súvisiace tovary a služby. Takéto konanie prihlasovateľa je spôsobilé naplniť skutkovú podstatu konania v rozpore s uznávanými princípmi etického správania s cieľom získať neoprávnenú výhodu pre seba (ťažiť zo známosti už etablovaného označenia v povedomí relevantnej verejnosti), čím paralelne môže byť

podávateľovi pripomienok spôsobená ujma (možná blokácia podávateľa pripomienok, resp. vyvolávanie dojmu určitého prepojenia s podávateľom pripomienok).

Vzhľadom na uvedené skutočnosti a po komplexnom vyhodnotení dôkazných materiálov zo spisu prihlasovaného označenia úrad dospel k záveru, že pripomienky proti zápisu označenia „Kráľovské Enduro“ do registra ochranných známkov, číslo spisu POZ 2131-2016, sú dôvodné a prihlasované označenie nespĺňa podmienky zápisnej spôsobilosti v zmysle § 5 ods. 1 písm. l) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Ingrid Brežňanová
riaditeľka
odboru sporových konaní

Doručiť:

JUDr. Milan Žoldoš, advokát, s. r. o.
Karpatská 11
058 01 Poprad