



Banská Bystrica 29. 3. 2017
POZ 1727-2016/Z-99-2017

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1727-2016 s názvom „ŠPORT magazine” z 12.8.2016 prihlasovateľa MEDIA/ST, s. r. o., Moyzesova 35, 010 01 Žilina (ďalej „prihlasovateľ“),

sa zamieta

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 22.11.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. (ďalej „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1727-2016 je slovné označenie v grafickej úprave



prihlásené pre tovary v triedach 9 a 16 a pre služby v triedach 35 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Predmetné označenie je kombinovaným označením, ktorého slovná časť je tvorená dvojslovným označením pozostávajúcím zo slovného prvku „ŠPORT“ s významom (*organizovaná) záujmová činnosť vykonávaná na posilnenie telesnej kondície, často spojená so súťažím* (In.: Krátky slovník slovenského jazyka, Veda, Bratislava 2003) a slovného prvku „magazín“, ktorým sa označuje *1. obrázkový časopis s pestrým obsahom; 2. veľký obchodný dom (v niektorých krajinách); 3. rozhlasový alebo televízny seriálový program venovaný jednému tematickému okruhu* (In.: Krátky slovník slovenského jazyka, Veda, Bratislava 2003).

Správou Úradu priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) z 22.11.2016 bolo prihlasovateľovi oznámené, že predmetné označenie vo vzťahu k prihláseným tovarom v triedach 9 a 16 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, ktoré možno hromadne označiť ako „*tlačoviny, elektronické a neelektronické nosiče informácií, audiovizuálne nahrávky*“, nemá ako celok bez ďalšieho rozlišujúceho prvku rozlišovaciu spôsobilosť, pretože pozostáva výlučne z pojmov, ktoré opisujú druh, obsah, zameranie a charakter prihlásených tovarov. Tvrdenie úradu vyplývalo zo samotného sémantického rozboru označenia, ktoré je tvorené bežne používaným podstatným menom „magazín“ a podstatným menom „šport“, ktoré len bližšie určuje zameranie, obsah a charakter magazínu ako obrázkového časopisu, resp. audiovizuálneho programu. Úrad taktiež konštatoval, že grafická úprava predmetného označenia, spočívajúca v rozdielnej veľkosti

bežného typu tlačeného písma v slovných prvkoch označenia „ŠPORT“ a „magazín“ a v trojrozmernom prevedení písma čiernej farby s jemným tieňovaním v spodnej časti písmen, je z pohľadu celkovej kompozície označenia tak minimálna, že prihlásenému označeniu nezabezpečuje schopnosť identifikovať a odlíšiť obchodný pôvod takto označených tovarov. Predmetné označenie ako celok priamo napovedá priemernému spotrebiteľovi, že pod týmto označením bude poskytovaný obrázkový časopis, resp. audiovizuálny program so zameraním na šport. Priemerný spotrebiteľ je teda informovaný len o druhu a zameraní prihlásených tovarov (rôznych tlačovín, elektronických a neelektronických nosičov informácií, audiovizuálnych nahrávok) v triedach 9 a 16 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Úrad ďalej podotkol, že s vyššie uvedenými tovarmi taktiež priamo súvisia ostatné prihlásené služby v triedach 35 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, ktoré možno hromadne označiť ako „reklamné, inzertné, obchodné, administratívne a marketingové služby, služby v oblasti vzdelávania, tvorby publikácií a vydávania“, ako aj súvisiace tovary v triede 16 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, ktoré možno hromadne označiť ako „papiernické a kancelárske tovary“, a preto prihlásené označenie nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť ani vo vzťahu k týmto službám a tovarom. Priemerný spotrebiteľ preto nebude predmetné označenie vo svojej komplexnosti vnímať ako označenie pôvodu všetkých prihlásených tovarov a služieb, ale len ako označenie opisujúce ich druh, obsah, účel, zameranie a charakter.

Na základe všeobecného charakteru, ktorý toto označenie má, nie je možné, aby spotrebiteľ dokázal odlíšiť prihlasovateľa a ním poskytované tovary a služby od iných subjektov poskytujúcich tovary a služby so zhodným zameraním. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie túto funkciu neplní a preto ho nemožno zapísať do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 29.1.2017 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
MEDIA/ST, s. r. o.
Moyzesova 35
010 01 Žilina