



Banská Bystrica 22. 3. 2017  
POZ 1867-2016/Z-85-2017

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1867-2016 s názvom „Moja prvá dovolenka“ z 30.8.2016 prihlasovateľa MAC TV s.r.o., Brečtanová 1, 831 01 Bratislava, ktorého v konaní zastupuje Advokátska kancelária Bugala-Ďurček s.r.o., Miletičova 5B, 821 08 Bratislava - mestská časť Ružinov (ďalej „prihlasovateľ“),

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 25.11.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. (ďalej „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „Moja prvá dovolenka“ prihlásené pre tovary v triedach 9 a 16 a pre služby v triedach 35, 38 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej tiež „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Vo vyjadrení Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) z 25.11.2016 bolo uvedené, že predmetné označenie vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b/ zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c/ zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie obsahu, charakteru a zamerania prihlásených tovarov a služieb. Úrad ďalej vo svojom vyjadrení poznamenal, že priemerný spotrebiteľ bude vnímať prihlásené označenie „Moja prvá dovolenka“ spôsobom, ktorý plynie z významu jeho slovných prvkov. Slovný prvok „moja“ je privlastňovacie zámeno vyjadrujúce vzťah hovoriaceho napr. k osobe alebo veci. Ďalší slovný prvok označenia (radová číslovka „prvá“) vyjadruje, že niečo je na začiatku nejakého poradia, radu osôb al. vecí, resp. že niečo bolo najskôr v časovom slede a posledný slovný prvok „dovolenka“ je pomenovaním pre dočasné uvoľnenie zo zamestnania al. zo služby (obyč. na zotavenie, oddych a pod.), resp. označuje rekreačný pobyt počas uvoľnenia zo zamestnania (In.: SLEX 99, Lexikón slovenského jazyka).

Predmetné označenie ako celok poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti podľa úradu iba jednoduchú a priamu informáciu o obsahu, charaktere a zameraní nosičov informácií (elektronických či papierových), televíznych a rozhlasových relácií, súťaží, ako aj zábavných podujatí prihlásených v triedach 9, 16 a 41,

ktoré si prihlasovateľ mieni predmetným označením označovať. Z predmetného označenia na prvý pohľad pre spotrebiteľa vyplýva, že motívom, resp. obsahom tlačovín, elektronických nosičov, relácií, zábavných podujatí, atď., budú informácie a rady zamerané na prvé dovolenky, resp. rôzne situácie, zážitky a príbehy, ktoré môžu vzniknúť osobám počas trávania ich prvých dovolení. S vyššie uvedenými službami a tovarmi taktiež priamo súvisia ostatné namietané služby a tovary, ktoré možno hromadne označiť ako služby a tovary v oblasti tvorby relácií, nahrávania, reprodukcie a prenosu obrazu a zvuku, reklamy, inzercie, propagácie a vydavateľskej činnosti prihlásené v triedach 9, 35, 38 a 41, a preto predmetné označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť ani vo vzťahu k týmto prihláseným službám a tovarom.

Vzhľadom na uvedené úrad skonštatoval, že predmetné označenie je vo vzťahu ku všetkým prihláseným tovarom a službám označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 1. 2. 2017 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:  
Advokátska kancelária Bugala-Ďurček s.r.o.  
Miletičova 5B  
821 08 Bratislava - mestská časť Ružinov