



Banská Bystrica 22. 3. 2017
POZ 1425-2016/Z-84-2017

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1425-2016 s názvom „TV Nitra“ z 27.6.2016 prihlasovateľa Nitrička media s.r.o., Mostná 29, 949 01 Nitra (ďalej „prihlasovateľ“),

sa zamieťa

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b/ citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 31.10.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. (ďalej „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b/ zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1425-2016 je slovné označenie v priloženej úprave

tvNitra

prihlásené pre služby v triedach 35, 38 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej tiež „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Správou Úradu priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) z 31.10.2016 bolo prihlasovateľovi oznámené, že predmetné označenie je označením bez rozlišovacej spôsobilosti, pretože sa jedná v súvislosti s prihlásenými službami o označenie opisné. Predmetné označenie ako celok poskytuje potenciálnym zákazníkom vo vzťahu k prihláseným službám v triedach 35, 38 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, týkajúcich sa televízneho vysielania a službám súvisiacich s televíznym vysielaním (napr. obchodné, administratívne a propagačné služby, telekomunikačné služby, informačné služby, zábavné, vzdelávacie a publicistické služby a pod.), len jednoduchú a priamu informáciu o tom, že pod takýmto označením budú poskytované služby televízie, resp. televíznej stanice z mesta Nitra. Uvedené vyplynulo z významu slovných prvkov tvoriacich predmetné označenie, kde slovný prvok „tv“ je bežne používanou skratkou označujúcou televíziu, resp. televízor a slovo „Nitra“ pomenúva mesto na západe Slovenska v nitrianskom kraji (In.: PC Translator 2007, encyklopédia Wikipédia).

Úrad ďalej podotkol, že grafickú úpravu označenia (spojenie slovných prvkov označenia „tv“ a „Nitra“ do jedného slova bez medzery, pričom veľké písmeno „N“ ako aj modrá farba písma slovného prvku označenia „Nitra“ oproti červenej farbe písma slovného prvku „tv“, opticky rozdeľuje predmetné označenie na dva samostatné slovné prvky s vyššie uvedeným významom; bodka červenej farby nad písmenom „i“

v slovnom prvku „Nitra“), ktorú z pohľadu komplexného zhodnotenia označenia nemožno oddeliť od slovného prvku, považuje z celkového vizuálneho hľadiska za minimálnu a potlačenú dominantným slovným prvkom, nesúcim informáciu o prihlásených službách.

Rozlišovacia spôsobilosť musí byť posudzovaná jednak vo vzťahu k tovarom a službám, pre ktoré sa zápis požaduje, a jednak vo vzťahu k vnímaniu označenia priemerným spotrebiteľom. Pri zohľadnení všetkých týchto skutočností a s prihliadnutím na komplexnú úpravu predmetného označenia možno jednoznačne konštatovať, že grafická úprava označenia je tak minimálna, že označeniu nezabezpečuje rozlišovaciu spôsobilosť a neumožňuje mu plniť jeho základnú funkciu vo vzťahu k tovarom a službám, na ktoré sa vzťahuje prihláška ochrannej známky.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti úrad konštatoval, že označenie **tvNitra** vo vzťahu k službám prihláseným v triedach 35, 38 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, bez ďalšieho rozlišujúceho prvku ako celok nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známok podľa § 5 ods. 1 písm. b/ zákona o ochranných známkach.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 7.1.2017 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známok a dizajnov

Doručiť:
Ing. Ján Baran
Vodná 9
949 01 Nitra