



Banská Bystrica 22. 3. 2017
POZ 1841-2016/Z-82-2017

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1841-2016 s názvom „Euro Dotácie“ z 24.8.2016 prihlasovateľa Európska regionálna agentúra, Ladzianskeho 10, 831 01 Bratislava,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 28.11.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. (ďalej „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky je slovné označenie „Euro Dotácie“, ktoré je prihlásené pre služby „reklama; obchodný manažment; obchodná administratíva; kancelárske práce“ v triede 35, „poisťovníctvo; finančníctvo; peňažníctvo; nehnuteľnosti (služby)“ v triede 36 a „právne služby; bezpečnostné služby na ochranu osôb a majetku; osobné a sociálne služby poskytované tretími osobami na uspokojovanie potrieb jednotlivcov“ v triede 45 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej tiež „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Vo vyjadrení Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) z 28.11.2016 bolo uvedené, že predmetné označenie vo vzťahu k prihláseným službám bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b/ zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c/ zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie účelu, zamerania, alebo iných vlastností týchto služieb. Uvedené vyplynulo z významu slovných prvkov tvoriacich predmetné označenie, kde slovný prvok „euro“, okrem iného tvorí prvú časť zložených slov s významom Európa, Európska únia, európsky, resp. týkajúci sa Európy, týkajúci sa Európskej únie (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. H – L., Veda SAV, Bratislava, 2011) a slovný prvok „dotácie“ označuje *peňažné prostriedky z verejných zdrojov (zo štátneho al. miestneho rozpočtu), ktoré sú poskytované podnikom, orgánom al. inštitúciám na rozvoj al. na úhradu určitých nákladov* (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. H – L., Veda SAV, Bratislava, 2011).

Predmetné označenie ako celok teda poskytuje priemernému spotrebiteľovi iba jednoduchú informáciu o tom, že pod takýmto označením budú ponúkané služby (*služby v oblasti poisťovníctva, finančníctva, peňažníctva a nehnuteľností* prihlásené v triede 36), ktoré sú zamerané na získavanie finančných

prostriedkov zo zdrojov Európskej Únie. S vyššie uvedenými službami taktiež priamo súvisia ostatné prihlásené služby v triedach 35 a 45, ktoré možno hromadne označiť ako „*reklamné, obchodné, administratívne, právne, bezpečnostné a sociálne služby*“, a preto prihlásené označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť ani vo vzťahu k týmto službám. Priemerný spotrebiteľ preto nebude predmetné označenie vo svojej komplexnosti vnímať ako označenie pôvodu prihlásených tovarov a služieb, ale len ako označenie opisujúce ich účel, zameranie, alebo iné vlastnosti.

Vzhľadom na uvedené úrad skonštatoval, že predmetné označenie je vo vzťahu ku všetkým prihláseným tovarom a službám označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 4.2.2017 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Stanislav Polonský
Bratislavská 127
921 01 Piešťany