



Banská Bystrica 22. 3. 2017
POZ 1354-2016/Z-80-2017

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1354-2016 s názvom „culinarium” zo 17.6.2016 prihlasovateľa TERNO real estate s.r.o., Bratská 3, 851 01 Bratislava - mestská časť Petržalka (ďalej „prihlasovateľ“),

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b/ citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 25.11.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. (ďalej „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b/ a c/ zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1354-2016 je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „culinarium“ prihlásené pre služby „reklama; obchodný manažment; obchodná administratíva; kancelárske práce“ v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej tiež „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) opätovne preskúmal predmetné označenie z hľadiska splnenia zápisných podmienok v zmysle § 5 ods. 1 zákona o ochranných známkach, a sčasti prehodnotil svoje stanovisko uvedené v liste z 25.11.2016. Úrad ďalej netrvá na tom, že prihlásené označenie napĺňa vo vzťahu k prihláseným službám v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov zápisnú výluku v zmysle § 5 ods. 1 písm. c/ zákona o ochranných známkach, avšak stále zastáva názor, že predmetné označenie vo vzťahu k týmto službám nespĺňa podmienku na zápis podľa § 5 ods. 1 písm. b/ zákona o ochranných známkach.

Úrad v súlade so svojim vyjadrením z 25.11.2016 opätovne konštatuje, že prihlásené označenie nemá zo známkovo-právneho hľadiska vo vzťahu k nárokoványm službám v triede 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb rozlišovaciu spôsobilosť, keďže ide o označenie uvádzajúce len jednoduchú a priamu informáciu o tom, že takto označené služby v oblasti obchodu, administratívy a reklamy sú zamerané na kulinárstvo, kuchárske umenie a prípravu jedál, resp. že sa týkajú tejto oblasti. Uvedené vyplývalo z významu slovného prvku tvoriaceho predmetné označenie „culinarium“, ktorý bude relevantnou spotrebiteľskou verejnosťou s najväčšou pravdepodobnosťou vnímaný ako výraz odvodený od anglického výrazu culinary so slovenským významom *kuchársky, kuchynský* (In.: PC Translator 2010.21), resp. od talianskych výrazov *culinario – kuchársky, kulinársky, kuchynský*, či *culinaria – kuchárske umenie, kuchyňa, kuchárstvo* (In.: <http://slovník.azet.sk/preklad/taliansko-slovensky/?q=culinary>).

Vzhľadom na skutočnosť, že predmetné označenie neobsahuje žiadny ďalší dištinkívny prvok, ktorý by mu zabezpečil schopnosť odlíšiť služby jedného subjektu od služieb iného subjektu, je prihlasované označenie označením bez rozlišovacej spôsobilosti, a teda nie je spôsobilé pre zápis do registra ochranných známk. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 1. 2. 2017 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

TERNÓ real estate s.r.o.
Ivanská cesta 12
821 04 Bratislava