



Banská Bystrica 16. 3. 2017
POZ 135-2016/Z-74-2017

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 135-2016 s názvom „tatarák“ z 27.1.2016 prihlasovateľa
Beef House, s.r.o., Smolenická 1, 851 05 Bratislava, Slovenská republika,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z.
v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), g) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 19.5.2016 a 28.11.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- g) môže klamať verejnosť najmä o povahe, kvalite, zemepisnom pôvode tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky je slovné označenie „tatarák“, ktoré je prihlásené pre tovary „mäso; klobásky, salámy, párky; hydina (mäso); bravčové mäso; šunka; konzervované mäso; mäsové konzervy; mäsové výťažky“ v triede 29, „paštéty zapekané v ceste; plnené koláče; sendviče; pečivo s mäsovou náplňou“ v triede 30 a pre služby „reštauračné (stravovacie) služby“ v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 19.5.2016 úrad prihlasovateľovi oznámil, že predmetné výlučne slovné označenie „tatarák“ nemôže byť zapísané do registra ochranných známk, pretože ide o označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, a ktoré môže klamať verejnosť najmä o povahe, kvalite, zemepisnom pôvode tovarov alebo služieb.

Úrad na základe vykonaného prieskumu zistil, že vo vzťahu k prihláseným tovarom v triede 29 a 30 je toto označenie spôsobilé klamať spotrebiteľskú verejnosť najmä a povahe a kvalite týchto tovarov, čo predstavuje zápisnú výlukou označenia podľa § 5 ods. 1 písm. g) citovaného zákona.

Uvedené úrad konštatoval na základe významu slovného prvku tvoriaceho označenie. Podľa Slovníka cudzích slov (akademického). 2., doplnené a prepracované vyd., V. Petráčková, J. Kraus a kol., Bratislava, Mladé letá 2005, je pojem „tatarák“ slangovým slovom označujúcim druh konkrétneho jedla s názvom „tatársky biftek“. Tatársky biftek je jedlo zo surového hovädzieho mäsa, ktoré sa pripravuje zo sviečkovice. Jemne naškrabané mäso sa podáva s nakrájanou cibuľou, soľou a čiernym korením, mletou červenou paprikou, worchestrovou omáčkou a horčicou (in. Wikipedia).

Na základe tejto špecifikácie úrad skonštatoval, že spotrebiteľ bude pod prihlasovaným označením očakávať konkrétny druh jedla v súlade s uvedeným opisom, a nie napr. bravčové mäso, klobásy, párky, hydinu, či ďalšie produkty ako napr. pečivo s mäsovou plnkou, sendviče, plnené koláče a pod.

Úrad na margo vyvodenej klamlivosti dodal, že klamlivosť označenia sa neposudzuje z hľadiska pohnútky jeho prihlasovateľa, t. j. či chcel alebo nechcel spotrebiteľa uviesť do omylu, ale výlučne z hľadiska objektívnej spôsobilosti označenia klamať, či uvádzať do omylu.

Okrem toho úrad ešte uviedol, že vo vzťahu k reštauračným (stravovacím) službám v triede 43 pojem „tatarák“ predstavuje opisné označenie, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištinkívnych prvkov nemá rozlišovaciu spôsobilosť, pretože len jednoduchým a priamym spôsobom informuje spotrebiteľa o tom, že ponúkané reštauračné (stravovacie) služby budú zamerané predovšetkým na podávanie konkrétneho druhu jedla, tatárskeho bifteku. Označenia, ktoré nemajú rozlišovaciu spôsobilosť, t.j. nie sú spôsobilé rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od tovarov a služieb iných osôb, nie je možné zapísať ako ochrannú známku do registra v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

K tomu úrad dodal, že rozlišovacia spôsobilosť je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Označenie musí byť jedinečné a typické pre prihlasovateľa do takej miery, aby dokázalo odlíšiť jeho prihlasované tovary a služby od rovnakých tovarov a služieb iných subjektov. Prihlasované označenie nie je spôsobilé plniť uvedenú funkciu, preto v zmysle uvedeného nemôže byť zapísané ako ochranná známka do registra pre služby „reštauračné (stravovacie) služby“ v triede 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností úrad v závere odôvodnenia z 19.5.2016 skonštatoval, že výlučne slovné označenie „tatarák“, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 135-2016, nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 5 ods. 1 písm. b) a g) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach.

Prihlasovateľ zareagoval na vyššie uvedený prieskum úradu listom doručeným 21.7.2016. Vo svojom vyjadrení uviedol, že prihlásenému označeniu „tatarák“ je možné priznať ochranu v zmysle podanej prihlášky, pretože výrobok s označením „tatarák“ bude ponúkaný s konkrétnym zložením, ktoré ho bude celkom odlišovať od jedla známeho ako tatársky biftek. Z uvedeného dôvodu vraj tak nebude môcť uvedený výrobok spôsobiť nebezpečenstvo zámieny. Okrem toho prihlasovateľ vyslovili názor, že prekážkou zápisu do registra ochranných znáмок nemôže byť existencia slangového výrazu pre iný výrobok.

Úrad opakovane preskúmal prihlásené označenie aj s ohľadom na vyjadrenie prihlasovateľa, pričom výsledok zopakovaného prieskumu zaslal prihlasovateľovi listom zo dňa 28.11.2016. Zo zopakovaného prieskumu vyplynulo, že úrad zotrval na svojom pôvodnom stanovisku, a síce že slovné označenie „tatarák“ je vo vzťahu k „reštauračným službám“ v triede 43 označením opisným, bez rozlišovacej spôsobilosti, čo predstavuje zápisnú výlukou podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach a vo vzťahu k prihlasovaným tovarom v triede 29 a 30 je toto označenie spôsobilé klamať spotrebiteľskú verejnosť najmä a povahe a kvalite týchto tovarov, čo predstavuje zápisnú výlukou označenia podľa § 5 ods. 1 písm. g) citovaného zákona.

K vyjadreniu prihlasovateľa úrad uviedol, že ochranná známka je označenie, ktorého hlavnou úlohou je odlíšiť tovary a služby jedného subjektu (majiteľa) od rovnakých tovarov a služieb iných subjektov podnikajúcej v danom segmente. Pritom sa vždy berie do úvahy, ako je toto označenie vnímané bežným spotrebiteľom, teda konzumentom chránených tovarov a služieb. Ochranná známka pritom neslúži na označovanie konkrétneho zloženia (receptúry) ponúkaného jedla. Úrad ďalej tiež uviedol, že aj slangový výraz, ktorý je vo vzťahu k daným tovarom, či službám svojou opisnosťou dostatočne známy a bežne používaný, a ktorý je navyše uvádzaný v slovníku slovenského jazyka, môže byť prekážkou zápisu ochrannej známky.

Na základe všetkých uvedených skutočností úrad opakovane skonštatoval, že prihlasované označenie „tatarák“, ktoré je predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 135-2016 nemôže byť zapísané do registra ochranných znáмок podľa § 5 ods. 1 písm. b) a g) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 4.2.2017 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známok a dizajnov

Doručiť:

Beef House, s.r.o.
Smolenická 1
851 05 Bratislava