



Banská Bystrica 16. 3. 2017  
POZ 5312-2016/Z-71-2017

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 5312-2016 z 9. 8. 2016 prihlasovateľa ORION CORPORATION, 13, Baekbeom-ro 90da-gil, Yongsan-gu, Seoul, KR, ktorého v konaní zastupuje Rott, Růžička & Guttmann, Patentová, známková a právna kancelária, v.o.s., Palisády 36, 811 06 Bratislava, SK,

### sa zamieta

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 22. 11. 2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej len „úrad“) na základe vykonaného prieskumu zistil, že prihlásené obrazové označenie prihlasované pre tovary v triede 30 - čokoláda; sušienky; koláčiky; keksy; slané pečivo (krekery); chlieb; pečivo; zákusky; koláče; plnené koláče; pudinky; zmrzliny; kandizovaný cukor; cukrovinky; karamelky (cukríky); žuvačky (nie na lekárske účely); ovocné želé (cukrovinky) medzinárodného triedenia tovarov a služieb, nemá podľa § 5 ods. 1 písm. b) cit. zákona rozlišovaciu spôsobilosť, pretože je tvorené znakmi východoázijského písma, ktoré sú pre slovenského spotrebiteľa nezrozumiteľné a ťažko zapamätateľné a na základe tohto označenia relevantná verejnosť nie je schopná určiť od ktorého subjektu dané tovary pochádzajú.

Úrad ďalej uviedol, že § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona na jednej strane, sleduje potrebu neobmedziť neprimerane dostupnosť prihlasovaného označenia ostatným hospodárskym subjektom, ktorí ponúkajú tovary alebo služby porovnateľné s prihlasovanými, ako aj na druhej strane zaručiť spotrebiteľovi alebo konečnému používateľovi identifikáciu pôvodu tovarov a služieb uvedených v prihláške ochrannej známky, čo mu umožní bez prípadnej zámieny rozlišovať tieto tovary a služby od tých, ktoré majú iný pôvod. Takáto záruka tvorí totiž základnú funkciu ochrannej známky.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je teda jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 25. 1. 2017 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Rott, Růžička & Guttmann, Patentová, známková a právna kancelária, v.o.s.  
Palisády 36  
811 06 Bratislava