



Banská Bystrica 16. 3. 2017
POZ 5309-2016/Z-68-2017

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 5309-2016 z 9. 8. 2016 prihlasovateľa ORION CORPORATION, 13, Baekbeom-ro 90da-gil, Yongsan-gu, Seoul, KR, ktorého v konaní zastupuje Rott, Růžička & Guttmann, Patentová, známková a právna kancelária, v.o.s., Palisády 36, 811 06 Bratislava, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 22. 11. 2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej len „úrad“) na základe vykonaného prieskumu zistil, že prihlásené obrazové označenie **고래밥 허니밀크** prihlasované pre tovary v triede 30 - čokoláda; sušienky; koláčiky; keksy; slané pečivo (krekery); chlieb; pečivo; zákusky; koláče; plnené koláče; pudinky; zmrzliny; kandizovaný cukor; cukrovinky; karamelky (cukríky); žuvačky (nie na lekárske účely); ovocné želé (cukrovinky) medzinárodného triedenia tovarov a služieb, nemá podľa § 5 ods. 1 písm. b) cit. zákona rozlišovaciu spôsobilosť, pretože je tvorené znakmi východoázijského písma, ktoré sú pre slovenského spotrebiteľa nezrozumiteľné a ťažko zapamätateľné a na základe tohto označenia relevantná verejnosť nie je schopná určiť od ktorého subjektu dané tovary pochádzajú.

Úrad ďalej uviedol, že § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona na jednej strane, sleduje potrebu neobmedziť neprimerane dostupnosť prihlasovaného označenia ostatným hospodárskym subjektom, ktorí ponúkajú tovary alebo služby porovnateľné s prihlasovanými, ako aj na druhej strane zaručiť spotrebiteľovi alebo konečnému používateľovi identifikáciu pôvodu tovarov a služieb uvedených v prihláške ochrannej známky, čo mu umožní bez prípadnej zámery rozlišovať tieto tovary a služby od tých, ktoré majú iný pôvod. Takáto záruka tvorí totiž základnú funkciu ochrannej známky.

Rozlišovacia spôsobilosť označenia je teda jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 25. 1. 2017 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riadiťka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Rott, Růžička & Guttmann, Patentová, známková a právna kancelária, v.o.s.
Palisády 36
811 06 Bratislava