



Banská Bystrica 20. 12. 2017  
POZ 694-2017/Z-431-2017

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 694-2017 s názvom „Krimi správy“ z 24.3.2017 prihlasovateľa Slovenská investičná a realitná spoločnosť, akciová spoločnosť, Framborská 12, 010 01 Žilina (ďalej „prihlasovateľ“),

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 13.9.2017 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. (ďalej „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 694-2017 je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „Krimi správy“ prihlasované pre tovary a služby v triedach 9, 35, 38 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Predmetné označenie je dvojslovným označením pozostávajúcim z výrazov „krimi“ a „správy“. Slovný prvok „krimi“ tvorí prvú časť zložených slov s významom *kriminálne* (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka. H – L., Veda, Bratislava, 2011). Ďalší výraz v označení „správy“ označuje *oznámenia o niečom, zvesti, informácie, spravodajskú reláciu* (In.: Krátky slovník slovenského jazyka, Veda, Bratislava, 2003).

Vo vyjadrení Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) z 13.9.2017 bolo uvedené, že predmetné označenie vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie obsahu, charakteru a zamerania prihlásených tovarov a služieb. Predmetné označenie ako celok poskytuje relevantnej spotrebiteľskej verejnosti iba jednoduchú a priamu informáciu o obsahu, resp. zameraní *elektronických nosičov informácií, televíznych a rozhlasových relácií, súťaží, ako aj rôznych podujatí* prihlásených v triedach 9 a 41, ktoré si prihlasovateľ mieni predmetným označením označovať. Dôležitým faktorom pri výbere, či už elektronických nosičov informácií alebo relácií, je ich názov, pretože práve podľa neho spotrebiteľ usudzuje o jeho obsahu, resp. zameraní. Z predmetného označenia na prvý pohľad pre spotrebiteľa vyplýva, že motívom, resp. obsahom elektronických nosičov informácií, softvéru, relácií, podujatí, atď., budú informácie, aktuality a oznámenia z oblasti zločinu,

páchanej trestnej činnosti, pátrania po nezvestných osobách a pod. Úrad ďalej konštatoval, že s vyššie uvedenými službami a tovarmi taktiež priamo súvisia ostatné namietané služby, ktoré možno hromadne označiť ako služby v oblasti *tvorby relácií, nahrávania, reprodukcie a prenosu obrazu a zvuku, reklamy, inzercie, marketingu, propagácie, vzdelávania a vydavateľskej činnosti* prihlásené v triedach 35, 38 a 41, a preto predmetné označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť ani vo vzťahu k týmto prihláseným službám.

Vzhľadom na uvedené úrad skonštatoval, že predmetné označenie je vo vzťahu ku všetkým prihláseným tovarom a službám označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie musí svojou formou a obsahom umožniť spotrebiteľovi rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo predmetné označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 25.11.2017 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

#### Doručiť:

Slovenská investičná a realitná spoločnosť, akciová spoločnosť  
Framborská 12  
010 01 Žilina 1