



Banská Bystrica 20. 12. 2017
POZ 698-2017/Z-429-2017

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 698-2017 s názvom „Slov TV“ z 24.3.2017 prihlasovateľa Slovenská investičná a realitná spoločnosť, akciová spoločnosť, Framborská 12, 010 01 Žilina (ďalej „prihlasovateľ“),

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 14.9.2017 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. (ďalej „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 698-2017 je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „Slov TV“ prihlasované pre tovary a služby v triedach 9, 35, 38 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Predmetné označenie je tvorené spojením slovných prvkov „slov“ a „TV“ oddelených medzerou. Slovný prvok „TV“ je všeobecne známa a zaužívaná skratka pre televíziu, televízne vysielanie (In.: Slovník cudzích slov (akademický), SPN – Mladé letá, Bratislava, 2005) a výraz „Slov“ sa bežne používa ako skratka odvodená od slova Slovensko resp. slovenský, teda patriaci k Slovensku, majúci vzťah k Slovensku.

Vo vyjadrení Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) zo 14.9.2017 bolo uvedené, že predmetné označenie vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, obsahu, zamerania a zemepisného pôvodu prihlásených tovarov a služieb. Uvedené vyplývalo z významu slovných prvkov tvoriacich predmetné označenie, spojenie ktorých poskytuje priemernému spotrebiteľovi iba jednoduchú a priamu informáciu o tom, že pod takýmto označením budú ponúkané služby televízie, televíznej stanice zo Slovenska, resp. budú tieto služby zamerané na slovenského diváka. Označenie teda priamo opisuje druh, obsah, zameranie, účel a zemepisný pôvod *telekomunikačných služieb v oblasti televízneho vysielania a služieb tvorby relácií, služieb v oblasti zábavy* prihlásených v triedach 38 a 41. S vyššie uvedenými službami taktiež priamo súvisia ostatné prihlásené služby a tovary v triedach 9, 35, 38 a 41, ktoré možno hromadne označiť

ako reklamné a administratívne služby, služby v oblasti manažmentu, vzdelávania a vydavateľskej činnosti, elektronické nosiče informácií, počítačový softvér, a preto predmetné označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť ani vo vzťahu k týmto prihláseným službám a tovarom.

Vzhľadom na vyššie uvedené úrad skonštatoval, že predmetné označenie je vo vzťahu ku všetkým prihláseným tovarom a službám označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných znáмок.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 25.11.2017 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru znáмок a dizajnov

Doručiť:

Slovenská investičná a realitná spoločnosť, akciová spoločnosť
Framborská 12
010 01 Žilina 1