



Banská Bystrica 20. 12. 2017
POZ 696-2017/Z-428-2017

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 696-2017 s názvom „Rajská hudba“ z 24.3.2017 prihlasovateľa Slovenská investičná a realitná spoločnosť, akciová spoločnosť, Framborská 12, 010 01 Žilina (ďalej „prihlasovateľ“),

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 13.9.2017 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. (ďalej „zákon o ochranných známkach“), pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť, a ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 696-2017 je výlučne slovné označenie bez akýchkoľvek grafických prvkov „Rajská hudba“ prihlasované pre tovary a služby v triedach 9, 35, 38 a 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb (ďalej „prihlásené označenie“ alebo „predmetné označenie“).

Predmetné označenie pozostáva zo slovných prvkov „rajská“ a „hudba“, pričom prídavné meno „rajská“ vyjadruje vlastnosť, že niečo je *nádherne, utešené, príjemné, očarujúce: rajská hudba* (In.: SLEX 99, Lexikón slovenského jazyka) a podstatné meno „hudba“ označuje *umenie uskutočňované tónmi, zvukmi, muzika; hudobné diela; hra na hudobných nástrojoch; hudobné teleso, orchester, kapela* (In.: SLEX 99, Lexikón slovenského jazyka).

Vo vyjadrení Úradu priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) z 13.9.2017 bolo uvedené, že predmetné označenie vo vzťahu k prihláseným tovarom a službám bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nemá ako celok rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) zákona o ochranných známkach pozostáva výlučne z údajov, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie kvality, obsahu a zamerania prihlásených tovarov a služieb. Predmetné označenie konkrétne poskytuje spotrebiteľovi jednoznačnú a priamu informáciu o kvalite, obsahu, resp. o zameraní *elektronických nosičov informácií, počítačových programov, televíznych a rozhlasových relácií, služieb v oblasti zábavy* prihlásených v triedach 9 a 41, ako aj ostatných súvisiacich prihlásených služieb v oblasti *reklamy, inzercie, organizovania reklamných, vzdelávacích, kultúrnych podujatí a výstav, telekomunikácií a vydávania* prihlásených v triedach 35, 38 a 41, ktoré si prihlasovateľ

mieni predmetným označením označovať. Z predmetného označenia na prvý pohľad pre spotrebiteľa vyplýva, že motívom, obsahom elektronických nosičov informácií, relácií, zábavných programov bude nádherná, príjemná hudba, resp. hudba, ktorú si relevantná verejnosť rada vypočuje. Navyše použitím slovného prvku „rajská“ v predmetnom označení vzniká zo známkovoprávneho hľadiska tzv. laudatórne (pochvalné) označenie, ktoré má za následok to, že niektorým prihláseným tovarom a službám súvisiacim s hudbou a hudobnou tvorbou sa pripisuje určitá pochvala, resp. hodnota vyššej kvality, čo spotrebiteľa navádza k úsudku, že tieto prihlásené tovary a služby sú kvalitnejšie v porovnaní s konkurenciou. Takéto označenie by v prípade jeho registrácie zvýhodňovalo prihlasovateľa oproti konkurencii.

Vzhľadom na uvedené úrad skonštatoval, že predmetné označenie je vo vzťahu ku všetkým prihláseným tovarom a službám označením opisným a pochvalným, t.j. označením bez rozlišovacej spôsobilosti. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je pritom jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie musí svojou formou a obsahom umožniť spotrebiteľovi rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo predmetné označenie nie je schopné plniť, a preto s poukazom na § 5 ods. 1 písm. b) a c) zákona o ochranných známkach nemôže byť zapísané do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 25.11.2017 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Slovenská investičná a realitná spoločnosť, akciová spoločnosť
Framborská 12
010 01 Žilina 1

