



Banská Bystrica 7. 3. 2017  
POZ 1110-2016/Z-39-2017

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1110-2016 s názvom „Silky Care“ z 20.5.2016 prihlasovateľa CAPITAL INDUSTRIES s.r.o., M. R. Štefánika č. 7, 010 01 Žilina, Slovenská republika, ktorého v konaní zastupuje Ing. Dalibor GRUBER - GELE, Humenská 29, 040 11 Košice,

### sa zamieta

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 1.7.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1110-2016 je označenie v znení „Silky Care“ prihlásené pre tovary a služby v triedach 3, 16 a 35 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.



Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 1.7.2016 úrad prihlasovateľovi oznámil, že predmetné označenie je dvojslovným označením pozostávajúcim z výrazu „Silky“ čo v anglickom jazyku znamená „jemný, hebký, mäkký“ a zo slova „Care“, čo v anglickom jazyku znamená „starostlivosť, ošetrovanie“. Označenie ako celok je možné na základe danej analýzy interpretovať ako „jemná starostlivosť“, resp. „jemné ošetrovanie“.

Z vyššie uvedeného je zrejmé, že označenie svojou opisnosťou tvorí údaj, ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na určenie kvality, účelu a charakteru (iných vlastností) tovarov prihlásených v triede 3 a súvisiacich služieb v triedach 16 a 35. Ako vyplýva z významu slovných prvkov tvoriacich predmetné označenie, toto poskytuje spotrebiteľovi priamu a jednoznačnú informáciu o tom, že predmetné tovary určené hlavne na

pranie, bielenie, čistenie či osobnú hygienu sú svojim účelom, charakterom a kvalitou zamerané na docielenie jemnej starostlivosti či jemného ošetrovania v rámci prania a bielenia odevov, prípadne čistenia a odmasťovania ďalších predmetov a tiež aj pri umývaní sa v rámci osobnej hygieny. Uvedená opisnosť označenia ako celku tak naplňa ustanovenie § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona.

Pokiaľ ide o grafickú úpravu predmetného označenia, úrad ju hodnotí ako minimálnu a bez dištinkčívneho prvku, pretože označenie ako celok pozostáva iba z mierne modifikovaného čierneho písma umiestneného vo vnútri tenkej elipsy, pričom takýto spôsob úpravy písma používa mnoho subjektov, čo označeniu vzhľadom na jednoznačný význam jeho slovných prvkov nezabezpečuje rozlišovaciu spôsobilosť, a preto vo vzťahu k vyššie namietnutým tovarom a k súvisiacim službám prihlásené označenie predstavuje z titulu ustanovenia § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona zápisnú prekážku.

Úrad v závere prieskumu ešte dodal, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť a preto ho nie je možné zapísať do registra ochranných znáмок.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 8.9.2016 a ani v predĺžených lehotách nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru znáмок a dizajnov

#### Doručiť:

Ing. Dalibor GRUBER - GELE  
Humenská 29  
040 11 Košice