



Banská Bystrica 13. 11. 2017
POZ 485-2017/Z-388-2017

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 485-2017 s názvom EKO Rybárstvo z 2.3.2017 prihlasovateľa Rybárstvo Stupava s.r.o., Dlhá 2065/2A, 900 31 Stupava, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) a g) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 29.5.2017 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,
- g/ môže klamať verejnosť najmä o povahe, kvalite, zemepisnom pôvode tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 29.5.2017 uviedol, že slovné označenie „EKO Rybárstvo“ prihlásené pre tovary „*krvavé jaternice; kaviár; údeniny; smotana (mliečne výrobky); syry; kôrovce (neživé); mlieko; raky (neživé); rybie plátky (filé); syridlá; mäso; ryby (neživé); divina; slede (neživé); homáre (neživé); ustrice (neživé); potravinárska želatína z rýb; žltok; mäsové výťažky; mliečne nápoje (s vysokým obsahom mlieka); mliečne výrobky; langusty (neživé); mušle (neživé); mäkkýše (neživé); vajcia; klobásy, salámy, párky; bravčová masť; sardinky (neživé); lososy (neživé); tuniaky (neživé); hydina (mäso); potraviny z rýb; mušle jedlé (neživé); konzervované ryby; konzervované mäso; morské raky (neživé); bravčové mäso; konzervy s rybami; rybia múčka (potraviny); mäsové konzervy; ryby v slanom náleve; rybacia pena; rybie ikry (potraviny)*“ v triede 29, „*zvieratá chované v zverincoch; živé zvieratá; úžitkové domáce zvieratá; ikry; živé ryby; živá hydina; živé rybárske návnady; raky (živé); kôrovce (živé); homáre (živé); mušle (slávka jedlá) (živé); ustrice (živé); langusty (živé); rybia múčka na kŕmenie zvierat*“ v triede 31 a služby „*chov zvierat; prenájom poľnohospodárskych nástrojov a zariadení; chov rýb*“ v triede 44 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. b), c) a g) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známk. Úrad uviedol, že vo vzťahu k tovarom v triedach 29 a 31, konkrétne kaviár, rybie plátky (filé), ryby (neživé), slede (neživé), sardinky (neživé), lososy (neživé), tuniaky (neživé), konzervované ryby, konzervy s rybami, ryby v slanom náleve, rybie ikry (potraviny), živé zvieratá, ikry, živé ryby a súvisiacim službám v triede 44 (chov, zvierat, chov rýb, prenájom poľnohospodárskych nástrojov a zariadení) nemá takéto výlučne slovné označenie ako celok rozlišovaciu spôsobilosť, pretože opisuje druh, charakter a vlastnosti prihlasovaných tovarov a služieb. Úrad skonštatoval, že označenie poskytuje

relevantnej spotrebiteľskej verejnosti informáciu, že pod takýmto označením budú ponúkané produkty rybárstva, napríklad ryby chované ekologickým spôsobom, prípadne iné druhy živočíchov chovaných v rybníkoch (s ohľadom na ochranu životného prostredia, prírody). Uvedené vyplýva z významu slov tvoriacich označenie, konkrétne slovo „EKO“ je prvá časť zložených slov s významom: 1. týkajúci sa zložitých vzťahov organizmov a prostredia, v ktorom organizmy žijú; 2. súvisiaci s ochranou prírody a starostlivosťou o životné prostredie; 3. neohrozujúci životné prostredie; vhodný z hľadiska životného prostredia a slovo „rybárstvo“ je pomenovaním pre zamestnanie rybára, chytenie rýb (In.: SLEX 99, Slovník súčasného slovenského jazyka A - G 2006).

Opisné označenia vzhľadom na ich všeobecnosť majú za následok nedostatok rozlišovacej spôsobilosti, teda schopnosti označenia odlišiť tovary prihlasovateľa od rovnakých tovarov iných subjektov. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Na jej splnenie je nevyhnutné, aby označenie bolo originálne do takej miery, aby bolo schopné individualizovať tovary alebo služby jednotlivých subjektov. Skúmané označenie nie je schopné túto funkciu plniť.

Úrad ďalej uviedol, že prihlasované označenie obsahuje slovo „rybárstvo“, ktoré poskytuje spotrebiteľovi jasnú informáciu o tom, že pod takýmto označením budú poskytované iba ryby, živočíchy chované v rybníkoch alebo tečúcich vodách (napr. raky), morské živočíchy (napr. ustrice, langusty, kôrovce), prípadne tovary vyrobené z rýb (napr. kaviár, filé, rybacie konzervy, ikry). Vzhľadom na skutočnosť, že v zozname tovarov a služieb predmetnej prihlášky ochrannej známky sú v triedach 29 a 31 uvedené aj iné druhy tovarov, je nutné konštatovať, že existuje reálna možnosť, kedy by spotrebiteľ mohol byť uvedený do omylu ohľadne povahy takto označovaných tovarov, pretože spotrebiteľ očakáva pod označením obsahujúcim slovo „rybárstvo“ len ryby, vodné živočíchy, prípadne výrobky z nich a nie iné druhy tovarov (napr. syry, smotana, bravčová masť, vajcia, klobása, syridlá, úžitkové domáce zvieratá).

Úrad v tejto súvislosti poukázal na to, že klamlivosť označenia sa neposudzuje z hľadiska pohnútky jeho prihlasovateľa, t. j. či chcel alebo nechcel spotrebiteľa uviesť do omylu, ale výlučne z hľadiska objektívnej spôsobilosti označenia klamať, či uvádzať do omylu.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 5.8.2017 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
Rybárstvo Stupava s.r.o.
Dlhá ulica 2065/2A
900 31 Stupava