



Banská Bystrica 6. 11. 2017
POZ 23-2016/Z-379-2017

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 23-2016 s názvom JBMNT z 11.1.2016 prihlasovateľa Rudolfa Heringa, Mlynčeky 162, 059 76 Mlynčeky, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. f) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 15.2.2016 a 29.6.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 písm. f) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré je v rozpore s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej „úrad“) v správe o výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti z 15.2.2016 uviedol, že kombinované označenie



prihlásené pre tovary „nealkoholické nápoje; nealkoholické energetické nápoje; nealkoholické energetické nápoje s obsahom kofeínu“ v triede 32 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. f) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známk. Úrad uviedol, že predmetné označenie je spôsobilé vzbudiť u časti relevantnej verejnosti pohoršenie a nemravné asociácie, pretože dominantnou časťou označenia je slovný prvok „JBMNT“, ktorý je skratkou vulgarizmu „jebem na to“.

Úrad ďalej uviedol, že zo základnej funkcie ochrannej známky (rozlíšenie poskytovateľa tovarov alebo služieb) vyplýva jej verejný charakter, to znamená, že je určená širokému okruhu spotrebiteľov a v obchodnom styku je voľne dostupná všetkým vekovým kategóriám. Z prirodzeného záujmu štátu a spoločnosti potom vyplýva absolútna výluka tých označení, ktoré obsahujú slovný či obrazový prvok odporujúci dobrým mravom alebo verejnemu poriadku. Do tejto kategórie označení patria okrem iného aj označenia obscénne, pornografické alebo inak pohoršujúce či nemravné, t.j. také, ktoré sú spôsobilé pôsobiť na mravný vývoj a správanie určitej časti verejnosti, predovšetkým maloletých a mladistvých osôb.

Úrad tiež uviedol, že prihlásené označenie môže mať za následok to, že určitá časť verejnosti (najmä, ale nie výlučne, rodičia maloletých a mladistvých), bude toto označenie vnímať ako označenie nemravné, pohoršujúce alebo vulgárne. Preto je vo verejnom záujme, aby štát registráciu takéhoto označenia ako ochrannej známky nepripustil a prihlášku ochrannej známky POZ 23-2016 zamietol podľa § 5 ods. 1 písm. f) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach.

Prihlasovateľ v odpovedi doručenej úradu 8.3.2016 vyjadril nesúhlasné stanovisko s názorom úradu, keď uviedol, že slovný prvok „JBMNT“ nedefinuje tovar ani službu v priamom význame a nemožno ho extenzívne vykladať. Vo vyjadrení úradu ide podľa prihlasovateľa o vykonštruovanie vulgárneho významu predmetného výrazu bez priameho odôvodnenia na existujúce slová, keďže dané slovo nie v žiadnom slovníku ani nie je bežnou súčasťou hovorového jazyka. Prihláška ochrannej známky neobsahuje obscénne vyobrazenia alebo vulgarizmy. Reálnym zámerom je podľa prihlasovateľa skratka z vety „**Ja Budem Mat' Na To!**“, ktorý spotrebiteľ použije po konzumácii energetického nápoja, ktorý mu dodá energiu pre prekonanie určitej prekážky.

Prihlasovateľ ďalej uviedol niekoľko príkladov označení (Picanto, Picasso, pizza), ktoré by tiež nemali byť zapísané z dôvodu ich vulgárnosti, ak by pri nich úrad postupoval rovnako ako v prípade prihlasovaného označenia.

Prihlasovateľ sa tiež odvolal na podobnú slovnú ochrannú známku Európskej únie EUTM č. 013064498 „JBMNT“ zapísanú na Úrade Európskej únie pre duševné vlastníctvo a vyslovil počudovanie nad tým, že referent EUIPO (slovenský referent) nenamietal slovné označenie „JBMNT“ z dôvodu vulgárnosti, zatiaľ čo referent na slovenskom úrade považuje kombinované označenie so slovným prvkom „JBMNT“ za vulgárne a v dôsledku toho nespôsobilé zápisu do registra ochranných známok.

Úrad listom z 29.6.2017 prihlasovateľovi oznámil, že predmetné označenie opätovne preskúmal. Úrad uviedol, že slovný prvok „JBMNT“ predstavuje skratku vulgarizmu „jebem na to“, ktorý je spôsobilý vzbudiť u časti relevantnej verejnosti pohoršenie a nemravné asociácie. Takéto označenie sa v známkovej praxi považuje za označenie, ktoré je v rozpore s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi a podľa § 5 ods. 1 písm. f) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach ho nemožno uznať ako ochrannú známku.

U veľkej väčšiny slovenskej verejnosti predstavujúcej potenciálnych spotrebiteľov prihlasovaných „*nealkoholických nápojov*“ a „*nealkoholických energetických nápojov*“ je slovný prvok „JBMNT“ spájaný s uvedeným vulgarizmom na základe textu rovnomennej skladby jedného z najznámejších slovenských reperov Rytmusa, občianskym menom Patrika V. a skupiny Kontrafakt.

Úrad vyššie uvedené skutočnosti zistil na základe prieskumu, ktorý úrad vykonal prostredníctvom internetového vyhľadávača Google, ktorý po zadaní výrazu „JBMNT“ našiel viac ako 340 tisíc odkazov obsahujúcich zadaný výraz, pričom prvé v poradí a teda aj najviac vyhľadávané sú spojené s uvedenou rovnomennou hudobnou skladbou, kde sa vulgarizmus „jebem na to“ opakuje nespočetne krát, či už v písanej podobe alebo v podobe zvukových nahrávok.

Úrad ďalej uviedol, že vyhlásenie prihlasovateľa o vykonštruovanom probléme vulgárneho označenia zo strany úradu považuje za neopodstatnené, pretože práve zistenia úradu v informačných zdrojoch dostupných širokej spotrebiteľskej verejnosti potvrdzujú vulgárny význam označenia „JBMNT“. A teda aj vnímanie prihlasovaného označenia zo strany spotrebiteľov bude rovnaké.

Čo sa týka prehlásenia prihlasovateľa, že reálnym zámerom je skratka z vety „**Ja Budem Mat' Na To!**“, ktorý spotrebiteľ použije po konzumácii energetického nápoja, ktorý mu dodá energiu pre prekonanie určitej prekážky, úrad skonštatoval, že takéto slovné spojenie, resp. „motivačnú“ či povzbudzujúcu vetu úrad v rámci prieskumu nenašiel.

Úrad v tejto súvislosti ďalej uviedol, že úrad nespochybňuje zámer prihlasovateľa, ale pri posudzovaní zápisnej spôsobilosti prihlasovaného označenia je potrebné vychádzať z údajov dostupných širokej spotrebiteľskej verejnosti, na základe ktorých si táto vytvorí vzťah k prihlasovanému označeniu. Nie je podstatné, či prihlasovateľ mal v úmysle použiť označenie s vulgárnym významom, dôležitá je skutočnosť, že označenie takto pôsobí na spotrebiteľa prihlasovaných tovarov. Pri posudzovaní výrazov s viacerými možnými významami je postačujúce ak aspoň jeden z týchto významov nie je spôsobilý zápisu do registra ochranných známok, v tomto konkrétnom prípade z dôvodu vulgárnosti.

K vyjadreniu prihlasovateľa úrad taktiež uviedol, že úrad vo výsledku prieskumu nikde neuviedol, že výraz „JBMNT“ definuje tovar alebo službu v priamom význame. Úrad len skonštatoval, že prihlásené označenie môže mať za následok to, že určitá časť verejnosti (najmä, ale nie výlučne, rodičia maloletých a mladistvých), bude toto označenie vnímať ako označenie nemravné, pohoršujúce alebo vulgárne.

K príkladom označení, ktoré prihlasovateľ vo svojom vyjadrení uviedol, a ktoré by tiež nemali byť zapísané z dôvodu vulgárnosti, ak by pri nich úrad postupoval rovnako ako v prípade prihlasovaného označenia, úrad poukázal, že každé konanie vo veciach ochranných známk je samostatným správnym konaním, v ktorom úrad rozhoduje na základe správnej úvahy s ohľadom na skutkový stav a špecifiká konkrétneho prípadu. Vzhľadom na odlišnosti konaní vo veciach ochranných známk, ktoré sú dané hlavne charaktermi, druhmi označení a prihlasovanými tovarmi a službami, tzn. iným skutkovým stavom, nemožno bez preskúmania konkrétneho spisu a argumentov prehlásiť, že ide o totožný, či obdobný prípad.

K zapísanej slovnej ochrannej známke Európskej únie „JBMNT“ (EUTM č. 013064498) úrad uviedol, že úrad nedisponuje relevantnými informáciami o priebehu prieskumu prihlasovaného slovného označenia „JBMNT“ v Úrade Európskej únie pre duševné vlastníctvo, ani o dôvodoch, ktoré viedli pracovníkov tohto úradu k zápisu takéhoto označenia. Je možné len predpokladať, že ich prieskumový pracovník nemal k dispozícii taký rozsah informácií ako má spotrebiteľská verejnosť v SR.

Čo sa týka porovnania slovného označenia „JBMNT“ a kombinovaného označenia „JBMNT“ úrad uviedol, že toto by bolo podstatné pri posudzovaní rozlišovacej spôsobilosti podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona. Z hľadiska obsahu sa kombinované označenie, ktoré má tvar etikety, na ktorej dominuje dva krát sa opakujúci slovný prvok „JBMNT“ podľa úradu neodlišuje od slovného označenia „JBMNT“. Obidve označenia obsahujú slovný prvok s vulgárnym významom „jebem na to“.

Prihlasovateľ v odpovedi doručenej úradu 31.8.2016 opätovne vyjadril nesúhlasné stanovisko s názorom úradu, keď uviedol, že slovný prvok „JBMNT“ nedefinuje tovar ani službu v priamom význame, a preto ho nemožno extenzívne vykladať. Podľa prihlasovateľa sa úrad snaží vykonštruovať daný problém ako vulgárne vyjadrenie len v súvislosti s hudobnou skladbou. Prihlasovateľ ďalej uviedol, že slovný prvok „JBMNT“ nie je v žiadnom slovníku ani nie je bežnou súčasťou hovorového jazyka. Podľa prihlasovateľa úrad nezobral do úvahy vzťah zoznamu tovarov a služieb predmetnej prihlášky ochrannej známky k danému názoru o súvisi s hudobnou skladbou, pretože prihlásené označenie je prihlasované pre tovary v triede 32, a nie pre tovary, ako napríklad sťahovateľné hudobné súbory, hudobné skladateľské služby, zábavné služby, spravovanie autorských práv. Prihlasovateľ taktiež poukázal na to, že hudobná skladba, ktorej interpretom je raper Rytmus, občianskym menom Patrik V., keď táto skladba z princípu nemôže byť vysielaná a teda masovo propagovaná v médiách práve vzhľadom na jej vulgarizmus. Prihlasovateľ preto zastáva názor, že spotrebiteľia si nebudú prihlasované označenie spájať so spomínanou skladbou. Prihlasovateľ ďalej uviedol, že úrad neposúdil označenie ako celok, ale zobral do úvahy iba slovný prvok „JBMNT“. Podľa prihlasovateľa má predmetné označenie dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť aj vo vzťahu k hudobnej skladbe rapera Rytmusa. Ďalej prihlasovateľ opakovane poukázal na zapísanú slovnú ochrannú známku Európskej únie „JBMNT“ (EUTM č. 013064498), voči ktorej úrad nevzniesol námietku z dôvodu možného vulgarizmu a ani si nevyžiadal informácie ohľadom zápisu tohto označenia od Úradu Európskej únie pre duševného vlastníctvo, napriek tomu, že podľa prihlasovateľa ide o jednoduchú záležitosť. Prihlasovateľ poukázal, že vzhľadom na harmonizáciu známkového práva v EÚ nemôže byť akceptovateľný rôzny prístup správneho orgánu pri aplikácii prakticky rovnakých zákonov o ochranných známkach vyúsťiaceho do iného záveru a to bez presvedčivého odôvodnenia. V závere prihlasovateľ navrhol úradu, aby predmetné označenie zverejnil vo Vestníku ÚPV SR.

Záverčné zhodnotenie úradu:

Úrad prihlasované označenie opätovne preskúmal, pričom zobral do úvahy všetky vyjadrenia prihlasovateľa a doložené doklady. Jeho stanovisko však napriek tomu zostáva nezmenené, a to, že kombinované označenie „JBMNT“ nie je v zmysle § 5 ods. 1 písm. f) citovaného zákona spôsobilé na zápis do registra ochranných známk pre prihlasované tovary uvedené v triede 32 medzinárodného triedenia tovarov a služieb. Úrad opakovane uvádza, že predmetné označenie môže u slovenskej verejnosti vzbudiť pohoršenie a nemravné asociácie, pretože slovný prvok „JBMNT“ obsiahnutý v prihlasovanom označení predstavuje skratku vulgarizmu „jebem na to“. Táto skratka vulgarizmu sa pre slovenskú spotrebiteľskú verejnosť stala známou na základe hudobnej skladby rapera Rytmusa.

Úrad má za to, že slovný prvok „JBMNT“ vznikol vynechaním samohlások z vulgarizmu „jebem na to“. Úrad preto musí posúdiť, či príslušná skratka (slovný prvok) nenavodzuje, resp. nemá pre slovenskú verejnosť pohoršujúci význam. Kľúčovým faktorom pri posudzovaní predmetného označenia je jeho vnímanie príslušnou skupinou verejnosti v osobitnom kontexte toho, ako a kde sa s výrobkami stretávajú. Úrad na základe vyššie uvedených skutočností konštatuje, že slovný prvok „JBMNT“ v prihlasovanom označení má zreteľne urážlivý vplyv na normálne citlivých ľudí, a teda kombinované označenie „JBMNT“ bude slovenská verejnosť, alebo aspoň jej podstatná časť, vnímať ako označenie, ktoré je v priamom rozpore so základnými normami spoločnosti. Úrad zároveň uvádza, že neposudzuje pohnútky prihlasovateľa, či chcel alebo nechcel šokovať alebo urážať príslušnú verejnosť, ale posudzuje objektívnu skutočnosť, že prihlasované označenie môže byť vnímané ako šokujúce alebo urážlivé, neslušné, čo je postačujúce podľa rozhodnutia z 23. októbra 2009 vo veci R 1805/2007-1 Paki, bod 27, potvrdeného rozsudkom Súdneho dvora z 5. októbra 2011 vo veci T-526/09 Paki, bod 20. Je preto potrebné zabezpečiť, aby hlavne deti a mládež nemuseli čeliť nevhodnému slovu, ktoré je dostupné širokej verejnosti.

Pojmy verejný poriadok a dobré mravy nie sú v Slovenskej republike výslovne definované žiadnou právnou normou. Verejný poriadok možno charakterizovať ako písané a nepísané pravidlá správania sa, ktorých rámec je stanovený zákonnou úpravou, dobrými mravmi a zvyklosťami. Pri posudzovaní rozporu prihláseného označenia s verejným poriadkom a dobrými mravmi je potrebné preskúmať samotné označenie, tzn. či je objektívne spôsobilé vyvolávať v mysli spotrebiteľskej verejnosti negatívne pocity alebo reakcie, a nie úmysel prihlasovateľa, t. j. či chcel alebo nechcel poburovať, šokovať alebo pôsobiť vulgárne. Vo všeobecnosti platí, že zo zápisu do registra ochranných známok sú podľa § 5 ods. 1 písm. f) zákona o ochranných známkach vylúčené označenia obsahujúce napríklad rasistické, nacistické, pornografické, pohoršujúce prvky a pod.

Úrad ďalej uvádza, že dobré mravy je možné chápať ako súbor určitých spoločnosťou vytvorených a uznávaných pravidiel slušnosti, ktoré vedú jednotlivcov ako k rešpektovaniu sa navzájom, tak aj k nepoškodzovaniu všeobecných záujmov spoločnosti. V právnej teórii sú dobré mravy charakterizované ako súhrn etických, všeobecne zachovávaných a uznávaných zásad, ktorých dodržiavanie je často zabezpečované aj právnymi normami tak, aby každé konanie bolo v súlade so všeobecnými zásadami demokratickej spoločnosti. Z prirodzeného záujmu štátu a spoločnosti vyplýva absolútna vylúka registrácie označení ako ochranných známok, ktoré sa priecia verejnému poriadku a dobrým mravom. Označenia takéhoto typu, t. j. pohoršujúce a urážajúce čo i len časť verejnosti, nemožno uznať za ochrannú známku. Zároveň sa má za to, že prihláška ochrannej známky obsahujúca označenie, ktoré je v rozpore s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi patrí k tým absolútnym dôvodom odmietnutia ochrany, ktoré sú všeobecne nezávislé od zoznamu tovarov a služieb. Z uvedeného dôvodu predmetné označenie nie je spôsobilé pre zápis do registra ochranných známok.

Úrad súhlasí s tvrdením prihlasovateľa, že prihlásené označenie je nutné posudzovať ako celok, avšak to neznamená, že označenie nemôže byť analyzované po jeho častiach. Je potrebné si uvedomiť, že kombinované označenie „JBMNT“ má byť používané ako ochranná známka, a preto je potrebné zobrať do úvahy to, ako bude prihlásené označenie vnímať spotrebiteľ. Úrad uvádza, že význam predmetného označenia je pre slovenskú spotrebiteľskú verejnosť dostatočne známy, a to, že prihlasované označenie odkazuje na vulgárnu nadávku.

Úrad ďalej uvádza, že grafická úprava kombinovaného označenia „JBMNT“ nemá vplyv na to, že spotrebiteľská verejnosť si bude slovný prvok použitý v označení spájať s vulgarizmom. Úrad poukazuje na skutočnosť, že grafická úprava prihláseného označenia neodvráti pozornosť spotrebiteľa od spojitosti s vulgarizmom, ktorý nesie, resp. navodzuje slovný prvok.

Úrad má za to, že dominantným prvkom označenia je slovný prvok „JBMNT“. Vzhľadom na veľkosť tohto slovného prvku v porovnaní s ostatnými grafickými prvkami obsiahnutými v prihlásenom označení úrad konštatuje, že spotrebiteľia budú na prihlásené označenie odkazovať práve na základe slovného prvku „JBMNT“. Uvedené je dané aj tým, že spotrebiteľia zvyčajne na ochranné známky odkazujú práve prostredníctvom slovných a nie obrazových prvkov.

Odmietnutie zápisu podľa § 5 ods. 1 písm. f) zákona o ochranných známkach je rozhodujúce to, ako označenie ako celok pôsobí na vnímanie spotrebiteľa, t. j. či je spôsobilé vzbudiť aspoň u časti spotrebiteľskej verejnosti určité pohoršenie alebo pobúrenie. Zároveň je nevyhnutné zobrať do úvahy

tú skutočnosť, že ochranná známka je na základe jej používania v obchodnom styku dostupná nielen relevantnej skupine verejnosti (tzn. tým spotrebiteľom, ktorým sú určené prihlásené tovary a služby), ale aj širokému okruhu spotrebiteľov všetkých vekových kategórií. Je preto vo verejnom záujme nepripustiť zápis označení, ktoré môžu v mysli aspoň časti verejnosti evokovať hrubý vulgarizmus, ako je tomu aj v prípade kombinovaného označenia „JBMNT“.

V prípade uplatnenia zápisnej výluky podľa § 5 ods. 1 písm. f) zákona o ochranných známkach je rozhodujúca potenciálna objektívna možnosť označenia pôsobiť hanlivým, urážlivým alebo vulgárnym dojmom. Postačuje, ak označenie pôsobí, resp. môže pôsobiť poburujúco iba na časť spotrebiteľskej verejnosti a v takom prípade nie je spôsobilé pre zápis do registra ochranných známk.

Zároveň je potrebné zabezpečiť, aby najmä deti a mládež nemuseli čeliť nevhodnému, urážlivému či pohoršujúcemu slovu, akým nesporne môže byť aj slovný prvok „JBMNT“, z titulu jeho dostupnosti širokej verejnosti. Je preto namieste registráciu takýchto nevhodných označení v záujme ochrany verejného poriadku a dobrých mravov vylúčiť. Úrad zároveň upozorňuje, že je potrebné zohľadniť fakt, že prah citlivosti spotrebiteľov na vnímanie vulgárných či urážlivých výrazov sa môže naprieč spoločnosťou výrazne líšiť, a práve preto je potrebné prihliadnuť najmä na skupinu detí, mládeže, prípadne seniorov, ktorí sú na vulgarizmy obzvlášť citliví.

Pokiaľ ide o zapísanú slovnú ochrannú známku Európskej únie „JBMNT“ (EUTM č. 013064498), úrad uvádza, že nemá možnosť odmietnuť označenia, ktoré sú predmetom prihlášok ochranných známk Európskej únie, resp. nemôže zasiahnuť do rozhodovania Úradu Európskej únie pre duševné vlastníctva (EUIPO). Zároveň úrad dodáva, že nie je možné vytvárať analógiu medzi posudzovaním slovného prvku „JBMNT“ v EUIPO a posudzovaním tohto slovného prvku na území Slovenskej republiky, pretože slovný prvok „JBMNT“ evokuje iba u slovenskej verejnosti vulgarizmus, resp. vyvoláva asociáciu s hrubým vulgarizmom. Úrad v tejto súvislosti poukazuje na rozhodnutie Súdneho dvora EÚ vo veci T 232/10 Couture Tech Ltd c/a EUIPO, v ktorom súdny dvor EÚ konštatoval, že *„označenia, ktoré môže príslušná skupina verejnosti vnímať ako označenia v rozpore s verejným poriadkom alebo dobrými mravmi, nie sú rovnaké vo všetkých členských štátoch, najmä z jazykových, historických, spoločenských alebo kultúrnych dôvodov“*.

Možnosť zápisu označenia ako ochrannej známky sa musí posudzovať výlučne na základe zákona o ochranných známkach platného na území Slovenskej republiky a nie na základe postupu iných známkových úradov, ktorých legislatíva v tejto oblasti môže byť odlišná. To znamená, že samotná skutočnosť, že iný úrad (EUIPO) zapísal slovné označenie „JBMNT“ ako ochrannú známku Európskej únie, automaticky neznamená, že úrad je povinný v rovnakej, resp. podobnej veci postupovať rovnako, a to aj s ohľadom na aproximáciu právnych predpisov v oblasti ochranných známk. Osobitne možno upriamiť pozornosť na skutočnosť, že posúdenie zápisnej spôsobilosti označení prihlásených na zápis do registra ochranných známk je závislé na správnej úvahe každého úradu vychádzajúcej z okolností viažucich sa k danému štátu či regiónu, medzi ktoré nepochybne patrí aj miera citlivosti spotrebiteľskej verejnosti pri vnímaní konkrétneho označenia, ktorá nemusí byť nevyhnutne rovnaká vo všetkých štátoch, kde sa ochrana požaduje. Z uvedeného dôvodu prihlasovateľom uvádzaná zapísaná ochranná známka Európskej únie nemôže slúžiť na zápis prihláseného označenia v Slovenskej republike, pretože úrad posudzuje zápisnú spôsobilosť označení výlučne na základe zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti, ako aj na to, že prihlasovateľ svojou odpoveďou nevyvrátil námietky úradu týkajúce sa zápisnej spôsobilosti predmetného označenia vo vzťahu k prihlasovaným tovarom v triede 32 medzinárodného triedenia tovarov a služieb v zmysle § 5 ods. 1 písm. f) citovaného zákona, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach.

Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známkov a dizajnov

Doručiť:
Rudolf Hering
Mlynčeky 162
059 76 Mlynčeky