



Banská Bystrica 28. 2. 2017  
POZ 1135-2016/Z-35-2017

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1135-2016 s názvom Fosilná múčka z 24.5.2016 prihlasovateľa VITATREND s.r.o., Pod stránkou 259, 511 01 Turnov, CZ,

### sa zamieťa

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c), d) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 28.10.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b), c), d) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,
- d/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré sa stali obvyklými v bežnom jazyku alebo v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1135-2016 je slovné označenie „Fosilná múčka“ prihlasované pre tovary: pôdne hnojivá, rozsievková zemina v triede 1, kozmetické prípravky, prípravky na čistenie a brúsenie v triede 3 a výživové doplnky, diétne látky v triede 5 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Prieskumom predmetného označenia Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej len ako „úrad“) zistil, že vo vzťahu k prihlasovaným tovarom, takéto označenie bez ďalšieho rozlišujúceho prvku nemá rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach, pretože podľa § 5 ods. 1 písm. c) cit. zákona predmetné označenie opisuje druh, prípadne charakter prihlasovaných tovarov. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby, čo uvedené označenie nie je schopné plniť.

Úrad uviedol, že sa jedná o slovné označenie pozostávajúce zo slov bežného jazyka. Jedná sa o slovné spojenie „Fosilná múčka“, ktoré vystihuje charakter prihlasovaných výrobkov, a to, že sa jedná o „fosilné výrobky“, teda výrobky, ktoré vznikli v odlišných podmienkach predchádzajúcich geologických dôb a ktoré majú charakter práškovej hmoty, resp. jemne rozomletej alebo rozdrvenej hmoty, prášku (múčka). Prihlásené

slovné označenie „fosílna múčka“ je taktiež definované ako druh tovaru (nerastná surovina) v rámci hierarchie – nomenklatúry Centrálného elektronického priečinku (CEP) Finančnej správy. Kremičité fosílné múčky tvoria súhrnný názov pre výrobky ako sú napr. kremelina, tripolit alebo diatomit. Jedná sa o výrobky, ktoré môžu byť využité aj ako pôdne hnojivá, kozmetické prípravky, doplnky výživy alebo insekticídy. Na základe uvedeného úrad uviedol, že prihlásené označenie, v súvislosti s prihlasovanými tovarmi poskytuje spotrebiteľovi priamu a jednoznačnú informáciu o tom, že pod takýmto označením môže očakávať tovary so špecifickým charakterom, a to sypkú horninu zo schránok rozsievok, ako prírodný zdroj rastlinného kremíka. Označenia a údaje, ktoré poukazujú na druh a vlastnosti tovarov (§ 5 ods. 1 písm. c) cit. zákona) sú tie, ktoré môžu s pohľadom spotrebiteľov slúžiť v bežnom jazyku na označenie výrobkov alebo služieb, pre ktoré sa požaduje zápis, a to buď priamo, alebo odkazom na niektoré ich podstatné vlastnosti. Takto označený výrobok môže byť vyrobený/ poskytnutý akoukoľvek spoločnosťou, teda nielen prihlasovateľom. V dôsledku uvedeného prihlásené označenie nemôže zaručiť, že všetky výrobky nesúce toto označenie boli vyrobené/ poskytnuté pod kontrolou jediného podniku/ vlastníka/ poskytovateľa. Preto prihlásené označenie ako také nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad taktiež uviedol, že sa jedná o označenie, ktoré v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) cit. zákona, sa stalo obvyklým v bežnom jazyku alebo v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach pre označovanie napadnutých výrobkov. Takéto označenia majú verejnoprávnu povahu a užívajú sa bez ohľadu na to, kto je výrobcom alebo obchodníkom predmetného tovaru. Keďže sa jedná o druh nerastnej suroviny v zmysle zoznamu, ktorý bol prihlasovateľovi predložený, môže sa tento názov v obchodných zvyklostiach voľne používať a nemôže byť zápisom takéhoto označenia do registra daný monopol len jednému používateľovi.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 4.1.2017 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

#### Doručiť:

Sidónia Macíková  
Hronská 426/32  
976 46 Valaská