



Banská Bystrica 28. 9. 2017  
POZ 2615-2016/Z-338-2017

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2615-2016 s názvom „SÚKROMNÁ STREDNÁ UMELECKÁ ŠKOLA DIZAJNU“ zo 16.12.2016 prihlasovateľa Súkromná stredná umelecká škola dizajnu, Ivanská cesta 21, 821 04 Bratislava, Slovenská republika,

### sa zamieta

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 12.6.2017 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Skúmané označenie je prihlásené pre služby „*akadémie (vzdelávanie); vyučovanie; vzdelávanie; informácie o výchove a vzdelávaní; skúšanie; preskúšavanie (pedagogická činnosť)*“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Vo vyššie spomenutom odôvodnení z 12.6.2017 úrad prihlasovateľovi oznámil, že výlučne slovné označenie „SÚKROMNÁ STREDNÁ UMELECKÁ ŠKOLA DIZAJNU“ je tvorené piatimi všeobecnými slovnými prvkami, ktoré úrad zanalyzoval podľa Krátkeho slovníka slovenského jazyka SLEX99. Prvý slovný prvok „súkromná“ okrem iného znamená „*súvisiaca s jednotlivcom; ktorá je v majetku v starostlivosti jednotlivca*“. Druhý slovný prvok „stredná“ okrem iného znamená „*ktorá je v poradí uprostred*“, tretí slovný prvok „umelecká“ predstavuje prídavné meno vzťahujúce sa k umelcovi, resp. k umeniu, štvrtý slovný prvok „škola“ okrem iného znamená „*výchovno-vzdelávacia inštitúcia; jej budova*“ a piaty slovný prvok „dizajn“ znamená „*výtvarné riešenie priemyselného výrobku; jeho vzhľad*“.

Vychádzajúc z vyššie uvedenej analýzy je zrejmé, že označenie „SÚKROMNÁ STREDNÁ UMELECKÁ ŠKOLA DIZAJNU“ ako celok len jednoducho opisuje účel, obsah, charakter (iné vlastnosti) a zameranie služieb vzdelávacieho charakteru, ktoré sú prihlásené v triede 41.

Následne z toho úrad jednoznačne vyvodil, že prihlásené označenie „SÚKROMNÁ STREDNÁ UMELECKÁ ŠKOLA DIZAJNU“ je vo vzťahu k vyššie spomenutým službám označením opisným, ktoré ako celok poskytuje potenciálnym užívateľom predmetných služieb len jednoduchú informáciu o tom, že

prihlásené služby sú svojim účelom, obsahom a charakterom zamerané na stredoškolské vzdelávanie realizované na strednej súkromnej škole umeleckého charakteru s konkrétnym odborom zaoberajúcim sa vyučovaním dizajnu, t.j. vzhľadú výtvarného riešenia priemyselných výrobkov.

Ide o výlučne slovné označenie, ktoré bez akýchkoľvek ďalších dištinkívnych (rozlišovacích) prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť predmetné služby prihlasovateľa od rovnakých služieb iných osôb či subjektov. Zapísaním prihláseného označenia do registra ochranných známkov by bolo upreté právo iným subjektom (či už aktuálne existujúcim alebo s možným vznikom v budúcnosti) s rovnakým alebo podobným zameraním používať toto všeobecné slovné označenie. Z týchto skutočností vyplýva absencia rozlišovacej spôsobilosti prihláseného označenia vo vzťahu k prihláseným službám.

V závere prieskumu úrad ešte uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie túto funkciu neplní, a preto úrad uzavrel svoj prieskum konštatovaním, že ho nie je možné zapísať do registra ochranných známkov.

**Prihlasovateľ** - „Súkromná stredná umelecká škola dizajnu“ prostredníctvom svojho riaditeľa Ing. Martina Koklesa (ďalej len „prihlasovateľ“) zareagoval na vyššie uvedený prieskum svojou odpoveďou v liste doručenom úradu dňa 11.8.2017, kde zaujal nesúhlasné stanovisko výsledkom tohto prieskumu.

V záujme obhájenia zápisnej spôsobilosti prihláseného výlučne slovného označenia prihlasovateľ ako hlavný argument uviedol skutočnosť, že Ministerstvo školstva Slovenskej republiky - Sekcia regionálneho školstva svojím rozhodnutím (doloženým v kópii ako príloha č. 1) súhlasilo so zmenou pôvodného názvu „Súkromná stredná umelecká škola, Ivanská cesta 21, 821 04 Bratislava“ na nový názov „Súkromná stredná umelecká škola dizajnu, Ivanská cesta 21, 821 04 Bratislava“ z dôvodu presnejšieho vyjadrenia obsahu poskytovaného vzdelávania predovšetkým v študijných odboroch a v ich zameraniach 8221 M 00 dizajn, 8221 M 09 fotografický dizajn, 8221 M 05 priemyselný dizajn, 8221 M 11 grafický a priestorový dizajn, 8221 M 14 odevný dizajn, 8296 M grafický dizajn, 8297 M fotografický dizajn, 8298 M odevný dizajn, 8293 Q grafika vizuálnych komunikácií, 8257 Q manažment umenia a dizajnu, 8258 Q filmová a mediálna tvorba, 8259 Q animovaná tvorba, 8263 Q fotografia, 8275 Q interiérový dizajn, 8291 Q odevný a textilný dizajn.

K vyššie uvedenému prihlasovateľ ešte dodal, že za 10 rokov používania tohto názvu sa škola dostala do povedomia verejnosti ako „Škola dizajnu“, pričom tak charakterizuje prihlasovateľovu „aktívnu a priekopnícku spôsobilosť v oblasti druhu škôl: 82 umenie a umelecko remeselná tvorba I“.

V závere svojej odpovede z 11.8.2017 prihlasovateľ ešte uviedol, že „Nové trendy v oblasti dizajnu, multimédií a reštaurovania poskytujú nespočetné množstvo jemných odlišení v názve školy, čoho sme svedkami nielen u nás ale aj v zahraničí“.

Okrem vyššie spomenutej prílohy č. 1 (v podobe kópie rozhodnutia Ministerstva školstva SR), prihlasovateľ k listu s predmetnou odpoveďou ešte doložil knižnú publikáciu resp. monografiu s názvom „BOHUMIL BAČA tvorba & škola dizajnu“ od autorky Boženy Juríčkovej.

**Úrad** na základe vyššie uvedenej reakcie prihlasovateľa opätovne vykonal prieskum zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia berúc do úvahy aj vyššie vznesené argumenty zo strany prihlasovateľa.

Pokiaľ ide o poukázanie prihlasovateľa na rozhodnutie Ministerstva školstva SR ohľadom súhlasu so zmenou pôvodného názvu prihlasovateľovho subjektu na súčasný názov totožný s predmetným označením, t.j. „Súkromná stredná umelecká škola dizajnu“, úrad túto skutočnosť zobral na vedomie a nijako ju nespochybňuje, avšak je potrebné uviesť, že takáto skutočnosť v rámci prieskumu prihlášky ochrannej známky nemá žiadny vplyv na zápisnú spôsobilosť výlučne slovného označenia obsahovo a významovo totožného s aktuálnym názvom prihlasovateľa. Ako už raz úrad uviedol, ide totiž o opisné označenie všeobecného charakteru, v ktorom nie je obsiahnutý ani jeden slovný prvok, ktorý by označeniu ako celku poskytoval aspoň minimálnu rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k službám, pre ktoré je predmetné označenie prihlásené.

Napr. len samotných „súkromných stredných umeleckých škôl“ je v rámci registrácie siete škôl a školských zariadení Slovenskej republiky viacero, o čom svedčí databáza uvedená na stránke dotknutého ministerstva

a pokiaľ ide o slovný prvok „dizajnu“, je taktiež možné konštatovať, že ide len o všeobecné pomenovanie a spresnenie študijného odboru resp. spresnenie zamerania danej školy (viď „Slovník súčasného slovenského jazyka z r. 2006“, kde pojem „dizajn“ je okrem iného definovaný aj ako „*umelecký študijný predmet*“). To znamená, že všeobecný slovný prvok v znení „dizajn“ taktiež nemôže prispieť k rozlišovacej spôsobilosti predmetného označenia ako celku, z čoho vyplýva, že relevantný užívateľ prihlásených služieb si tieto služby nemusí spájať iba s konkrétnou školou resp. s prihlasovateľom. Z toho je zároveň zrejmé, že prípadným zápisom predmetného označenia do registra ochranných známk by bolo upreté právo už existujúcim školám s totožným názvom, prípadne aj tým školám, ktoré by mohli s rovnakým zameraním vzniknúť v budúcnosti, uplatniť si takýto všeobecný názov k pomenovaniu danej školy. Prieskumom vyššie spomenutej databázy siete škôl a školských zariadení Ministerstva školstva SR, úrad zároveň zistil, že už minimálne jedna škola s podobným zameraním, a zároveň s názvom totožným s prihláseným označením, je v tomto rezorte už oficiálne zaregistrovaná, a to „*Súkromná stredná umelecká škola dizajnu*“ na Škultétyho ulici č. 1 v Nitre, čo by už v súčasnosti spôsobilo nezákonný stav, keď takáto oficiálna registrácia konkurenčnej školy na Ministerstve školstva SR by bola spochybnená chránením totožného názvu inej školy na základe prípadného zápisu predmetného označenia do registra ochranných známk. Inak povedané, všeobecné názvy škôl, presne určujúce obsah a zameranie ich činnosti, a ktoré tak prirodzene musia zostať voľné aj pre iné školy rovnakého alebo podobného zamerania, nemôžu byť predmetom chránenia prostredníctvom ochranných známk. Ak by napr. prihlasovateľ podal prihlášku ochrannej známky s predmetným označením, ktoré by navyše bolo doplnené o nejaký dištinkatívny (fantazijný) prvok, ktorý by nemusel byť iba grafický, ale aj slovný neopisujúci žiaden z parametrov uvedených v ustanovení § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, potom by označenie ako celok nebolo predmetom zápisnej prekážky (napr. Stredná priemyselná škola Jozefa Murgaša – SPŠJM, kde meno Jozefa Murgaša predstavuje fantazijný prvok, priamo neopisujúci obsah a zameranie činnosti tejto školy, pričom nebráni iným školám s rovnakým či podobným zameraním ponechať si svoj všeobecný názov).

Z vyššie uvedeného jasne vyplýva, že poukázanie prihlasovateľa na zaregistrovanie názvu jeho školy na Ministerstve školstva SR, ktoré zároveň podložil kópiou predmetného rozhodnutia dotknutého rezortu, nemôže nijako ovplyvniť zápisnú spôsobilosť resp. nespôsobilosť prihláseného označenia ohľadom registrácie ako ochrannej známky, a to ani vzhľadom na časovú dĺžku jej existencie z daným názvom (desať rokov), na ktorú prihlasovateľ poukázal a ani vzhľadom na významnosť školy deklarovanú prihlasovateľom, ktorá je zo strany úradu len ťažko porovnateľná s inou konkurenciou.

Pokiaľ ide o už spomínanú prílohu č. 2, predstavujúcu knižnú publikáciu resp. monografiu s názvom „BOHUMIL BAČA tvorba & škola dizajnu“ od autorky Boženy Juríčkovej, úrad po jej preskúmaní vzal na vedomie z jej obsahu, ktorého ťažisko spočíva hlavne v opise a zobrazení výtvarnej činnosti umeleckej osobnosti Bohumila Baču, aj tú skutočnosť, že Bohumil Bača bol okrem iného aj zriaďovateľom umeleckej školy, ktorá si ako prihlasovateľ podala predmetnú prihlášku ochrannej známky.

Na margo doloženej knižnej prílohy úrad uvádza, že predmetná publikácia (monografia) pre účel daného prieskumu je iba ďalším zdrojom, ktorý len opakovane poukazuje na vyššie ozrejmennú skutočnosť ohľadom založenia a pomenovania dotknutej školy ako prihlasovateľa, navyše však dokumentuje aj to, kto je jej zriaďovateľom. Avšak ani tento poznatok nemôže mať vplyv na vyššie vyvedené zápisné prekážky prihláseného označenia. Len na okraj je možné uviesť, že po preskúmaní danej publikácie, vrátane preskúmania webovej stránky prihlasovateľa, úrad zistil, že prihlasovateľ všeobecný slovný názov svojej školy v praxi viaže s celkom zaujímavým a dištinkatívnym obrazovým bielo-červeným prvkom (logom), ktorý by bol prispel k rozlišovacej spôsobilosti predmetného výlučne slovného a všeobecného označenia vo vzťahu k prihláseným službám. Prípadne, keby všeobecný názov školy bol doplnený menom jej zriaďovateľa Bohumila Baču, takto ozvláštnené označenie (nie iba všeobecné pomenovanie školy) by nebolo predmetom zápisných prekážok.

Preto úrad zotrval na svojom stanovisku a naďalej má za to, že prihlásené slovné označenie má výlučne opisný charakter, keď potenciálneho užívateľa priamo informuje o účele, obsahu, charaktere a zameraní prihlásených služieb a bez ďalších dištinkatívnych prvkov nie je spôsobilé rozlíšiť služby prihlasovateľa od rovnakých služieb iných subjektov, čo má za následok absenciu rozlišovacej spôsobilosti, na základe čoho predmetné označenie v zmysle vyššie uvedenej definície nespĺňa podmienky pre zápis do registra ochranných známk.

Zo všetkých vyššie uvedených skutočností vyplýva, že prihlasované výlučne slovné označenie „SÚKROMNÁ STREDNÁ UMELECKÁ ŠKOLA DIZAJNU“ nie je možné zapísať do registra ochranných známk, a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riadiťka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Súkromná stredná umelecká škola dizajnu  
Ivanská cesta 21  
821 04 Bratislava