



Banská Bystrica 4. 9. 2017  
POZ 1886-2016/Z-297-2017

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1886-2016 s názvom TONER servis z 30.8.2016 prihlasovateľa Merkas, s.r.o., Kalinčiakova č. 2, 974 05 Banská Bystrica, SK,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1886-2016 je označenie ktoré je prihlásené pre nasledovné tovary a služby medzinárodného triedenia výrobkov a služieb:

V triede 2 - tlačiarenské farby (atrament); tonery do fotokopírovacích prístrojov; náplne do tlačiarň a kopírovacích strojov (tonery); náhradné náplne farieb.

V triede 9 - počítačové tlačiarne.

V triede 16 - papiernický tovar; cievky s páskami do písacích strojov; kopírovacie zariadenia; farbiace pásy; rozmnožovacie blany; rozmnožovacie stroje a prístroje.

V triede 35 - fotokopírovacie služby; prenájom fotokopírovacích strojov; prenájom kancelárskych strojov a zariadení.

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 11.5.2017 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

b) nemá rozlišovaciu spôsobilosť,

c) je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) v liste z 11.5.2017 uviedol, že prihlásené označenie nie je možné podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona uznať za ochrannú známku pretože nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Predmetné označenie nemá rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám z dôvodu, že je tvorené výlučne údajmi, ktoré môžu v obchodnom styku slúžiť na určenie účelu (zamerania) a druhu tovarov a služieb, čo je podľa § 5 ods.

1 písm. c) citovaného zákona prekážkou zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známk.

Označenie v prípade jeho použitia na toneroch, na rôznych náplniach do tlačiarní, na kopírovacích strojoch, tlačiarniach a súvisiacom papiernickom tovare a tiež fotokopírovacích službách a súvisiacich službách, poskytne relevantnej spotrebiteľskej verejnosti len jednoduchú a zrozumiteľnú informáciu o tom, že ide tonery a tovary využívajúce tonery a s tým súvisiaci balík odborných služieb. Z uvedeného vyplýva, že prihlásené označenie okrem informácie opisujúcej vlastnosti (účel a druh) tovarov a služieb neobsahuje žiadny iný údaj, na základe ktorého by relevantná spotrebiteľská verejnosť mohla rozlíšiť tovary a služby prihlasovateľa od rovnakých tovarov a služieb iných osôb. Grafická úprava prihláseného označenia spočívajúca v rozdielnej veľkosti slovných prvkov umiestnených pod sebou a rozdelených vodorovnou čiarou, nepredstavuje také rozloženie jednotlivých prvkov označenia, ktoré by označeniu dodalo rozlišovaciu funkciu. Zvýrazňovanie obchodných nápisov pomocou vertikálneho rozmiestnenia slov s využitím vodorovných čiar sa v obchodnom styku bežne používa na zdôraznenie komerčnej informácie.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti je nutné konštatovať, že prihlásené označenie má takú povahu, ktorá je podľa § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona prekážkou pre zápis označenia do registra ochranných známk pre nárokované tovary a služby.

Úrad súčasne v liste z 11.5.2017 uviedol, že podľa § 5 ods. 2 citovaného zákona označenie uvedené v odseku 1 písm. b) až d) sa zapíše do registra, ak prihlasovateľ preukáže, že označenie nadobudlo pred dňom podania prihlášky, na základe jeho používania na území Slovenskej republiky alebo vo vzťahu k územiu Slovenskej republiky, rozlišovaciu spôsobilosť k tovarom alebo službám, pre ktoré je prihlásené.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 18.7.2017 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Merkas, s.r.o.

Kalinčiakova č. 2

974 05 Banská Bystrica