



Banská Bystrica 4. 9. 2017
POZ 1253-2016/Z-290-2017

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1253-2016 s názvom ONE FOR ALL z 22.9.2015 prihlasovateľa Universal Electronics Inc., 201 East Sandpointe Avenue, 8th Floor, Santa Ana, CA 92707, US, ktorého v konaní zastupuje Rott, Růžička & Guttman, patentová, známková a právna kancelária, v.o.s., Palisády 36, 811 06 Bratislava 1, SK,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c), d) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 1253-2016 je slovné označenie „ONE FOR ALL“, ktoré je prihlásené pre tovary „*prípravky na čistenie, leštenie, odmasťovanie a brúsenie*“ v triede 3 a pre tovary „*prístroje a nástroje na vedenie, distribúciu, transformáciu, akumuláciu, reguláciu alebo ovládanie elektrického prúdu; prístroje na nahrávanie, prenos alebo reprodukciu zvuku alebo obrazu; antény; nabíjačky batérií; elektrické káble; stojany upravené na umiestnenie zvukového zariadenia; stojany upravené na umiestnenie videozariadenia; reproduktory; slúchadlá; mikrofóny*“ v triede 9 medzinárodného triedenia výrobkov a služieb.

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 20.2.2017 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,
- d/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré sa stali obvyklými v bežnom jazyku alebo v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) v liste z 20.2.2017 uviedol, že výlučne slovné označenie „ONE FOR ALL“ nemá podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm tovarom. Prihlásené označenie je tvorené výlučne údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na označenie účelu tovarov, čo je podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona prekážkou zápisu predmetného značenia do registra ochranných známk.

Slovné spojenie „ONE FOR ALL“ poskytuje priemernému spotrebiteľovi len jednoduchú informáciu o tom, že takto označené tovary slúžia na všetky príbuzné účely. To znamená v prípade prípravku čistiacej povahy môže priemerný spotrebiteľ očakávať aj možnosť podobného použitia (napr. leštenie, odmasťovanie, brúsenie...). Rovnako v prípade tovarov z triedy 9 môže spotrebiteľ očakávať viacúčelovosť jedného prístroja resp. zariadenia. Okrem informácie o vlastnostiach takto označených tovarov, predmetné označenie neobsahuje žiadny rozlišovací prvok. Inak povedané, na základe výlučne slovného označenia „ONE FOR ALL“ priemerný spotrebiteľ nedokáže rozlíšiť tovary prihlasovateľa od rovnakých tovarov iných osôb.

Prihlásené označenie nie je možné zapísať do registra ochranných známk aj z dôvodu, že v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach sa slovné spojenie „ONE FOR ALL“ stalo obvyklým, čo predstavuje prekážku zápisu prihláseného označenia do registra ochranných známk podľa § 5 ods. 1 písm. d) citovaného zákona.

Je potrebné zdôrazniť, že základnou funkciou ochrannej známky je danosť rozlišovacej spôsobilosti, ktorá je podmienená originalitou. Rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných hmotnoprávných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je podmienená predovšetkým originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od rôznych osôb. Skúmané označenie túto funkciu neplní.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 27.4.2017 ani v predĺženej lehote do 27.6.2017 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:

Rott, Růžička & Guttmann, patentová, známková a právna kancelária, v.o.s.

Palisády 36

811 06 Bratislava 1