



Banská Bystrica 21. 6. 2017
POZ 671-2016/Z-215-2017

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 671-2016 s názvom HOROSKOP z 24.3.2016, prihlasovateľ a NIKÉ, spol. s r. o., Ilkovičova 34, 812 30 Bratislava, ktorého v konaní zastupuje TM & PATENT ATTORNEY NEUSCHL s.r.o., Dostojevského rad 5, 811 09 Bratislava,

sa čiastočne zamieta pre tovary „*elektronické publikácie (st'ahovateľné)*“ v triede 9, „*tlačoviny; periodické a neperiodické publikácie; časopisy (periodiká); noviny; knihy; prospekty; brožúry; plagáty; fotografie (tlačoviny); pohľadnice; kalendáre; katalógy; príručky; sprievodcovia (tlačené publikácie); ročenky; firemné listiny; knihárske výrobky; tlačené reklamné materiály; letáky*“ v triede 16 a služby „*zábava; tvorba televíznych programov; tvorba zábavných programov; televízna zábava; poskytovanie informácií v oblasti zábavy; výchovno-zábavné klubové služby; organizovanie zábavných súťaží; vydávanie textov (okrem reklamných); elektronická edičná činnosť v malom (DTP služby); on-line poskytovanie elektronických publikácií (bez možnosti kopírovania); on-line vydávanie elektronických kníh, novín a časopisov; informácie o možnostiach zábavy poskytované on-line z počítačových databáz alebo internetu; tvorba rozhlasových programov; vydávanie kníh; organizovanie zábavných súťaží prostredníctvom internetu alebo telefónov a mobilných telefónov; rozhlasová zábava zábavné súťažné hry; televízna zábava a súťažné hry vyžadujúce telefonickú účasť divákov; interaktívne zábavné služby s použitím mobilných telefónov*“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb,

podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona


a zostáva v konaní o zápis do registra ochranných známok pre tovary „*Elektronické, optické a meracie prístroje a zariadenia; prístroje na záznam, prenos, spracovanie a reprodukciu zvuku, obrazu alebo údajov; telekomunikačné prístroje a zariadenia; vysielacie zariadenia; prepájacie alebo smerovacie zariadenia; zariadenia na sprostredkovanie prenosu údajov; magnetické nosiče údajov; počítače; periférne zariadenia počítačov; elektronické obvody na prenos programových údajov; počítačový softvér (nahraté počítačové programy); počítačový softvér (st'ahovateľný); digitálna hudba (st'ahovateľná); MP3 prehrávače; videofilmy; mikroprocesory; počítačové klávesnice; modemy; čipové telefónne karty; exponované filmy; kreslené filmy; fotoaparáty; gramofónové platne; gramofóny; hudobné mincové automaty; kamery; magnetofóny; mobilné telefóny; elektronické stieracie žreby na lotériové hry (softvér)*“ v triede 9, „*Papier; kartón; lepenka; kancelárske potreby okrem nábytku*“ v triede 16, všetky tovary v triede 28, všetky služby v triedach 35 a 38 a služby „*vzdelávanie; zábavné parky; informácie o možnostiach zábavy; organizovanie a vedenie lotérií a stávkových hier; organizovanie lotérií a stávkových hier prostredníctvom internetu; organizovanie a vedenie hier o peniaze; organizovanie elektronických kurzových stávok; organizovanie kurzových stávok; organizovanie kurzových stávok prostredníctvom internetu; hazardné hry; poskytovanie zariadení na športovanie; tvorba publicistických, spravodajských a vzdelávacích programov; nahrávanie videofilmov; divadelné predstavenia; tvorba divadelných alebo iných predstavení; prenájom a požičiavanie nahrávacích a premietacích zariadení; prenájom osvetľovacích prístrojov do divadelných sál a televíznych štúdií; prenájom dekorácií na predstavenie; požičiavanie kinematografických filmov; požičiavanie videopások; produkcia filmov (nie*

reklamných); filmové štúdiá; poskytovanie informácií v oblasti kultúry, športu a vzdelávania; organizovanie a vedenie koncertov; organizovanie plesov; organizovanie súťaží krásy; organizovanie športových súťaží; organizovanie vedomostných súťaží; organizovanie kultúrnych alebo vzdelávacích výstav; organizovanie a vedenie konferencií; organizovanie a vedenie školení; organizovanie živých vystúpení; plánovanie a organizovanie večierkov; nahrávacie štúdiá (služby); reportérske služby; on-line poskytovanie počítačových hier (z počítačových sietí); prenájom videorekordérov; požičiavanie audioprístrojov; organizovanie a vedenie konferencií poskytované on-line prostredníctvom telekomunikačného spojenia alebo počítačovej siete; organizovanie a vedenie seminárov poskytované on-line prostredníctvom telekomunikačného spojenia alebo počítačovej siete; organizovanie a vedenie tvorivých dielní (výučba) poskytované on-line prostredníctvom telekomunikačného spojenia alebo počítačovej siete; on-line poskytovanie digitálnej hudby (bez možnosti kopírovania); informácie o možnostiach rekreácie, výchove a vzdelávaní poskytované on-line z počítačových databáz alebo internetu; fotografické reportáže; nahrávanie videopások; organizovanie kultúrno-spoločenských podujatí a hier (nie na reklamné účely); organizovanie vedomostných súťaží prostredníctvom internetu alebo telefónov a mobilných telefónov; poskytovanie počítačových hier z počítačových sietí; prekladateľské služby; rezervácie vstupeniek na zábavné predstavenia; služby agentúr sprostredkujúcich divadelných, koncertných a varietných umelcov“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 16.5.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 4 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej úrad) v uvedenom liste uviedol nasledovné skutočnosti:

Prieskumom bolo zistené, že prihlasované označenie  prihlasované okrem iného aj pre tovary „elektronické publikácie (sťahovateľné)“ v triede 9, „tlačoviny; periodické a neperiodické publikácie; časopisy (periodiká); noviny; knihy; prospekty; brožúry; plagáty; fotografie (tlačoviny); pohľadnice; kalendáre; katalógy; príručky; sprievodcovia (tlačené publikácie); ročenky; firemné listiny; knihárske výrobky; tlačené reklamné materiály; letáky“ v triede 16 a služby „zábava; tvorba televíznych programov; tvorba zábavných programov; televízna zábava; výchovno-zábavné klubové služby; organizovanie zábavných súťaží; vydávanie textov (okrem reklamných); elektronická edičná činnosť v malom (DTP služby); on-line poskytovanie elektronických publikácií (bez možnosti kopírovania); on-line vydávanie elektronických kníh, novín a časopisov; tvorba rozhlasových programov; vydávanie kníh; organizovanie zábavných súťaží prostredníctvom internetu alebo telefónov a mobilných telefónov; rozhlasová zábava; zábavné súťažné hry; televízna zábava a súťažné hry vyžadujúce telefonickú účasť divákov; interaktívne zábavné služby s použitím mobilných telefónov“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nespĺňa podmienky pre zápis do registra ochranných známk, pretože nemá rozlišovaciu spôsobilosť. Uvedené vyplýva podľa úradu z toho, že textová časť prihlasovaného označenia je tvorená slovným prvkom „horoskop“, čo je „astrologická predpoveď budúcnosti, osudu podľa postavenia hviezd, Slnka, Mesiaca a planét v určitom okamihu“ (Slovník súčasného slovenského jazyka, SAV, Bratislava 2011)

Úrad ďalej uviedol, že aj napriek tomu, že uvedené slovo je v grafickej úprave, písané dvojistou kontúrou modrej farby na svetlom podklade v modrom obdĺžniku, tieto prvky majú skôr dekoračný charakter, pričom prihlasované označenie ako celok by príslušný spotrebiteľ, ktorým je v tomto prípade priemerný občan SR, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný, vnímal ako bežné, obsahujúce len jednoznačnú informáciu, že uvedené prihlasované tovary a služby sú zamerané na predpovedanie budúcnosti. Úrad poukázal na to, že relevantná verejnosť si vytvorí dostatočne priame a osobitné spojenie medzi prihlasovaným označením a uvedenými tovarmi a službami, ale nie je schopná na základe tohto označenia určiť od ktorého subjektu tieto tovary a služby pochádzajú.

Záverom úrad uviedol, že rozlišovacia spôsobilosť označenia je jednou zo základných podmienok vyplývajúcich z funkcie ochrannej známky. Danosť rozlišovacej spôsobilosti je predovšetkým podmienená originalitou označenia v miere umožňujúcej individualizáciu tovarov alebo služieb pochádzajúcich od

rôznych osôb. To znamená, že označenie svojou formou a obsahom musí spotrebiteľovi umožniť rozlíšiť tovary alebo služby jednej osoby od tovarov alebo služieb inej osoby. Možno preto konštatovať, že takéto bežné označenie bez ďalších rozlišujúcich prvkov nie je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk z dôvodu nedostatku rozlišovacej spôsobilosti.

Dňa 14.7.2016 bola úradu doručená odpoveď prihlasovateľa na výsledok prieskumu zápisnej spôsobilosti v ktorej uviedol nasledovné skutočnosti:

Úrad v rámci prieskumu zápisnej spôsobilosti predmetnej ochrannej známky prišiel k záveru o nemožnosti zápisu prihlasovaného označenia do registra ochranných známk pre tovar v triede 9, pre takmer všetky tovary v triede 16 a pre služby v triede 41 týkajúce sa zábavy, súťaží a vydavateľskej a publikačnej činnosti a to z dôvodu absencie rozlišovacej spôsobilosti, ako základného predpokladu vyjadreného v § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení neskorších predpisov. Prečo konkrétne tieto tovary a služby úrad vyhodnotil ako problematické a tie, s ktorými si relevantná verejnosť nebude na základe označenia schopná určiť, od ktorého subjektu pochádzajú, z výsledku prieskumu zápisnej spôsobilosti to vo vzťahu ku konkrétnym tovarom a službám podľa prihlasovateľa nevyplýva. Prihlasovateľ je toho názoru, že prihlasované označenie, spĺňa zákonný predpoklad kladený na ochrannú známku a je, vo vzťahu k všetkým tovarom a službám, pre ktoré sa požaduje jeho zápis, nositeľom dostatočnej rozlišovacej spôsobilosti. O uvedenom svedčí podľa prihlasovateľa aj fakt, že prihlasované označenie je súčasťou aj ďalšej ochrannej známky prihlasovateľa, a to POZ 665- 2015, ktorá bola zverejnená vo Vestníku úradu dňa 16.6.2016 a ktorá je prihlásená pre identické tovary a služby ako predmetná prihláška ochrannej známky, pričom v danom prípade ide o vyobrazenie jedného zo žrebov okamžitej lotérie HOROSKOP prevádzkovej prihlasovateľom. Na každom žrebe, ktorý je súčasťou tejto lotérie je vyobrazené prihlasované označenie pričom samotnú spojitosť s obsahom slova HOROSKOP následne vyjadruje tiež fakt, že v lotérii je hráčom daná možnosť, za tých istých herných podmienok vybrať si z 12 rôznych vyobrazení žrebov, znázorňujúcich 12 znamení zverokruhu.

Prihlasovateľ ďalej doplnil, že celkový počet žrebov, ktoré obsahujú prihlasované označenie je 2.000.000 ks, čo, podľa jeho vyjadrenia nie je zanedbateľným číslom a evokuje potenciálny dosah prihlasovaného označenia na relevantnú verejnosť, v dôsledku čoho je možné tiež skonštatovať, že relevantná verejnosť bude spôsobilá, aj na základe prihlasovaného označenia, a vo vzťahu k úradom namietaným tovarom a službám, identifikovať tieto ako pochádzajúce od prihlasovateľa a asociované s okamžitou lotériou HOROSKOP. Ďalej uviedol, že prezentácia žrebov a ich kompletná ponuka je k dispozícii na oficiálnych predajných miestach prihlasovateľa, ktorých zoznam je dostupný na webovej adrese: <https://www.nike.sk/zreby/zrebyzoznampredajcov>. Prihlasovateľ tiež poukázal na to, že informácie o podmienkach účasti v okamžitej lotérii HOROSKOP, ako aj vyobrazenie žrebov, spolu s náhľadom herného plánu bol schválený Ministerstvom financií dňa 8.4.2016, vstúpil do platnosti a nadobudol účinnosť dňa 15.6.2016, pričom je k dispozícii na internetovej stránke prihlasovateľa: <https://www.nike.sk/zreby/horoskop>.

Z uvedeného dôvodu sa prihlasovateľ nemôže stotožniť s názorom úradu o nedostatočnej grafickej úprave prihlasované ho označenia vo vzťahu k tým tovarom a službám, pre ktoré úrad konštatoval nedostatok rozlišovacej spôsobilosti, nakoľko prihlasované označenie podľa jeho názoru obsahuje dostatočne dištinkatívne prvky na to, aby bolo možné tovary a služby prihlasovateľa ním označené bez ďalšieho odlišiť od tovarov a služieb iných prihlasovateľov, pôsobiacich na relevantných trhoch. Podmienku rozlišovacej spôsobilosti je podľa názoru prihlasovateľa potrebné vykladať ako vlastnosť určitého označenia, ktorá umožňuje tovary alebo služby, v súvislosti s ktorými sa používa, odlišiť od tovarov alebo služieb, ktoré poskytuje resp. pochádzajú od inej osoby. Takýto prístup k podmienke rozlišovacej spôsobilosti zodpovedá podľa názoru prihlasovateľa jednak § 2 zákona o ochranných známkach ako aj čl. 2 smernice Európskeho parlamentu a Rady 2008/95/ES o aproximácii právnych predpisov členských štátov v oblasti ochranných známk. Poukazuje aj na to, že rovnakým spôsobom k výkladu podmienky rozlišovacej spôsobilosti pristúpil aj Európsky súdny dvor, ktorý napr. vo svojom rozhodnutí vo veci C-304/06 Eurohypo AG c/a Úrad pre harmonizáciu vnútorného trhu, okrem iného skonštatoval, že „...základnou funkciou ochrannej známky je zaručiť spotrebiteľovi alebo konečnému používateľovi totožnosť pôvodu tovaru alebo služby označených ochrannou známkou, ktorá mu umožní odlišiť tento tovar alebo túto službu bez novej zámeny od tovarov alebo služieb iného pôvodu“.

Záverom prihlasovateľ znovu poukázal na to, že pred skonštatovaním nedostatku rozlišovacej spôsobilosti označenia je nevyhnutné vylúčiť možnosť, že by označenie mohlo byť schopné u relevantnej spotrebiteľskej

verejnosti odlíšiť tovary alebo služby určitého subjektu od tovarov alebo služieb s iným pôvodom, pričom aj nízky stupeň rozlišovacej spôsobilosti postačuje, aby označenie bolo schopné spotrebiteľovi identifikovať pôvod tovarov alebo služieb, pre ktoré sa požaduje ochrana. Všetky uvedené skutočnosti podľa názoru prihlasovateľa jednoznačne preukazujú, že prihlasované označenie je schopné rozlíšiť tovary a služby pochádzajúce od prihlasovateľa, od tovarov a služieb poskytovaných inými subjektmi a preto je spôsobilé na zápis do registra ochranných známk.

Záverečné vyjadrenie úradu:

Berúc do úvahy vyjadrenia prihlasovateľa a po zvážení všetkých relevantných skutočností úrad konštatuje,

že prihlasované označenie [REDACTED] nespĺňa podmienky pre zápis do registra ochranných známk pre tovary „elektronické publikácie (stahovateľné)“ v triede 9, „tlačoviny; periodické a neperiodické publikácie; časopisy (periodiká); noviny; knihy; prospekty; brožúry; plagáty; fotografie (tlačoviny); pohľadnice; kalendáre; katalógy; príručky; sprievodcovia (tlačené publikácie); ročenky; firemné listiny; knihárske výrobky; tlačené reklamné materiály; letáky“ v triede 16 a služby „zábava; tvorba televíznych programov; tvorba zábavných programov; televízna zábava; poskytovanie informácií v oblasti zábavy; výchovno-zábavné klubové služby; organizovanie zábavných súťaží; vydávanie textov (okrem reklamných); elektronická edičná činnosť v malom (DTP služby); on-line poskytovanie elektronických publikácií (bez možnosti kopírovania); on-line vydávanie elektronických kníh, novín a časopisov; informácie o možnostiach zábavy poskytované on-line z počítačových databáz alebo internetu; tvorba rozhlasových programov; vydávanie kníh; organizovanie zábavných súťaží prostredníctvom internetu alebo telefónov a mobilných telefónov; rozhlasová zábava zábavné súťažné hry; televízna zábava a súťažné hry vyžadujúce telefonickú účasť divákov; interaktívne zábavné služby s použitím mobilných telefónov“ v triede 41 medzinárodného triedenia tovarov a služieb, pretože nemá rozlišovaciu spôsobilosť podľa § 5 ods. 1 písm. b) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. (ďalej „zákon o ochranných známkach“). Ako už úrad vo svojom vyjadrení uviedol, uvedené vyplýva z toho, že textová časť prihlasovaného označenia je tvorená slovným prvkom „horoskop“, čo je „astrologická predpoveď budúcnosti, osudu podľa postavenia hviezd, Slnka, Mesiaca a planét v určitom okamihu“. Pokiaľ ide o obrazové prvky prihlasovaného označenia, tieto majú skôr dekoračný charakter, pričom prihlasované označenie ako celok sa neodlišuje z pohľadu primerane pozorného priemerného spotrebiteľa od samotného vnímania slovného prvku. Grafické prvky sú jednoduchej povahy a žiadnym spôsobom nemenia vnímanie slovného prvku, pričom prihlasované označenie ako celok jednoznačne, hneď na prvý pohľad informuje relevantného spotrebiteľa, že uvedené tovary a služby poskytované prihlasovateľom sa týkajú „horoskopov“, teda sú zamerané na predpovede budúcnosti. Nemožno teda súhlasiť s vyjadrením prihlasovateľa, že prihlasované označenie má dostatočnú rozlišovaciu spôsobilosť pre všetky tovary a služby prihlasovaného zoznamu.

Tiež je potrebné uviesť, že rozlišovacia spôsobilosť sa musí posudzovať jednak vo vzťahu k tovarom alebo službám, pre ktoré bola prihláška ochrannej známky podaná, a jednak vo vzťahu k vnímaniu príslušnou skupinou verejnosti, ktorú tvoria spotrebiteľia týchto tovarov alebo služieb. Príslušný spotrebiteľ, je v tomto prípade priemerný občan SR, riadne informovaný a primerane pozorný a obozretný a teda ide o širokú verejnosť. V súvislosti s nedostatkom rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia vo vzťahu k prihlasovaným tovarom a službám je potrebné poukázať na to, že uvedená námietka úradu sa týka len časti prihlasovaných tovarov a služieb súvisiacich s prihlasovaným označením, konkrétne akýchkoľvek tlačovín a publikácií aj elektronických v triedach 9 a 16 a tak isto aj služieb v oblasti zábavy a výroby rozhlasových či televíznych programov, že tieto sú zamerané na predpovede budúcnosti na základe znamení zverokruhu. Pre zostávajúce tovary a služby, teda aj služby v oblasti lotérií a stávkových hier úrad nedostatok rozlišovacej spôsobilosti prihlasovaného označenia nenamietal. Z uvedeného dôvodu sú preto argumenty prihlasovateľa, týkajúce sa tvrdenia o dostatočnej rozlišovacej spôsobilosti vo vzťahu k tovarom a službám súvisiacich s lotériami, irelevantné.

V súvislosti s argumentáciou prihlasovateľa, že prihlasované označenie je súčasťou vyobrazenia ďalšej prihlášky ochrannej známky prihlasovateľa, prihlásenej pre identické tovary a služby ako predmetná prihláška ochrannej známky, pričom v danom prípade ide o vyobrazenie jedného zo žrebov okamžitej lotérie HOROSKOP prevádzkovanéj prihlasovateľom je potrebné uviesť, že sa jedná o kombinovanú ochrannú známku č. 240924, registrovanú so znením „HOROSKOP BÝK níké“, predstavujúcu vyobrazenie jednej strany súťažného žrebu, ktorá okrem prihlasovaného označenia obsahuje aj ďalšie slovné a grafické prvky zabezpečujúce jej rozlišovaciu spôsobilosť pre všetky tovary a služby.

Úrad ďalej uvádza, že existencia absolútneho dôvodu zamietnutia stanovená v § 5 ods. 1 písm. b) zákona musí byť predmetom konkrétneho posúdenia s prihliadnutím na všetky relevantné skutočnosti a okolnosti na jednej strane z hľadiska tovarov alebo služieb, ktoré sú uvedené v prihláške, a na druhej strane z hľadiska vnímania zainteresovanými kruhmi, ktoré tvoria spotrebiteľia týchto tovarov a služieb. Navyše je potrebné každý z dôvodov zamietnutia uvedený v § 5 ods. 1 citovaného zákona vykladať s ohľadom na všeobecný záujem, ktorý je ich základom, keďže každý z týchto dôvodov je nezávislý od iných a vyžaduje si oddelené skúmanie. Všeobecný záujem zohľadnený pri skúmaní každého z týchto dôvodov zamietnutia totiž môže, dokonca musí, odrážať rozličné úvahy podľa dôvodov predmetného zamietnutia.

Z tohto hľadiska všeobecný záujem vyjadrený v § 5 ods. 1 písm. b) zákona sleduje potrebu na jednej strane neobmedziť neprimerane dostupnosť označenia, ktorého zápis sa žiada, ostatným hospodárskym subjektom, ktoré ponúkajú tovary alebo služby porovnateľné s tými, ktorých zápis sa žiada, ako aj na druhej strane zaručiť spotrebiteľovi alebo konečnému používateľovi identifikáciu pôvodu tovarov a služieb uvedených v prihláške ochrannej známky, čo mu umožní bez prípadnej zámeny rozlišovať tieto tovary a služby od tých, ktoré majú iný pôvod, na čo poukazuje aj prihlasovateľ, citáciou z rozhodnutia Európskeho súdneho dvora. Takáto záruka tvorí totiž základnú funkciu ochrannej známky.

Zákonné ustanovenie § 5 ods. 1 písm. b) zákona sa vzťahuje na označenia, ktoré nie sú spôsobilé plniť základnú funkciu ochrannej známky, t. j. identifikovať obchodný pôvod tovaru alebo služby s cieľom umožniť tak spotrebiteľovi, ktorý nadobudne tovar alebo službu, ktoré ochranná známka označuje, vykonať neskôr ten istý výber, ak sa skúsenosť ukáže byť pozitívnou, alebo vykonať iný výber, ak sa ukáže byť negatívnou.

Úrad ďalej uvádza, že označenie svojou formou a obsahom musí byť originálne do takej miery, že jeho osobité znaky majú schopnosť individualizovať tovary a služby, ktoré majú byť ním označované – ide o tzv. triádu väzieb (označenie – tovary a služby – prihlasovateľ). Označenie má rozlišovaciu spôsobilosť pre konkrétne tovary a služby, ak spotrebiteľ je alebo bude podľa neho schopný odlišiť tovary a služby pochádzajúce z určitého obchodného zdroja (tovary a služby jedného subjektu od tovarov a služieb iného subjektu). Prihlasované označenie túto funkciu neplní, a preto nemôže byť zapísané do registra ochranných známok.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti zohľadňujúce skutkový stav veci možno konštatovať, že je naplnená zápisná výluka v zmysle § 5 ods. 1 písm. b) zákona o ochranných známkach pre časť prihlasovaných tovarov a služieb a preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známok a dizajnov

Doručiť:
TM & PATENT ATTORNEY NEUSCHL s.r.o.
Dostojevského rad 5

