



Banská Bystrica 3. 1. 2017  
POZ 5225-2016/Z-1-2017

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 5225-2016 s názvom Komparz.TV z 10.6.2016 prihlasovateľa Entertainment One, s.r.o., Štúrova 6, 010 01 Žilina, SK, ktorého v konaní zastupuje Erik Hudak, Bajkalská 9/B, 831 04 Bratislava, SK,

### sa zamieta

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c), d) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 22.9.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb,
- d/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré sa stali obvyklými v bežnom jazyku alebo v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach.

Predmetom prihlášky ochrannej známky je slovné označenie „Komparz.TV“. Označenie je prihlásené pre tovary v triede 16 (Papier, lepenka a výrobky z týchto materiálov, ktoré nie sú zahrnuté v iných triedach; tlačoviny; knihárske potreby; fotografie; papiernický tovar a písacie potreby; lepidlá na kancelárske použitie alebo pre domácnosť; potreby pre výtvarníkov; štetce; písacie stroje a kancelárske potreby (okrem nábytku); učebné a vyučovacie pomôcky (okrem prístrojov); plastové obaly, ktoré nie sú zahrnuté v iných triedach; typy, tlačové písmo; štočky) a služby v triede 35 (Reklama; obchodný manažment; obchodná administratíva; kancelárske práce), 38 (Telekomunikačné služby) a 41 (Výchova; vzdelávanie; zábava; športová a kultúrna činnosť).

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej len „úrad“) na základe vykonaného prieskumu zistil, že prihlásené označenie nemá podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nárokoványm tovarom a službám. Uvedené vyplývalo zo sémantického rozboru jednotlivých prvkov tvoriacich prihlásené označenie. Konkrétne slovo „komparz“ znamená zbor štatistov vystupujúcich v hromadných scénach vo filme alebo v inscenácii, skupina ľudí tvoriaca publikum v televíznych reláciách (In.: Slovník súčasného slovenského jazyka, JÚLEŠ SAV 2011) a skratka „TV“ je všeobecne známa a zaužívaná skratka pre televíziu, televízne vysielanie a pod. Spojením uvedených slov vzniklo označenie, ktoré ako celok opisuje druh služieb obchodného a sprostredkovateľského charakteru v triede 35 a tiež zameranie a obsah nárokováných tovarov v triede 16 a s tým súvisiacich služieb v triedach 35, 38 a 41.

Okrem iného je skratka „TV“ aj označením internetovej domény najvyššej úrovne pre ostrovny štát Tuvalu, avšak spotrebiteľ v žiadnom prípade si túto skratku nebude spájať s týmto zemepisným územím, keďže domény sa uvádzajú malými písmenami. Prihlásené označenie poskytuje priemernému slovenskému spotrebiteľovi jednoznačnú informáciu o tom, že pod takýmto označením môže očakávať obchodné a sprostredkovateľské služby organizácie zaoberajúcej sa zháňaním, vyhľadávaním a následným sprostredkovaním osôb pre iné agentúry, najmä televízne, kde sa potom tie osoby uplatnia vo forme komparzu. Podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona, prihlasované označenie nemôže byť uznané za ochrannú známku, pretože je tvorené výlučne údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu služieb. Skratka „TV“, ktorá je súčasťou prihláseného označenia nepredstavuje prvok, ktorý by zabezpečil označeniu rozlišovaciu spôsobilosť, pretože len predstavuje ďalší opisný prvok, ktorý umocňuje opisnosť prihláseného označenia.

Také označenia, ktoré priamo opisujú, či poskytujú jednoznačnú informáciu o službách, sú považované za označenia bez rozlišovacej spôsobilosti.

Chýbajúca rozlišovacia spôsobilosť prihlasovaného označenia zároveň vyplýva aj z intenzity používania slova „komparz“, ktoré je obvyklé v bežnom jazyku aj v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach. Táto skutočnosť je prekážkou zápisu prihlasovaného označenia do registra ochranných známok podľa § 5 ods. 1 písm. d) citovaného zákona.

Z uvedeného rozboru vyplýva, že označenie nie je schopné v očiach príslušnej verejnosti individualizovať prihlasované tovary a služby od tovarov a služieb pochádzajúcich od iných subjektov, pretože iba informuje o ich druhu, obsahu a zameraní a predmetné označenie nie je schopné identifikovať ich pôvod. Zároveň je prihlásené označenie obvyklé v bežnom jazyku, aj v zaužívaných poctivých obchodných zvyklostiach.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 29.11.2016 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riaditeľka  
odboru známok a dizajnov

Doručiť:  
Erik Hudak  
Bajkalská 9/B  
831 04 Bratislava