



Banská Bystrica 7. 6. 2017  
POZ 5211-2016/Z-195-2017

## ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 5211-2016 s názvom neony z 24.5.2016 prihlasovateľa Slovákova Nela, Zemědělská 90/19, 613 00 Brno, CZ, ktorého v konaní zastupuje Ing. Mária Holoubková, HOLOUBKOVÁ, Patentová a známková kancelária, Krčméryho 14, 811 04 Bratislava, SK,

### sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b) a c) citovaného zákona.

### Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 20.2.2017 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré nemá rozlišovaciu spôsobilosť a podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky POZ 5211-2016 je slovné označenie „neony“ ktoré je prihlásené pre tovary „parfuméria, kozmetika, líčidlá, rúže, šampóny, mydlá, éterické oleje, vlasové vody“ v triede 3, „kufre a batožina, cestovné tašky, aktovky, diplomatky, kabelky, dámska listové kabelky, peňaženky, dáždniky, obaly na odevy (cestovné)“ v triede 18 a pre „odevy, obuv, šaty, sukne, košele, kabáty, bundy, obleky, saká, nohavice, svetre, vesty, kravaty, motýliky, opasky, traky, ponožky, spodná bielizeň, podväzky, plavky, župany, pyžamá, pláštenky, košielky, pančuchy, pančucháče, legíny, tričká, náteľníky, opasky, šály, čiapky, klobúky, šatky, rukavice“ v triede 25 medzinárodného triedenia výrobkov a služieb.

Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky (ďalej „úrad“) prihlasovateľovi listom z 20.2.2017 oznámil, že prihlásené označenie nemá podľa § 5 ods. 1 písm. b) citovaného zákona rozlišovaciu spôsobilosť vo vzťahu k nárokovaným tovarom. Úrad odôvodnil chýbajúcu rozlišovaciu spôsobilosť prihláseného označenia vo vzťahu k nárokovaným tovarom tým, že predmetné označenie je tvorené výlučne údajom, ktorý v obchodnom styku môže slúžiť na určenie vlastností tovarov, čo je podľa § 5 ods. 1 písm. c) citovaného zákona prekážkou jeho zápisu do registra ochranných známk. Slovo „neony“ poskytuje priemernému spotrebiteľovi informáciu o tom, že ide o tovary v neónových farbách. V obchodnom styku je bežný predaj rôznych kozmetických prípravkov a tiež odevov či iných druhov tovarov, ktoré majú žiarivý tzv. neónový odtieň pripomínajúci farebné odtiene svietiacich trubíc využívaných na reklamné účely. Keďže priemerný slovenský spotrebiteľ pozná odtiene neónových farieb a ovláda slovenský jazyk, logicky v dôsledku takzvanej univerbizácie z dvojslovných alebo viacslovných pomenovaní vytvorí pomocou prípony “ka”

(resp. v prípade množného čísla pomocou prípony "ky") jediné pomenovanie tak, že sa slovo z viacslovného pomenovania, ktoré vyjadruje vlastnosť, mení na samostatné podstatné meno napr. : neónové kozmetické prípravky=neonky, neónové mydlá=neonky, neónové kabelky=neonky, neónové odevy=neonky.

Keďže ide o slovo vytvorené typickým spôsobom tvorenia pomenovaní s príznačným významom pre relevantnú spotrebiteľskú verejnosť, na označenie svojich produktov ho môže použiť ktorýkoľvek subjekt v súčasnom období, ako aj v budúcnosti a preto takémuto označeniu nie je možné priznať dispozičné právo len pre jeden subjekt zápisom do registra ochranných známk.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 27.4.2017 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam úradu, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

#### Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová  
riadiťka  
odboru známk a dizajnov

#### Doručiť:

Ing. Mária Holoubková, HOLOUBKOVÁ, Patentová a známková kancelária  
Krčméryho 14  
811 04 Bratislava