



Banská Bystrica 25. 5. 2017
POZ 2399-2016/Z-190-2017

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 2399-2016 s názvom Sudkyňa z 14. 11. 2016 prihlasovateľa Barrandov Televizní Studio a.s., Kříženeckého nám. 322, 152 00 Praha 5, CZ,

sa zamieťa

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. b), c) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením zo 16. 2. 2017 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré:

- b/ nemá rozlišovaciu spôsobilosť,
- c/ je tvorené výlučne označeniami alebo údajmi, ktoré v obchodnom styku môžu slúžiť na určenie druhu, kvality, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného pôvodu, prípadne času výroby tovarov či poskytnutia služieb, alebo iných vlastností tovarov alebo služieb.

Predmetom prihlášky ochrannej známky uvedenej značky je výlučne slovné označenie v bežnom písme tvorené slovom „SUDKYŇA“, ktoré je prihlasované pre tovary v triedach 9 a 16 a pre služby v triedach 35, 38 a 41, pričom slovo „sudkyňa“ je ženský tvar slova „sudca“. Z jeho sémantického rozboru vyplýva, že sa takto označuje 1. odborník majúci právomoc viesť a rozhodovať súdne spory 2. ten, kto hodnotí, posudzuje, rozhoduje; posudzovateľ (Krátky slovník slovenského jazyka, Veda, vydavateľstvo SAV, Bratislava 1997).

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej len „úrad“) na základe vykonaného prieskumu zápisnej spôsobilosti zistil, že prihlásené označenie nemá podľa § 5 ods. 1 písm. b) cit. zákona rozlišovaciu spôsobilosť, pretože je opisným vo vzťahu k nárokovaným tovarom a službám a je tvorené výlučne údajom slúžiacim v obchode na určenie vlastností tovarov a služieb, konkrétne ich obsahu a zamerania. Prihlásené označenie, vzhľadom na jeho všeobecnosť a opisnosť, nie je schopné individualizovať tovary a služby, pre ktoré je prihlásené. To znamená, že ako celok nemá rozlišovaciu spôsobilosť, a teda nie je spôsobilé pre zápis do registra ochranných známk.

Na základe uvedeného úrad konštatoval, že prihlásené označenie v spojitosti s tovarmi, ako sú nosiče, katalógy, databázy a pod. či už elektronické alebo papierové, prihlásené v triedach 9 a 16, ktoré budú pod týmto označením prihlasovateľom šírené, poukazujú na obsahovú stránku týchto tovarov, teda, že na uvedených nosičoch, publikáciách a pod. sú nahraté informácie alebo rôzne údaje týkajúce sa súdnych prípadov, resp. činností odohrávajúcich sa v súdnictve alebo v živote sudcu. Taktiež prihlásené označenie v spojitosti so službami v triedach 38 a 41 dáva spotrebiteľom jasnú informáciu, že rôzne druhy vysielania a prenosu, rôzne reportáže, ako aj rôzne druhy výroby programov a vydávania kníh, časopisov a pod. sú

zamerané na činnosť odohrávajúcu sa v prostredí súdnictva. V spojitosti so službami v triede 35 je zrejmé, že celá reklamná činnosť je zameraná na oblasť súdnictva, resp. že rôzne informácie uverejnené alebo poskytnuté reklamnými agentúrami, ako aj obsah vydaných reklamných materiálov a publikácií sú zamerané na činnosť sudcu, resp. v súdnictve.

Pri posudzovaní zápisnej spôsobilosti prihláseného označenia do registra ochranných známk je treba vychádzať zo základnej funkcie ochrannej známky, a to či ide o označenie schopné odlíšiť tovary a služby pochádzajúce od rôznych subjektov. Rozlišovaciu spôsobilosť označenia je vždy nutné posudzovať vo vzťahu k tovarom a službám, pre ktoré je prihlásené. Bežné slová, prípadne ustálené slovné spojenia majú rozlišovaciu spôsobilosť, len ak sú vo vzťahu k tovarom a službám čisto fantazijné.

V zmysle § 5 ods. 1 písm. c) cit. zákona, za ochrannú známku nemôže byť uznané označenie, ktoré tvoria výlučne značky alebo údaje slúžiace v obchode na určenie druhu, akosti, množstva, účelu, hodnoty, zemepisného miesta pôvodu alebo iných vlastností tovarov alebo služieb, prípadne času výroby tovarov, či poskytnutia služieb. V prípade prihláseného označenia je zrejmé zameranie a obsah prihlásených tovarov a služieb.

Prihlásené označenie „SUDKYŇA“ napriek tomu, že nepomenúva priamo tovar alebo službu (t. j. nie je označením druhovým), ale odborníka majúceho právomoc viesť a rozhodovať súdne spory, sa radí medzi označenia opisné. Opisnosť označenia môže totiž v zmysle § 5 ods. 1 písm. c) spočívať nielen v druhovosti, ale aj v tom, že prihlásené označenie je tvorené výlučne údajmi slúžiacimi napr. na určenie obsahu, zamerania či dokonca iných, v zákone bližšie nedefinovaných vlastností tovarov a služieb. Prihlasované označenie spĺňa uvedený predpoklad tým, že opisuje obsah tovarov a služieb.

Výsledok prieskumu bol prihlasovateľovi doručený na oboznámenie. Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 23. 4. 2017 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známk a dizajnov

Doručiť:
c/o MÉDEA SLOVAKIA, s.r.o.
Panónska cesta 7
851 04 Bratislava