



Banská Bystrica 15. 5. 2017
POZ 1228-2015/Z-176-2017

ROZHODNUTIE

Prihláška ochrannej známky POZ 1228-2015 s názvom BOND ENGLISH STOUT KARPAT PIVOVAR z 8.6.2015, prihlasovateľa Distrib Capital, s.r.o., Dunajská 18, 811 08 Bratislava, ktorého v konaní zastupuje OLEXOVA VASILISIN s.r.o., Dunajská 18, 811 08 Bratislava,

sa zamietá

podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. v nadväznosti na § 5 ods. 1 písm. h) citovaného zákona.

Odôvodnenie:

Na základe prieskumu zápisnej spôsobilosti prihlášky ochrannej známky uvedenej značky spisu bolo prihlasovateľovi s príslušným odôvodnením z 20.4.2016 oznámené, že prihláška ochrannej známky nespĺňa podmienky na zápis ochrannej známky do registra podľa § 28 ods. 3 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z., pretože podľa § 5 ods. 1 písm. h) citovaného zákona, za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré obsahuje, bez súhlasu príslušných orgánov, označenia chránené podľa medzinárodného dohovoru.

Úrad priemyselného vlastníctva SR (ďalej úrad) v uvedenom liste uviedol nasledovné skutočnosti:



Kombinované označenie prihlasované pre tovary a služby v triedach 21, 32, 33, 35 a 43 medzinárodného triedenia tovarov a služieb nemôže byť zapísané do registra ochranných známk, pretože obsahuje vyobrazenie štátneho znaku Slovenskej republiky a zástavu Spojeného kráľovstva, v zmysle § 5 ods. 1 písm. h) zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach. Podľa uvedeného ustanovenia za ochrannú známku nemožno uznať označenie, ktoré obsahuje, bez súhlasu príslušných orgánov, označenia chránené podľa medzinárodného dohovoru. Takýto záväzok vyplýva pre Slovenskú republiku z Parížskeho dohovoru na ochranu priemyselného vlastníctva.

Úrad poukázal na to, že v článku 6 ter ods. 1 písm. a) Parížskeho dohovoru o ochrane priemyselného vlastníctva sa únijské krajiny zhodli na tom, že odmietnu alebo zrušia zápis a vhodnými opatreniami zakážu, aby bez splnomocnenia príslušných miest sa používali ako továrenské alebo obchodné známky alebo ako

časti týchto známkov erby, vlajky a iné znaky štátnej zvrchovanosti únijských krajín, úradné skúšobné, puncovné a záručné značky u nich zavedené, ako aj každé napodobeniny z heraldického hľadiska.

Na základe vyššie uvedeného úrad konštatoval, že pokiaľ prihlasovateľ predmetného označenia nebude mať udelený súhlas prostredníctvom splnomocnenia príslušných orgánov, nie je možné predmetné označenie zapísať do registra ochranných známkov.

Úrad ďalej uviedol, že dňa 27.1.2016 bola úradu doručená odpoveď prihlasovateľa, obsahujúca vyjadrenie Ministerstva vnútra SR, že všetky fyzické a právnické osoby môžu používať štátny znak a to takým spôsobom, aby jeho použitie bolo dôstojné a zodpovedajúce jeho postavenie ako štátneho symbolu.

V súvislosti s uvedeným úrad konštatoval, že pokiaľ prihlasovateľ predmetného označenia nebude mať udelený súhlas prostredníctvom splnomocnenia príslušných orgánov (v prípade SR je to MV SR, sekcia verejnej správy, odbor archívov a registratúr, heraldický register, Krížkova 7, 811 04 Bratislava) k tomu, aby prihlasované označenie obsahujúce štátny znak SR a zástavu Spojeného kráľovstva sa mohlo stať ochrannou známkou, nie je možné predmetné označenie zapísať do registra ochranných známkov.

Dňa 29.6.2016 bola úradu doručená odpoveď prihlasovateľa na výsledok prieskumu zápisnej spôsobilosti v ktorej uviedol nasledovné skutočnosti:

Ako vyplýva zo stanoviska MV SR, sekcia verejnej správy, odbor všeobecnej vnútornej správy, oddelenie vnútorných vecí, „*znamenie štátneho znaku v podobe pivového pohára, ako je vyobrazené na návrhu ochrannej známky prihlasovateľa nie je štátnym znakom*“, a teda podľa prihlasovateľa nie je potrebný súhlas od uvedeného orgánu ani iného štátneho orgánu a preto námietka úradu je v tomto prípade bezdôvodná.

Čo sa týka námietky úradu v súvislosti s požiadavkou na predloženie súhlasu príslušných orgánov k tomu, aby prihlasované označenie obsahujúce zástavu Spojeného kráľovstva sa mohlo stať ochrannou známkou, prihlasovateľ požiadal o predĺženie lehoty na vyjadrenie. Úrad svojim listom z 24.11.2016 predmetnej žiadosti prihlasovateľa vyhovel.

Pretože prihlasovateľ v stanovenej lehote do 24.1.2017 nezaslal vyjadrenie ku vzneseným námietkam, bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie o opravnom prostriedku:

Podľa § 40 ods. 1 zákona č. 506/2009 Z. z. o ochranných známkach v znení zákona č. 125/2016 Z. z. možno proti tomuto rozhodnutiu podať na úrade rozklad v lehote 30 dní od jeho doručenia. Včas podaný rozklad má odkladný účinok. Rozklad sa podáva v dvoch vyhotoveniach. Toto rozhodnutie možno, po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov, preskúmať správnym súdom na základe správnej žaloby podanej podľa § 177 a nasl. zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok.

Ing. Zdena Hajnalová
riaditeľka
odboru známkov a dizajnov

Doručiť:

OLEXOVA VASILISIN s.r.o.
Dunajská 18
811 08 Bratislava